

# ПЕДАГОГИКА

## ОБРАЗ МИРА ЛИЧНОСТИ В КОНТЕКСТЕ ПРОБЛЕМ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Н. В. Буравцова

Новосибирский государственный университет экономики и управления, г. Ново-  
сибирск, Россия

### IMAGE OF THE WORLD OF THE PERSON IN THE CONTEXT OF PROBLEMS OF VOCATIONAL TRAINING

N. V. Buravcova

Novosibirsk state university of economy and management, Novosibirsk, Russia

**Summary.** The purpose of article – the analysis of a world image of the person as the factor providing formation of successful personal and professional identity during reception of vocational training. It is determined, that intelligence of a life of students - humanists is determined by specificity of their valuable orientations and mechanisms of interpersonal interaction. The sovereignty of personal borders represents itself as the base characteristic of personal space of students – humanists and influences formation at them professionally important qualities.

**Key words:** psychological space of the person, value of vocational training, intelligence of a life, professional identity.

В условиях повышения интенсивности социально-исторических процессов, обострения экономических, этнокультурных и образовательных проблем все более острой становится потребность в тщательном изучении структуры и функции субъективности, в исследовании праксиса «жизненного мира» личности. Человеку все сложнее обозначить границы собственной автономии, ответственности, сохранения аутентичности собственного «Я». И в этой связи особую значимость приобретает рассмотрение факторов, обеспечивающих формирование успешной личностной и профессиональной идентичности в ходе получения профессионального образования, когда в качестве отправной точки выступает становление личностного начала в процессе самостоятельно осуществленного жизненного выбора.

Для описания пространства существования человека в различное время были введены понятия жизненного мира, образа мира, внешнего и внутреннего «Я», личностного пространства. С. К. Нартова-Бочавер определяет психологическое пространство личности как субъективно значимый фрагмент бытия, выделяемый из всего богатства проявлений мира и определяющий актуальную деятельность и стратегию жизни человека. Оно включает в себя комплекс явлений, с которыми человек себя отождествляет. Значимыми эти явления становятся благодаря обладанию личностным смыслом. Оно является «суверенным, если человек смог противостоять разрушающим влияниям извне или избежал их; депривированным – если ему приходилось переживать бессилие в попытке отстоять границы личности» [5. С. 77]. Для системного описания образа мира В.П. Серкиным [6] было введено понятие «образа жизни», описывающее актуальную активность субъекта, в процессе которой образ мира развивается и изменяется. Образ мира является отражением образа жизни, а образ жизни – проявлением образа мира.

На основе этих положений в 2006–2009 гг. было осуществлено изучение структурно-содержательных характеристик психологического пространства личности студентов-

гуманитариев Новосибирских вузов. Выборку составили студенты педагогических специальностей (142 ч.) и студенты-психологи (132 ч.). Формируя выборку мы основывались на теории А. Н. Леонтьева [2] об образе мира как основе выстраивания человеком адекватного взаимодействия с окружающей действительностью; концепции В. С. Мухиной [4], согласно которой человек строит свое мировоззрение, идеологию через становление системы личностных смыслов в контексте особенностей реалий своей жизни; теоретических положений Е. А. Климова [1], выделившего определенные сферы деятельности и направленности личности. Студенты в данном контексте рассматривались нами как лица, овладевающие личностно значимой деятельностью, соответствующей их психологической направленности. В качестве характеристик, определяющих актуальность деятельности и стратегию жизни, рассматривались терминальные жизненные ценности; смысложизненные ориентации; эмпатийность как качество, способствующее формированию пространства межличностного взаимодействия; суверенность психологических границ.

Выявлено, что общий показатель суверенности личностных границ гуманитариев является адекватным, уровень осмысленности жизни – высоким. Их характеризует наличие устойчивых жизненных целей, придающих жизни осмысленность, направленность и временную перспективу; они воспринимают жизнь как наполненную смыслом; считают себя способными принимать и реализовывать принятые решения. Им присуще стремление к развитию личностных характеристик, расширению социальных связей и реализации своей социальной и профессиональной роли. Общий уровень эмпатии студентов-гуманитариев – 21,45 баллов, что свидетельствует о пониженной (хотя и близкой к среднему уровню) способности к сопереживанию и сочувствию окружающим. Выявлены взаимосвязи личностной суверенности и смысложизненных ориентаций (между уровнем осмысленности жизни и общим показателем личностной суверенности:  $R_s=0,59$ ,  $p \leq 0,05$ ), которые в наибольшей степени проявляются в плане независимости формирования мировоззрения, установок и ценностей. Мы считаем значимым, что смысложизненные ориентации гуманитариев связаны именно с реализацией гуманистических ценностей (стремление к познанию и саморазвитию, ориентация на реализацию своего профессионального определения, руководство морально-нравственными принципами, ориентация на духовные потребности, расширение социальных контактов).

Факторный анализ структуры личностного пространства студентов-гуманитариев позволил выделить пять однополярных положительных факторов, объясняющих 64,75 % доли суммарной дисперсии переменных. Наиболее значимыми являются факторы личностной суверенности и ценностных ориентаций. Третьим по значимости является фактор направленности внимания и мышления на понимание сущности другого человека. Четвертый фактор определяет уровень осмысленности жизни респондентов, а пятый – способность предвидеть поведение партнеров по взаимодействию. Это позволило нам построить структурно-функциональную модель психологического пространства гуманитариев.

Наиболее существенной, системообразующей, выступает такая характеристика как личностная суверенность, осуществляющая функции самопринятия, обеспечения базового доверия к миру, развитие субъектности, обозначение и поддержание социальной идентичности, освоение территории, возможность защититься от вторжений из внешней среды. Следующим элементом системы выступает сфера ценностных ориентаций, функции которой – внутренняя координация и регуляция поведения, познание окружающего мира, смыслообразование, отображение и защита жизненных идеалов. Характеризуют

эту сферу такие ценности гуманистической направленности, как стремление к саморазвитию; акцент на морально-нравственных принципах; творческий подход к изменению окружающей действительности; ориентация на реализацию своей профессиональной и социальной роли; а также некоторые прагматические установки – ориентация на достижение престижа в обществе путем следования социальным требованиям; отношение к личным достижениям как смыслу существования; направленность на защиту личной индивидуальности. Сфера межличностного взаимодействия осуществляет функции выбора референтной группы или значимого другого, формирования пространства межличностного взаимодействия, принятия ответственности за отношения с другими, делает возможной «общение-встречу» и является основой толерантности. Данная сфера включает умение сопереживать и соучаствовать другой личности посредством направленности внимания, восприятия и мышления на понимание сущности другого, на его состояние и поведение, с учетом социальных установок, предписывающих возможность и уместность обращать внимание на проблемы других. На этой основе формируется сфера смысложизненных ориентаций, выполняющая функции формирования смыслов происходящего и предстоящих намерений, соотнесение процессов протекания жизни с сознательным контролем и возможностью влиять на них, обеспечение устойчивости образа мира. Эту сферу составляет наличие целей, придающих жизни осмысленность, направленность и временную перспективу; восприятие процесса жизни как эмоционально насыщенного и наполненного смыслом; удовлетворенность самореализацией; уверенность в возможности управлять жизненными процессами.

Выделенные структурные компоненты образуют целостную взаимосвязанную самоорганизующуюся систему – субъективно значимую действительность, освоенную личностью и ставшую ее индивидуальной характеристикой – образом мира [2, 3, 6]. Данная система находится в состоянии постоянного взаимопроникновения с внешней средой и не рефлексивируется при отсутствии проблемных ситуаций.

Основываясь на том, что показатель личностной суверенности является важным критерием, определяющим специфику психологического пространства, нами были выделены группы лиц, обладающих различными уровнями суверенности. В I группу (19,34 %) вошли респонденты с депривированными личностными границами; во II группу (49,47 %) – обладающие суверенными границами, а в III группу (31,39 %) – те, чьи границы личности определяются как сверхзащищаемые. Выявлено: осмысленность жизни студентов, обладающих суверенными границами личности, характеризуется как оптимальная, у респондентов с чрезмерно защищаемыми границами они сверхвысокая, а у тех, кто испытывал бессилие в попытке отстоять личностные границы – значительно ниже ( $p \leq 0,01$ ). Стремление к саморазвитию, ориентация на духовно-нравственные ценности у гуманитариев, обладающих личностной суверенностью, значительно выше ( $p \leq 0,03$ ), чем у тех, чьи личностные границы депривированы или гипертрофированы. Этим же респондентов характеризует пониженный уровень эмпатии (19,4 и 21,04 баллов – соответственно). Адекватная личностная суверенность детерминирует средний уровень эмпатии (22,4 балла). Различия значимы для  $p \leq 0,01$ .

Факторный анализ показал: независимо от уровня личностной суверенности респондентов, наиболее значимыми являются факторы ценностных и смысложизненных ориентаций. Далее следуют факторы, так или иначе связанные с осознанием личностной суверенности, которые: при наличии адекватного уровня суверенности – обладают высокой значимостью, положительной направленностью и оказывают конструктивное влияние на специфику межличностного взаимодействия; в случае депривации границ –

препятствуют проявлению эмоционального отражения в эмпатии; в случае чрезмерной защиты границ – способствуют формированию противостояния собственных установок и ценностей способности к эмпатийному реагированию.

Таким образом, образ мира гуманитарной личности действительно является взаимосвязанной системой, базовой характеристикой которой выступает психологическая суверенность. Обнаруженные взаимосвязи сложны и неоднозначны. С одной стороны, процессы формирования профессиональной и личностной идентичности, развитие ценностно-смысловой сферы благоприятно сказываются на формировании механизмов межличностного взаимодействия (в частности – эмпатии) как профессионально важных качеств гуманитариев. В то же время развитие эмпатии способствует формированию личностного пространства в контексте гуманистической направленности и ориентации на социум.

Результаты исследования, заложенные в основу программы тренинга развития личностной и профессиональной идентичности студентов-психологов, и реализация данной программы показали, что формирование адекватности личностных границ способствует гармонизации структурных составляющих личностного пространства студентов и развитию у них профессионально важных умений и навыков. Верно и обратное – осознание личностью себя как субъекта жизни, за которую она принимает и несет ответственность, и формирование адекватных ценностных ориентаций может способствовать выработке способов самовыражения и самоутверждения, не нарушающих личной свободы и определяющих границы этой ответственности. Студенты с развитой личностной и профессиональной идентичностью более уверены в своей профессиональной компетентности, открыты для коммуникации, проявляют уважение к личности другого, принимают на себя ответственность в проблемных ситуациях. У них отмечается повышение стремления к формированию мотивационно-осмысленной позиции специалиста, профессиональному экспериментированию и творческому поиску. Т. е., целостность и гармоничность образа мира личности выступает в качестве важного фактора в процессе профессиональной подготовки и управления дальнейшим профессиональным развитием.

#### Список использованной литературы:

1. Климов, Е. А. Образ мира в разнотипных профессиях / Е. А. Климов. – М.: Изд-во МГУ, 1995. – 224 с.
2. Леонтьев, А. Н. Образ мира / А. Н. Леонтьев // Избранные психологические произведения: в 2 т. – Т. 2. – М., 1983.
3. Леонтьев, Д. А. Жизненный мир человека и проблема потребностей / Д. А. Леонтьев // Психологический журнал, 1992. – Т. 13. – № 2. – С. 107-120.
4. Мухина, В. С. Картина мира: индивидуальные различия / В. С. Мухина // Феноменология развития и бытия личности. – М., 1999. – С. 445–452.
5. Нартова-Бочавер, С. К. Опросник «Суверенность психологического пространства» – новый метод диагностики личности / С. К. Нартова-Бочавер // Психологический журнал. – 2004. – Том 25. – № 5. – С. 77-89.
6. Серкин, В. П. Образ мира и образ жизни / В. П. Серкин. – Магадан, 2005. – 331 с.