

МЕТОДИКА СОСТАВЛЕНИЯ КАРТЫ ПРОФЕССИЙ, ПРЕДНАЗНАЧЕННОЙ ДЛЯ ВЫЯВЛЕНИЯ ИХ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ НА РЫНКЕ ТРУДА

Л. Г. Миляева, Е. А. Румянцева

Бийский технологический институт (филиал) ГОУ ВПО «Алтайский государствен-
ный технический университет имени И.И. Ползунова», г. Бийск, Россия

METHOD OF MAPPING CAREERS FOR DETECTION OF THEIR ATTRACTION IN THE LABOUR MARKET

L. G. Milyaeva, E. A. Rumyantseva

Biysk Technological Institute (branch) of the SEI HPE «Altay State Technical University named after I.I.
Polzunov», Biysk, Russia

Summary. The article presents the methodological tools, designed to monitor the attractiveness of the professions on the local labor market, based on the results of sociological interrogation of customer service employment.

Keywords: labor market; employment service; methodological tools; Professions map; professions attractiveness.

Среди факторов, оказывающих влияние на трудоемкость заполнения вакансий, заявленных в городскую службу занятости населения, одну из центральных позиций занимает *привлекательность профессии* – ее субъективное комплексное восприятие, формирующее «образ профессии» и определяющее отношение к ней, выражающееся в конечном счете в желании (или, напротив, в нежелании) начать или возобновить по ней трудоустройство.

В контексте с последним из отмеченных обстоятельств необходимо подчеркнуть, что для выявления относительной привлекательности профессий правомерно использовать методический инструментарий, базирующийся на построении Карты профессий [1].

Первичной информацией для построения Карты профессий (рисунок 1) служат результаты ежегодно проводимых выборочных (выборка, естественно, должна быть репрезентативной) социологических опросов безработных клиентов государственной службы занятости населения (ГСЗН), нацеленные на выявление: 1) базовой профессии; 2) мотивации к переподготовке (переобучению); 3) желаемой профессии, по которой клиент ГСЗН хотел бы возобновить трудоустройство; 4) причин прерывания трудоустройства; 5) критериев возобновления трудоустройства.

Информационная база построения Карты профессий включает: 1) состав (перечень) и структуру (удельный вес «представителей» в совокупной выборке респондентов) базовых профессий; 2) суммарный отток по каждой базовой профессии, исчисленный в процентном соотношении к базовой численности «представителей»; 3) суммарный приток по каждой базовой профессии, исчисленный в процентном соотношении к базовой численности «представителей»; 4) разницу между суммарным оттоком и суммарным притоком, отражающую изменение (смещение) уровня привлекательности каждой базовой профессии в перспективе (то есть в период времени, необходимый для реализации «представителями» заявленных предпочтений возобновления трудоустройства).

При нанесении на Карту базовая численность представителей любой анализируемой профессии принимается за 100 % (точка А). Фиксированная (от 0 до 100 %) линия АВ – ось оттока, отражающая количество респондентов, высказавших желание переквалифицироваться, то есть «уйти из анализируемой профессии», в процентном соотношении к базовой численности. Нефиксированная ось абсцисс – ось притока, показывающая количество ре-

спондентов, высказавших желание работать по анализируемой профессии, то есть «прийти в профессию», в процентном соотношении к базовой численности «представителей».

Фиксированная линия AA^* – ось замещения. Точка A на линии AA^* свидетельствует об отсутствии замещения, то есть соответствует ситуации, когда ни один респондент не пожелал ни «уйти» из анализируемой профессии, ни «прийти» в нее; соответственно, точка A^* на линии AA^* – полному (100 %) замещению.

Линия AA^* делит Карту на две зоны:

- зону оттока, расположенную левее линии замещения AA^* ;
- зону притока, расположенную правее линии замещения AA^* .

На Карте профессий выделены следующие условные обозначения: ЗНПО (1) – зона незначительного (до 25 пп.) превышения оттока; ЗУПО (2) – зона умеренного (от 25 до 50 пп.) превышения оттока; ЗКрПО (3) – зона критического (от 50 до 75 пп.) превышения оттока; ЗКтПО (4) – зона катастрофического (от 75 до 100 пп.) превышения оттока; ЗНПП (5) – зона незначительного (до 25 пп.) превышения притока; ЗУПП (6) – зона умеренного (от 25 до 50 пп.) превышения притока; ЗВПП (7) – зона высокого (от 75 до 100 пп.) превышения притока; ЗСВПП (8) – зона сверхвысокого (от 100 пп. и более) превышения притока; ОП – ось притока; ОО – ось оттока; ОЗ – ось замещения.

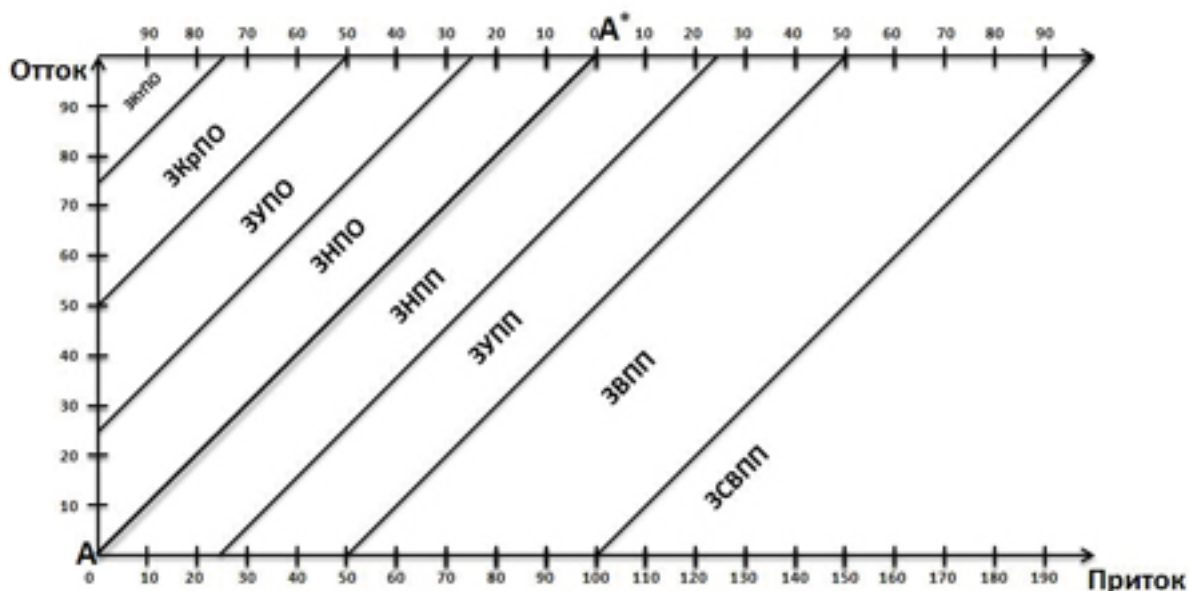


Рис. 1. Макет Карты профессий

Методика выявления обобщенной привлекательности анализируемых профессий, сопряженная с их разграничением на 9 градаций (рангов), базируется на трех моментах:

1) основанием для установления соответствующего уровня привлекательности профессий служит разработанный Классификатор (таблица 1);

2) информационную базу Классификатора формируют результаты мониторинга привлекательности профессий, сопряженного с профильным социологическим опросом клиентов службы занятости населения, позволяющего отслеживать перемещение «точки профессии» по областям Карты (рисунок 1);

3) уровень привлекательности устанавливается по данным трехлетнего наблюдения при условии, что диапазон перемещения «точки профессии» не выходит за границы четырех последовательно расположенных зон Карты профессии ($D_{\pi} \leq 4$).

Классификатор привлекательности профессий

| Ранг привлекательности профессий | Условное обозначение областей Карты профессий | | | | | | | | |
|----------------------------------|---|---|----|----|--------|----|---|----|---|
| | 4 | 3 | 2 | 1 | ОЗ | 5 | 6 | 7 | 8 |
| Первый ($D_n = 2$) | | | | | | | | ←→ | |
| Второй ($D_n = 2$) | | | | | | → | | | |
| Третий ($2 \leq D_n \leq 4$) | | | | | | ←→ | | | |
| Четвертый ($D_n = 0$) | | | | | ↑ ↓ | | | | |
| Пятый ($D_n = 2$) | | | | ←→ | | | | | |
| Шестой ($2 \leq D_n \leq 4$) | | | ←→ | | | | | | |
| Седьмой ($D_n = 2$) | | | ← | | | | | | |
| Восьмой ($2 \leq D_n \leq 4$) | ←→ | | | | | | | | |
| Девятый ($D_n = 2$) | ←→ | | | | | | | | |

Условный пример: По данным профильного мониторинга в период 2007–2009 гг. точка профессии «Х» находилась в следующих областях Карты профессий: 2007 г. – на оси замещения (ОЗ); в 2008 г. – в зоне незначительного превышения притока над оттоком (ЗНПП); в 2009 г. – в той же зоне (ЗНПП). В соответствии с Классификатором привлекательности профессии «Х» будет присвоен пятый ранг.

Необходимо подчеркнуть, что представленный методический инструментарий успешно прошел апробацию на базе КГУ «Центр занятости населения г. Бийска». Для удобства анализируемые профессии, соответствующие профилю заявленных вакансий, были разграничены на 50 укрупненных профессиональных групп (УКП). К примеру, в УПГ «слесарь» были объединены «слесарь-наладчик», «слесарь-инструментальщик», «слесарь-сантехник»; в состав УПГ «учитель» попали «учитель младших классов» и различные «учителя-предметники» и т. д.

**Сводные результаты диагностики обобщенной
привлекательности профессий (УПГ)**

| Ранг привлека- тельности УПГ | Количество УПГ | Мода заработ- ной платы, руб. | Уровень при- влекательности УПГ | Структура УПГ по уровню при- влекательности, % |
|---------------------------------|-------------------|-------------------------------------|---------------------------------------|---|
| Первый | 2 | 25 000 | высокий | 12,0 |
| Второй | 2 | 23 000 | | |
| Третий | 2 | 8 000 | | |
| Четвертый | 7 | 12 000 | средний | 50,0 |
| Пятый | 10 | 9 000 | | |
| Шестой | 8 | 7 500 | | |
| Седьмой | 10 | 6 500 | низкий | 38,0 |
| Восьмой | 7 | 5 000 | | |
| Девятый | 2 | 9 000 | | |
| Итого: | 50 | – | – | 100,0 |

Сводные результаты проведенного исследования (таблица 2):

1. Позволили заключить, что доминирующее количество заявляемых в государственную службу занятости вакансий непривлекательны (7–9 ранги) или мало привлекательны (5–6 ранги) по профессиональной компоненте. То есть соответствующие им УПГ «мигрируют» преимущественно по зонам оттока, отражая нежелание клиентов КГУ «Центр занятости населения г. Бийска» возобновлять трудоустройство по данным профессиям.

2. Подтвердили гипотезу о том, что мода (чаще всего встречающееся значение) заработной платы не единственный фактор, обуславливающий привлекательность профессий.

3. Выявили адекватность представленного методического инструментария своему предназначению.

Библиографический список

1. Миляева Л. Г., Маркелов О. И. Современные проблемы рынка труда: теоретико-методологический и методический аспекты. – Барнаул: Изд-во Алт. гос. техн. ун-та, 2004. – 181 с.
2. Миляева Л. Г. Подольная Н. П. Локальный рынок труда депрессивного региона // Социологические исследования. – 2002. – № 10. – С. 66–72.