

ВЛИЯНИЕ НАРУШЕНИЙ ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ СТРУКТУРЫ СЕМЬИ НА СОЦИАЛЬНУЮ ДЕЗАДАПТАЦИЮ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

Л. В. Попова

Государственный университет управления, г. Москва, Россия

EFFECT OF VIOLATIONS OF FUNCTIONAL FAMILY STRUCTURE FOR MINORS SOCIAL MALADJUSTMENT

L. V. Popova

State University of Management, Moscow, Russia

Summary. An important characteristic of the family is its functional structure. Under the functions of the family understand the direction of its activity, expressing the essence of the family, her social status and social role. The article describes the experience of working on the identification of social maladjustment of children under the influence of impaired functional structure of the family.

Keywords: functions of the family, socialization, maladjustment, antisocial behavior, character accentuation.

Важной характеристикой семьи является ее функциональная структура. Под функциями семьи понимают направления ее деятельности, выражающие сущность семьи, ее социальный статус и социальную роль. Во всех обществах семья развивается как институциональная структура, призванная решать определенные социальные задачи. Основной функцией любого института является удовлетворение социальных потребностей, ради чего он был создан и существует.

Система функций семьи является отражением взаимосвязей двоякого рода. Семья как первичная ячейка общества – социальная, демографическая, экономическая и биологическая – тесно связана с другими элементами существования общественной системы. Общество влияет на семью, формирует определенный уклад жизни, а семья оказывает обратное воздействие на социальную организацию общества.

Поэтому проблема функций семьи в значительной степени есть проблема взаимосвязи и взаимодействия семьи и общества. Эти взаимосвязи могут быть самыми разнообразными, что определяется многочисленными индивидуальными (на уровне семьи) факторами и обстоятельствами.

В более широком определении под функцией семьи понимается свойство той или иной системы; в более узком смысле под функциями понимается определенное действие системы по реализации ее потребностных установок.

Общепринятой классификации семейных функций нет, однако между ними существует взаимосвязь и взаимодополняемость. К основным функциям семьи (по Харчеву А. Г., Мацковскому М. С.) относятся следующие:

1. Репродуктивная – воспроизводство в детях численности родителей. Семья – основной институт, ответственный за воспроизводство новых членов общества.
2. Воспитательная – (удовлетворение потребности людей в любви, материнстве, отцовстве, супружестве, личном счастье). Семья – необходимое условие для нормального развития детей (общественное сознание не может заменить семейного). Семья дает детям первый жизненный опыт, от нее во многом зависит направление интересов

и склонностей подрастающего поколения. Сюда также включают социализацию молодого поколения.

3. Хозяйственно-бытовая – охватывает различные аспекты семейных отношений: ведение домашнего хозяйства, соблюдение домашнего бюджета, управление семьей, проблема женского труда, социализация.
4. Экономическая – распоряжение материальными средствами, составление бюджета семьи.
5. Сфера первичного социального контроля – регламентация поведения членов семьи в разных сферах, ответственность и обязательство родителей перед детьми и другие аспекты семейного контроля. Эта функция важна, так как в семье закладываются основы нормативной культуры, которая указывает на стандарты правильного поведения (нравственные нормы передаются от родителей к детям).
6. Сфера духовного общения – духовное взаимообогащение членов семьи.
7. Социально-статусная ориентация – удовлетворение потребности в социальном продвижении (каждый человек, воспитанный в семье, получает в качестве наследия некоторые статусы, близкие к статусам членов его семьи (статусы: национальность, место в городской или сельской культуре и др.).
8. Досуговая функция – удовлетворение потребности в совместном проведении досуга.
9. Эмоциональная функция – эмоциональная поддержка в семье.
10. Защитная функция – осуществление физической, психической и экономической поддержки и защиты своих членов семьи.
11. Функция сексуального регулирования.

Важнейшая социальная функция семьи – репродуктивная. Она связана с рождением в семье того или иного числа детей. От выполнения семьей этой функции зависит воспроизводство населения страны, республики, региона, т. е. темпы роста населения.

Однако не менее важной социальной функцией семьи является воспитательная, которая реализуется в передаче детям правил общения, поведения, взаимоотношения с другими людьми, формирования личности ребенка, его духовного, психического и физического развития.

Семейное воспитание имеет ряд несомненных достоинств. К ним следует отнести, благоприятный эмоциональный и морально-психологический климат, атмосферу любви, заботы и поддержки, близость родительского воздействия, духовную связь и преемственность между поколениями, постоянный пример взрослых, нравственное воспитание личности, через усвоение системы ценностей, семейных традиций, стереотипов поведения и общения и т. д. Однако встречаются так называемые неблагополучные семьи, воспитание в которых, как правило, деформирует личностное развитие ребенка. Кроме того, неблагополучные семьи являются источником социального сиротства. Исследователи проблемы социального сиротства (В. В. Чечет, Л. И. Смагина, А. К. Воднева, Л. М. Шипицына и др.) среди основных причин данного явления указывают на кризис института современной семьи. Можно назвать целый ряд факторов определяющих семейное неблагополучие и влияющих на рост числа детей, лишенных родительской опеки:

- снижение жизненного уровня, безработица и низкие доходы семьи, ухудшение условий содержания детей;

- структурные изменения в семьях – увеличивается число неполных семей, а также детей, рожденных вне брака матерями-одиночками или несовершеннолетними матерями, в силу чего растет число отказных детей;
- отсутствие или недостаток в семьях эмоционального, доверительного общения, высокий уровень конфликтности в отношениях между взрослыми членами семьи и в детско-родительских отношениях, неблагоприятный эмоциональный фон в целом, педагогическая некомпетентность родителей и т. д.;
- падение нравственных устоев семьи, алкоголизм и наркомания родителей, а отсюда – жестокое обращение с детьми, пренебрежение их интересами и потребностями.

Несмотря на предпринимаемые в рамках государственных национальных проектов меры, нацеленные на решение вопросов в сфере жизнедеятельности семьи, выполняемых ею целей, задач, функций, в Российской Федерации сохраняется значительное количество проблем, вызывающих серьезную обеспокоенность государственных органов, общества в плане семейного воспитания, социально-правовой защиты, оказания различных видов помощи семье и детям. По-прежнему чрезвычайно актуальны проблемы роста числа семей, где дети находятся в социально опасном положении, что ведет к ухудшению их физического и психического здоровья, появлению социального сиротства, безнадзорности, преступности, аддиктивных и девиантных форм поведения среди детей и подростков.

Анализ данных социологических, психолого-педагогических исследований, официальной статистики позволяет сделать вывод об имеющей место так называемой обездоленности детей и подростков в России. Среди таких проблем следует указать следующие:

- ухудшение состояния физического и психического здоровья детей и подростков;
- акты насилия и жестокости над детьми;
- нарушение прав детей и подростков;
- вытеснение из общеобразовательных школ учащихся из семей с низким социальным статусом, материальным положением, детей, требующих специальных дополнительных педагогических усилий;
- отсутствие единой общегосударственной системы трудоустройства детей;
- отсутствие единой общегосударственной программы, направленной на социализацию, обучение и воспитание детей и подростков «группы риска».

Одной из насущных проблем остается отсутствие координации действий между различными государственными структурами, направленными на предупреждение и коррекцию школьной и социальной дезадаптации детей и подростков. По-прежнему остается в центре внимания проблема детской безнадзорности и беспризорности. При разработке форм и методов работы с проблемными семьями необходимо опираться на научно обоснованные факты, полученные в результате исследований.

В 2008 году на базе Армавирского социально-реабилитационного центра для несовершеннолетних «Улыбка» проводилось исследование, целью которого являлось изучение структурно-содержательных характеристик социально-психологической дезадаптации детей и подростков, находящихся в центре с января по август 2008 года, с учетом специфики семьи и семейного воспитания.

Исходя из данной цели, были выделены следующие задачи исследования:

- изучение социально-психологического портрета семьи воспитанников центра, и ее влияние на социально-психологическую дезадаптацию детей;
- исследование семейных факторов, способствующих дезадаптации ребенка;
- изучение структурно-содержательных характеристик социально-психологической дезадаптации воспитанников центра;
- определение наиболее эффективных мер, направленных на профилактику дезадаптивного поведения среди детей и подростков
- внедрение программы «Социализация», направленной сопровождение – оказание помощи, поддержки детям и подросткам их семьям в социализации личности.

В ходе исследования были изучены 39 семей, в которых воспитываются 78 детей. Для решения поставленных задач в качестве основных направлений исследования семьи и детей выступали:

- социальное, позволяющее оценить социальный статус семьи (родителей и детей);
- медицинское, позволяющее определить состояние здоровья и преобладающие заболевания (родителей и детей);
- педагогическое, позволяющее выявить уровень сформированности социальных навыков и умений у детей;
- психологическое, позволяющее изучить структурно-содержательные характеристики адаптивности ребенка к окружающей среде, которые влияют на успешность (неуспешность) его адаптации.

Обобщенный портрет неблагополучной семьи выглядит следующим образом. Родители до 30 лет составляют 32 % от общего числа родителей, от 31 до 40 лет – 51 %, от 41 до 50 лет – 17 %. Несовременных и пожилых родителей в 2008 году не было зарегистрировано. То есть максимальный процент неблагополучных семей, из которых дети поступают в центр, составляют родители в возрасте от 18 до 40 лет. Этот возраст родителей совпадает с периодом молодости и взрослости, когда потенциальные возможности для родительства достаточно велики. Но, увы, факты говорят об обратном.

Уровень образованности родителей: 17,9 % матерей имеют неполное среднее образование, 64,2 % – среднее образование, 17,9 % – среднее специальное образование. Соответственно 14,3 % отцов имеют неполное среднее образование, 71,4 % – среднее образование, 14,3 % – среднее специальное. С высшим образованием родителей в неблагополучных семьях нет.

По составу полных семей 35 %, неполных – 30 %, одинокие матери – 35 %. По количеству детей преобладают семьи с одним ребенком, они составляют 41 %, двоих детей имеют 33,4 % семей, троих – 15,4 %, и 10,2 % имеют более трех детей. Многодетные семьи составляют 22,5 %.

Социальный статус родителей: безработные составляют 48 %, рабочие – 37,5 %, категория служащих – 2 %, предприниматели – 2 %, нетрудоспособные – 10,5 %. Неработающие матери составляют 50 %, неработающие отцы – 67 %.

Полные семьи с двумя безработными родителями составляют 21,4 %, в 50 % полных семей один из родителей имеет статус безработного. (Среди безработных – 35 % женщин – одинокие матери).

Семьи с низким материальным уровнем жизни составляют 98 %.

Таким образом, преобладающее число семей воспитанников центра – это малообеспеченные, неполные семьи, со средним уровнем образования родителей.

Очевидно, что образовательный уровень родителей, наличие или отсутствие полной семьи свидетельствуют о таких важных условиях семейного воспитания, как общекультурный уровень семьи, ее способность развивать духовные потребности, познавательные интересы детей, т. е. выполнять функции института социализации. Вместе с тем сами по себе такие факторы, как образование родителей и состав семьи еще с полной достоверностью не характеризуют образа жизни семьи, ценностных ориентаций родителей. Поэтому нами были изучены социальные характеристики образа жизни семей.

Полученные данные свидетельствуют о том, что здоровый образ жизни ведут 35,7 % отцов и 51,4 % матерей. Среди матерей имеет место злоупотребление алкоголем в 43,5 % случаев, на учете у нарколога 5,1 % матерей. Среди отцов злоупотребление алкоголем составляет 57,2 %, 7 % отцов состоят на учете у нарколога.

Кроме того, 5 % матерей и 7 % отцов состоят на учете у психиатра, 10 % матерей находятся под следствием либо в местах лишения свободы.

Среди безработных матерей в возрасте до 30 лет злоупотребляющие алкоголем составляют 40 %, от 31 до 40 лет – 100 %, от 41 до 50 лет – пьющих матерей нет. Среди безработных отцов до 30 лет злоупотребляющие алкоголем составляют 100 %, от 31 до 40 лет – 100 %, от 41 до 50 лет – 66,6 % (см. таблицу 2).

Анализ причин безработности родителей показал следующее:

- среди одиноких безработных матерей 20 % временно не работают (здоровый образ жизни), 80 % – злоупотребляют алкоголем;
- в неполных семьях 33,4 % матерей временно не работают, 66,6 % злоупотребляют алкоголем;
- среди безработных отцов 25% – временно не работают, 62,5 % отцов злоупотребляют алкоголем, 12,5 % употребляют наркотики.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что пристрастие к алкоголю занимает одно из первых мест в иерархии ценностей родителей наших воспитанников и является основной причиной безработности. Общеизвестно, что в семьях, где родители злоупотребляют алкоголем, ведут аморальный образ жизни, дети во много раз чаще подвергаются различным видам жестокого обращения.

Изучение фактов жестокого обращения в семьях воспитанников центра позволило выявить такие его формы, как физическое насилие, психическое (эмоциональное) насилие, сексуальное насилие и пренебрежение основными нуждами ребенка (моральная жестокость). Часты случаи, когда ребенок в семье подвергается разным формам насилия (например, пренебрежение нуждами ребенка и физическое насилие). Обращает на себя внимание тот факт, что на первом месте стоит пренебрежение нуждами ребенка – в 59 % случаях.

На втором месте – психическое насилие, на третьем – физическое. Имеют место и факты сексуального насилия, что составляет 3,8 % от общего количества.

Исследуя источники поступления детей в центр, было выявлено, что 42 % детей поступает по путевке Учреждения социальной защиты населения как находящиеся в трудной жизненной ситуации, 50 % – по акту милиции.

Таким образом, портрет семьи воспитанников центра представлен низким социальным и материальным статусом родителей, недостаточным уровнем образованности и культуры, нацеленностью родителей на удовлетворение своих естественных потребностей низшего ранга. Не работающих, ведущих праздный образ жизни, имеющих те или иные психические отклонения. Что, безусловно, сказывается на эффективности семейного воспитания.

Обобщенный психолого-педагогический портрет воспитанников центра. Среди детей с социальной дезадаптацией дошкольники составляют 29 % от общего числа детей, – младшие школьники – 38 %, – подростки – 33 %. Большую часть детей с искаженной социализацией составляют мальчики – 56 % .

Изучение морально нравственного облика показывает следующее: у большинства дошкольников и младших школьников и у половины подростков показатели не соответствуют нормативам возраста.

Рассматривая гуманность как качество воспитуемости и показатель духовного развития, можно констатировать, что оно не сформировано у 93 % дошкольников, у 60 % младших школьников и у 41 % подростков.

Культурные навыки, включающие в себя культуру взаимодействия с окружающими людьми и со средой проживания, не сформированы у 73 % дошкольников, 70 % младших школьников и у 47 % подростков.

Гигиенические навыки не сформированы у 7 % дошкольников, 45 % младших школьников и у 41 % подростков остаются на уровне элементарных.

Трудовые навыки не сформированы у 73 % дошкольников, 70 % младших школьников и у 59 % подростков.

Таким образом, педагогический портрет воспитанника, поступающего в центр, представлен следующими особенностями развития: имеется недостаточный уровень сформированности социальных навыков и умений в области культурно-коммуникативной, морально-нравственной, деятельности сферах, гигиенических навыках и умениях; несоответствие возраста классу обучения в общеобразовательных учреждениях; большую часть детей составляют мальчики; большой процент поступающих в центр детей – это младшие школьники и подростки; чем выше возрастной ценз воспитанника, тем сильнее выражены проблемные зоны социализированности, обученности и воспитанности.

Составление психологического портрета воспитанников центра было основано на исследовании показателей адаптивности – способности ребенка к адаптации во всех ее видах и в первую очередь социально-психологической адаптации. Адаптивность как свойство и качество человека позволяет ребенку быть успешным или не успешным в плане адаптации. И те проблемы и трудности, которые испытывает ребенок в поведении, в отношениях с другими людьми, к самому себе, определяются, прежде всего, низкой или недостаточно развитой адаптивностью. В качестве показателей адаптивности исследовались тревожность; коммуникативные умения и навыки; склонность к агрессии и ее виды; самооценка и уровень притязаний; уровень интеллектуального развития; наличие акцентуаций характера у подростков; направленность личности.

Научно установлено, что характерными деформациями, затрудняющими процесс адаптации, являются нарушения в эмоциональных показателях адаптации (это высокий уровень общей тревожности и агрессии, направленной на окружающих, незащищенность, фрустрацию); индивидуально-психологических особенностях (темперамент, акцентуации харак-

тера, уровень развития интеллекта); уровень развития сознания и самосознания (образ Я).

По результатам исследования тревожности у воспитанников центра повышенный уровень тревожности отмечается у дошкольников и составляет 69 %, у младших школьников повышенный и высокий уровень тревожности встречается в 40 %. В подростковом возрасте отмечается либо нормальный, либо высокий уровень тревожности. В целом большинство детей, находящихся в центре, имеют повышенный или высокий уровень тревожности. В основе тревожности лежит неудовлетворенность потребностей ребенка, пренебрежение со стороны родителей. Создавая ситуации страха, они порождают тревожность у детей. И, как следствие, неадекватные формы поведенческого реагирования (агрессию, аутизм, и др.).

Результаты исследования коммуникативных умений и навыков показали, что у 80 % детей они не сформированы, дети испытывают проблемы и трудности взаимодействия как в системе «ребенок-ребенок», так и в системе «ребенок – взрослый».

Изучение агрессии и агрессивности у детей позволяет отметить, что у дошкольников преобладает физическая агрессия – 47 %, младших школьников – вербальная и косвенная (по 75 %). Данные показатели говорят о том, что неумение себя вести в обществе других людей, презентовать себя заставляет ребенка использовать первый попавшийся путь разрешения конфликта – драку, словесные оскорбления и унижения, ябедничанье, ехидство и т. д.

В подростковом возрасте агрессия и агрессивность определяется, прежде всего, чувством вины (у половины подростков). Объясняется это тем, что развитие рефлексии в подростковом возрасте позволяет ребенку понимать не только свой внутренний мир, но и другого человека. Подросток испытывает чувство стыда за свою семью, неудовлетворенность тем, что он ничего не может изменить в сложившейся ситуации. И как следствие – проявление физической и вербальной агрессии, негативизма, подозрительности и обиды.

Агрессивность детей объясняется глубокими психологическими причинами. Прежде всего, агрессия – это следствие неудовлетворенной потребности в родительской, материнской любви. У таких детей не удовлетворены и другие социальные потребности – в неформальном общении, в самоутверждении, во взрослом как идеале и т. п. И именно эта тотальная неудовлетворенность ведет их к агрессивности. Наряду с этим у детей агрессия возникает как специфическая реакция на чувство обиды, ненависть на других, их действия, поступки, отношения. Не умея отразить свои качества, особенности, паттерны поведения ребенок принимает защитные формы поведения за основу. А в его неблагоприятных поступках, образе жизни виноваты все, кроме него самого. Не владея адаптивными стратегиями поведения, ребенок использует первый попавшийся, на его взгляд правильный тип поведения (защитное поведение преобладает), который не всегда является социально и нормативно одобряемым.

Результаты изучения самооценки и уровня притязаний позволяют нам говорить о том, что большинство детей имеют высокую самооценку, переоценивают свои возможности и силы, личностные качества. А высокий уровень притязаний у подростков свидетельствует о не критичном отношении к себе, о неумении ставить реалистичные цели, о личностной незрелости.

Изучение уровня интеллектуального развития воспитанников центра показало, что большинство детей имеют уровень развития ниже сред-

него: 69 % у дошкольников, 70 % у школьников и 54 % у подростков, у них не сформированы базовые учебные навыки, недостаточно развиты психические функции (память, мышление, воображение).

В результате изучения акцентуаций характера, как внутреннего фактора, способствующего дезадаптивным формам поведения, выявилось, что 80 % воспитанников центра обладают выраженной и явно выраженной формой акцентуаций, доминирующими среди которых выступают эмотивная, застревающая, демонстративная и циклотимная, имеют место гипертимная и возбудимая форма акцентуаций. Подростки, имеющие подобные акцентуации, более склонны к совершению асоциальных поступков и правонарушений.

Аналитический обзор психолого-педагогической литературы, посвященной проблемам акцентуированности характера у подростков, позволяет выделить факторы, влияющие на формирование акцентуаций и проявление специфического для них дезадаптивного поведения. Во-первых, это условия воспитания, способствующие развитию негативных тенденций в поведении: безнадзорность, условия жестких взаимоотношений, чрезмерность требований и ожиданий по отношению к ребенку, недостаток любви и общения с ребенком и т. д. Все эти средовые воздействия, накладываясь на определенные формально-динамические качества ребенка, создают почву для формирования той или иной акцентуации.

Немаловажную роль в появлении дезадаптации и девиаций поведения играет наличие неадекватной, негативной, несоциализированной направленности личности. Выступая основополагающим структурным компонентом личности, направленность отвечает за то, что человек хочет, чем живет, каковы его мотивы, потребности, цели, жизненные задачи. Изучение направленности личности, которое проводилось на основе методики Б. И. Додонова, показало, что большинство подростков склонны к романтизму, генодистической направленности, альтруизму, коммуникации и борьбе (пугническая направленность).

Романтизм подростка проявляется в том, что он стремится быть свободным, поскольку привык к свободному времяпрепровождению и бесконтрольности. В то же время жизнь ставит перед ним определенные проблемы, а это порождает выраженную потребность в борьбе за выживание. Примечательно, что у детей центра не утратилась потребность в альтруизме – желание жить среди людей, делать им добро, быть полезным. Ребенок открыт миру, несмотря на жизненные условия. Он не потерял для общества и это хороший потенциал для работы с ним.

Таким образом, несмотря на все сложившиеся не зависящие от ребенка условия его жизнедеятельности, у него имеется потенциал для своего собственного развития, что и используется коллективом центра по работе с данным контингентом детей и подростков.

Обобщая итоги проведенной работы, можно сделать вывод о том, что проведенное исследование не исчерпывает всех аспектов данной проблемы. В ходе исследования были получены уникальные материалы, позволяющие сотрудникам центра разрабатывать и внедрять новые инновационные программы социализации детей и подростков в условиях социально-реабилитационного центра для несовершеннолетних, направленные на сопровождение, оказание помощи и поддержки воспитанникам центра и их семьям.

Библиографический список

1. Девиантное (отклоняющееся поведение подростков: многообразие, опыт, трудности, поиск альтернатив / под ред. Ю. А. Клейберга. – Тверь, 2000.
2. Диагностика и коррекция социальной дезадаптации подростков: пособие для психологов, педагогов, психосоциальных и социальных работников / под ред. С. А. Беличевой. – М., 1999.
3. Карabanова О. А. Психология семейных отношений и основы семейного консультирования. – М., 2004.
4. Наумчик В. Н., Паздников М. А Социальная педагогика: Проблема «трудных» детей: Теория. Практика. Эксперимент. – Мн., 2005.
5. Основы профилактики безнадзорности и беспризорности несовершеннолетних / под ред. Ф. А. Мустаевой. – М., 2003.
6. Основы психологии семьи и семейного консультирования / под общей ред. Н. Н. Посыsoева. – М., 2004.
7. Шакурова М. В. Методика и технология работы социального педагога. – М., 2002.

Bibliography

1. Deviant (deviant behavior of adolescents: diversity, experience difficulties, the search for alternatives / ed. Yu. A. Clayburgh. – Tver, 2000.
2. Diagnosis and correction of adolescent social maladjustment: A guide for psychologists, teachers, social workers, psychosocial and / ed. S. A Belicheva. – M., 1999.
3. Karabanova O. A. Psychology of family relations and the basis of marital counseling. – M., 2004.
4. Naumchik V. N. Pazdnikov M. A Social Pedagogy: The problem of «difficult» children: Theory. Practice. Experiment. – Mn., 2005.
5. Fundamentals of preventing child neglect and abandonment of minors / ed. F. A. Mustaeva. – M., 2003.
6. Basic of family psychology and marital counseling / ed. N. N. Posysoeva. – M., 2004.
7. Shakurova M. V. Technique and technology of social educator. – M., 2002.

УДК 159.923

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ОСУЖДЁННЫХ, СОВЕРШИВШИХ ПРЕСТУПЛЕНИЯ СЕКСУАЛЬНОГО ХАРАКТЕРА

Р. В. Кадыров, Е. В. Янкина
Владивостокский государственный медицинский университет,
г. Владивосток, Россия

PSYCHOLOGICAL PROPERTIES OF PEOPLE WHICH DID BY A CRIME OF SEXUAL CHARACTER

R. V. Kadyrov, E. V. Jankina
Vladivostok State Medical University, Vladivostok, Russia

Summary. The comparative analysis of psychological properties of criminals, models of person G. Amona, in view of features of age of the raped.

Keywords. psychological features, sex violence, aggression, pavor, sexuality, narcissism, human relations.

Исследование психологических особенностей лиц, совершающих сексуальные преступления, представляется особенно актуальной проблемой. Во-первых, с изменением отношения социума к этой проблеме возникает необходимость её нового осмысления с учётом менталитета общества и конкретных социальных задач. Во-вторых, в сегодняшнем обществе объективно назрела необходимость исследования психологических осо-