

ОСОБЕННОСТИ ФИКСАЦИИ ДОКАЗАТЕЛЬСТВЕННОЙ ИНФОРМАЦИИ В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

Н. К. Коровин
Новосибирский государственный технический университет,
г. Новосибирск, Россия

FEATURES OF BINDING OF THE EVIDENTIARY INFORMATION IN CRIMINAL PROCEEDINGS

N. K. Korovin
Novosibirsk State Technical University, Novosibirsk, Russia

Summary. In given article of binding of the evidentiary information received in search activity is considered. The article deals with use of verbal, visual-image, material and graphic form of binding of the evidentiary information. Recommendations and suggestions on improvement of the law in this sphere in criminal proceedings also are presented.

Key words: information, evidence, binding of the evidence, forms of the binding, search actions, representation of results of law-enforcement activity, crime investigation.

Проблема фиксации информации в виде сведений, сообщений, данных о лицах, предметах, фактах, событиях, явлениях и процессах является одной из важнейших в комплексе проблем, связанных с использованием достижений научно-технического прогресса в деятельности по выявлению и раскрытию преступлений [2, с. 117].

Информация может быть представлена в виде мысленных образов и материальных следов. Мысленные образы являются «отпечатками» реальной действительности в памяти человека, которые проявляются в виде сообщений потерпевшего, свидетелей, подозреваемого.

Материальный след – предмет, отображение, вещество. При фиксации в процессуальных документах они являются доказательствами по уголовному делу, на основе которых суд, прокурор, следователь, дознаватель в порядке, определенном главой 10 Уголовно-процессуального кодекса РФ, устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, подлежащих доказыванию, а также иных обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела.

В качестве доказательств допускаются:

- 1) показания подозреваемого, обвиняемого;
- 2) показания потерпевшего, свидетеля;
- 3) заключение и показания эксперта и специалиста;
- 4) вещественные доказательства;
- 5) протоколы следственных и судебных действий;
- 6) иные документы [5, ст. 74].

В целях расследования преступлений при проведении следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий важную роль играет правильный выбор формы фиксации доказательственной информации:

- вербальная – словесная, в виде звукозаписи и протоколирования, которое является обязательной формой фиксации;
- наглядно-образная – фотографирование, кино- и видеосъемка;
- предметная – предмет в натуре или его реконструкция, макетирование, копирование, получение слепков и оттисков;
- графическая – схемы, планы, чертежи, рисунки [1, с. 148], фрагменты карт «ДубльГИС» или карт со спутника для фиксации обстановки мест происшествий на больших территориях.

Особое значение имеет использование доказательственной информации, полученной при проведении оперативно-розыскных мероприятий с фиксацией на цифровые устройства аудиовидеозаписи с использованием цифровых устройств записи, камер видеонаблюдения, диктофонов, сотовых телефонов и других технических средств.

В соответствии со статьей 89 Уголовно-процессуального кодекса РФ результаты оперативно-розыскной деятельности запрещается использовать в процессе доказывания, если они не отвечают требованиям, предъявляемым к доказательствам [5, ст. 89].

Для достижения этой цели результаты оперативно-розыскных мероприятий [6, ст. 6]:

- должны позволять формировать доказательства, удовлетворяющие требованиям уголовно-процессуального законодательства;
- содержать сведения, имеющие значение для установления обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовному делу;
- указывать на источник получения предполагаемого доказательства или предмета, который может стать доказательством;
- иметь данные, позволяющие проверить в условиях судопроизводства доказательства, сформированные на их основе [4, п. 7].

Представление результатов необходимо осуществлять следующим образом:

- 1) вынесение постановления о представлении материалов руководителем органа, осуществляющего ОРД;
- 2) вынесение постановления о рассекречивании документов;
- 3) приложение рапорта оперуполномоченного уголовного розыска со ссылкой на оперативно-розыскное задание;
- 4) приложение акта проведения оперативно-розыскного мероприятия с полученными материалами.

Для признания материалов ОРД вещественными доказательствами в соответствии со статьей 84 УПК следователь определяет законность их получения, производит осмотр с оформлением протокола, прослушивает, осматривает и приобщает к делу постановлением следователя вместе с прилагаемой распечаткой фонограммы видеозаписи. При необходимости для исключения фальсификации видеозвукозаписи назначается видеофоноскопическая экспертиза, производится допрос оперуполномоченного. В целях обеспечения должного порядка при приобщении материалов ОРД следует согласиться с мнением А. Н. Гущина [3, с. 21] и изложить статью 89 Уголовно-процессуального кодекса в следующей редакции: «Материалы, полученные в результате проведения ОРМ, могут быть использованы в доказывании по уголовным делам после их представления в уголовный процесс с указанием в протоколе представления происхождения предметов и документов, оформленных в соответствии с требованиями настоящего Кодекса».

Библиографический список

1. Аверьянова Т. В., Белкин Р. С., Корухов Ю. Г., Россинская Е. Р. Криминалистика: учебник для вузов / под ред. Р. С. Белкина. – М., 2010. – 992 с.
2. Белкин Р. С. Курс криминалистики: учеб. пособие для вузов: в 3-х т. Т. 2. Частные криминалистически теории. – М.: Юрист, 2001. – 464 с.
3. Гущин А. Н. Проблемы использования результатов оперативно-розыскной деятельности в доказывании по уголовным делам: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Саратов: Саратовский ЮИ МВД России, 2002. – 22 с.

4. Инструкция о порядке представления результатов оперативно-розыскной деятельности органу дознания, следователю, прокурору или в суд. Утверждена приказом ФСНП РФ, ФСБ РФ, МВД РФ, ФСО РФ, ФПС РФ, ГТК РФ, СВР РФ от 13.05.98 г. № 175/226,336/201/286/410/56.
5. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации. – М.: «Омега-Л», 2010. – 207 с.
6. Федеральный закон «Об оперативно-розыскной деятельности». – М.: Российское законодательство, 2010. –144 с.

Bibliography

1. Averyanova T., Belkin R. S., Koruhov G., Rossinskaya E. R. Forensics: a textbook for high schools / ed. R. S. Belkin. – М., 2010. – 992 p.
2. Belkin R. S. Course Criminology: studies. handbook for schools: a 3-Vols T. 2. Private criminological theory. – Moscow: Jurist, 2001. – 464 p.
3. Gushin A. N. Problems of using the results of operative-search activity in the burden of proof in criminal cases: Author. Dis. ... candidate. jur. science. - Saratov: Saratov Law Institute of Ministry of Internal Affairs of Russia, 2002. – 22 p.
4. Instructions on how to submit the results of operational and investigative authority of the investigator, prosecutor or court. Approved by order of the Federal Tax Police Service of Russia, the FSB, the Interior Ministry, Federal Security Service of Russia, Russian Federal Border Service, State Customs Committee, the SVR, the Russian Federation from 05.13.1998 № 175/226, 336/201/286/410/56.
5. Criminal Procedural Code of the Russian Federation. – М.: "Omega-L", 2010. – 207 p.
6. Federal law "On operative-search activity." – Moscow: Russian legislation, 2010. –144 p.