

2) Понравилось ли вам работать с цветовой методикой?

В конце урока учитель обращает внимание детей на обложку альманаха «Иван Грозный: свет или тьма?». Затем перед классом ставятся вопросы:

1) Почему на одной странице оказались вместе Иван Грозный и Сталин, что их объединяет?

2) Что символизирует колючая проволока, окропленная кровью, представленная на обложке?

Урок заканчивается рассуждениями учащихся по предложенным вопросам.

В качестве домашнего задания группам предлагается подобрать музыкальное сопровождение к своим страницам.

УДК 37.04+372.8:93/94

ЛИЧНОСТНО-ОРИЕНТИРОВАННОЕ ОБУЧЕНИЕ И РАЗВИТИЕ ТВОРЧЕСКИХ СПОСОБНОСТЕЙ УЧАЩИХСЯ НА УРОКАХ ИСТОРИИ

М. П. Соколова

Средняя общеобразовательная школа № 6, г. Орёл, Россия

**PERSONAL TRAINING AND DEVELOPMENT OF CREATIVE ABILITIES OF PUPILS AT
HISTORY LESSONS**

M. P. Sokolova

Average comprehensive school № 6, Orel, Russia

Summary. This article offers innovative model of the lesson – Lesson-Image. This lesson allow to develop creative skills for the students. The result of their work on the lesson is to create a symbolic drawing.

Key words: Lesson-Image. Symbolic drawing. Integration. Creation. Personality.

*Дисциплина – история,
9 или 11 класс общеобразовательной школы*

Среди современного спектра личностно ориентированных методик обучения заслуживает внимания авторская личностно ориентированная технология построения уроков, предложенная профессором В. В. Шоганом [7]. Он строит новые типы уроков: урок-образ, урок логического мышления, урок-настроение, урок самостоятельного действия, урок актуализации и проповеди. Их последовательность в тематическом планировании качественно отличается от всех существующих сегодня построений и соответствует этапам самодвижения детского сознания. В. В. Шоган разработал систему новых методов преподавания истории в школе: метод образа, метод логического центра, метод смыслового переживания, метод событийного действия.

Предлагаемая модель урока относится к одному из таких типов урока – уроку-образу, на котором вырабатывается «механизм» пробуждения саморазвития школьников, ориентируется поиск личностного смысла жизни, повышается мотивация обучения. Элементы интеграции истории с живописью, литературой применяются для создания эмоциональных образов-символов. Одна из воспитательных задач, решаемых на уроке, – формирование духовных основ поведения и развития личности через соотношение традиционных российских ценностей с общечеловеческими. Для её решения анализируются живописные картины И. С. Глазунова «Вечная Россия» и «Вклад народов СССР в мировую культуру и цивилизацию», создающие особый эмоциональный и символисти-

ческий образ на уроке. Творческие способности развиваются на основе составления учащимися символистических художественных (знаковых) изображений. Урок повышает мотивацию учащихся, так как с помощью изобразительных средств он не только передаёт информацию, но и раскрывает внутренний мир человека. Особенностью данного урока является саморазвитие учащихся. Объём текстов, приводимых для анализа, регулируется учителем и зависит от уровня умений учащихся, их возраста, этапа урока.

Тема урока: «Место России в мировом цивилизационном процессе». (9 или 11 класс.)

Цели и задачи урока:

- охарактеризовать место России в мировом сообществе;
- выразить собственное мнение о соотношении традиционных российских ценностей с общечеловеческими ценностями (жизнь, свобода, счастье, права человека, достижения культуры, научные открытия);
- обсудить и сформулировать собственное мнение о соотношении личностных ценностей с ценностями других учащихся и с традиционными российскими ценностями;
- продолжить формирование у учащихся умения анализировать исторические источники;
- определить своё отношение к проблеме места России в мировом сообществе и выразить его художественными средствами.

Ресурсы к уроку: репродукции картин Ильи Глазунова «Вечная Россия», «Вклад народов СССР в мировую культуру и цивилизацию», репродукция иконы Андрея Рублёва «Троица», листы с текстами для анализа, карандаши, краски, чистые листы бумаги, аудиозапись колокольного звона Большой Лаврской колокольни Троице-Сергиевой лавры.

Урок состоит из трёх основных и взаимосвязанных этапов.

I этап. Постановка проблемы и обращение к художественно-исторической символике живописной картины. Пробуждение глубинных состояний сознания.

Перед классом формулируются вопросы: 1. Какую из дорог выбрать для России – «на Восток» или «на Запад»? 2. Какое место занимает Россия в мировом сообществе цивилизаций? 3. Возможно ли соотношение общечеловеческих и российских ценностей? 4. Как ваша жизнь связана с определением места России в мире? 5. Можете ли вы повлиять на этот процесс?

Далее учитель предлагает учащимся внимательно рассмотреть картину И. С. Глазунова «Вечная Россия» и одновременно с этим прослушать музыкальную запись церковного колокольного звона (создание живописного и звукового образа). После этого, учащиеся должны ответить на вопросы:

1. Определите основную идею, которую хотел донести художник до зрителя. Какие символы, изобразительные средства он для этого использовал?
2. Какие мысли и чувства вызывает у вас эта картина?

Для продолжения работы с художественной символикой учитель показывает репродукции иконы А. Рублёва «Троица», зачитывает текст: «Во времена Андрея Рублёва тема Троицы, воплощавшая идею триединого Божества (Отца, Сына и Святого Духа), воспринималась как некий символ времени, символ духовного единства мира, согласия, взаимной любви и смирения, готовности принести себя в жертву ради общего блага. Сергей Радонежский основал недалеко от Москвы монастырь, с главным храмом во имя Троицы, твёрдо веруя, что «взиранием на Святую Троицу побеждался страх перед ненавистной рознью мира сего» [5, с. 29]. И. С. Глазунов в свою символическую картину включил много художественных символов, созданных другими известными художниками, скульпторами.

3. Первоначально картина называлась «Сто веков», затем автор изменил его на «Вечную Россию». Как вы думаете, почему он это сделал?

4. Какие нравственные ценности, по мнению И. С. Глазунова, являются определяющими для русского народа?

II этап. Персонификация символов эпохи посредством исторического мышления, анализа литературных текстов, живописного полотна.

Школьникам предлагается прочитать отрывки из письма А. С. Пушкина и «Философических писем» П. Я. Чаадаева, описать картину И. С. Глазунова «Вклад народов СССР в мировую культуру и цивилизацию», ознакомиться с высказыванием автора о ней, ответить на вопросы:

1. Определите тему дискуссии между А. С. Пушкиным и П. Я. Чаадаевым? 2. С какой из точек зрения вы согласны? 3. Что изображено на картине? 4. Каков, по вашему мнению, живописный ответ И. С. Глазунова П. Я. Чаадаеву? 5. Прочитав отрывок из книги Н. Нарочницкой «Русский мир», скажите, что нового внесла она в дискуссию А. С. Пушкина и П. Я. Чаадаева?

П. Я. Чаадаев «Философические письма»:

«...даже в нашем взгляде (речь идет о русских. – М. П. С.) есть что-то до странности неопределённое, холодное, неуверенное, несколько сходное с физиономиею народов, стоящих на самых низших ступенях социальной лестницы... Находясь в других странах, и в особенности южных, где лица так одушевлены и выразительны, я сравнивал не раз лица моих земляков с лицами местных жителей и бывал поражён этой немотой наших выражений... можно подумать, что общий закон человечества не для нас. Отшельники в мире, мы ничего ему не дали, ничего не взяли у него; не приобщили ни одной идеи к массе идей человечества; ничем не содействовали совершенствованию человеческого разума и исказили всё, что сообщило нам это совершенство. Мы ничего не выдумали сами, и из всего, что выдумано другими, заимствовали только обманчивую наружность и бесполезную роскошь...» [6, с. 513–514]

Письмо Пушкина Чаадаеву, 19 октября 1836 года: «Это Россия, это её необъятные пространства поглотили монгольские нашествия. Татары не посмели перейти наши западные границы и оставить нас в тылу. Они отошли к своим пустыням, и христианская цивилизация была спасена. Для достижения этой цели мы должны были вести совершенно особое существование, которое, оставив нас христианами, сделало нас, однако, совершенно чуждыми христианскому миру, так что нашим мученичеством энергичное развитие католической Европы было избавлено от всяких помех... Что же касается нашей исторической ничтожности, то я решительно не могу с вами согласиться. Войны Олега и Святослава и даже удельные усобицы – разве не та жизнь, полная кипучего брожения и пылкой и бесцельной деятельности, которой отличается юность всех народов? Татарское нашествие – печальное и великое зрелище. Пробуждение России, развитие её могущества, её движение к единству (русскому единству, разумеется), оба Ивана, величественная драма, начинавшаяся в Угличе и закончившаяся в Ипатьевском монастыре, – как, неужели всё это не история, а лишь бледный и полузабытый сон? А Пётр Великий, который один есть целая всемирная история! А Екатерина II, которая поставила Россию на пороге Европы? А Александр, который привёл нас в Париж? И (положа руку на сердце) разве не находите вы чего-то значительного в теперешнем положении России, чего-то такого, что поразит будущего историка? Думаете ли вы, что он поставит нас вне Европы? Хотя лично я сердечно привязан к Государю, я далеко не восторгаюсь всем, что вижу вокруг себя; как литератора меня раздражают, как человека с предрассудками – я оскорблён, но клянусь честью, что ни за что на свете я не хотел бы переменить Отечество или иметь другую историю, кроме истории наших предков, такой, какой нам Бог её дал» [1, с. 738–739].

Из книги И. С. Глазунова «Россия распятая»: «Надо напомнить Западу и запечатлеть в конкретных образах великую духовность нашей многонациональной и, прежде всего, русской культуры, оказавшей великое и благодатное влияние на развитие мировой цивилизации. Я начал с седой скифской древности, но, разумеется, не мог, объективности ради, пройти мимо не любимых мною, но столь известных на западе Горького и Маяковского, мимо потрясшего весь мир Юрия Гагарина. Конечно же, композиционным центром моей картины стали светоносные образы Пушкина, и «больной совести нашей» – Достоевского, и гениального Шаляпина в роли Бориса Годунова, которого я изобразил в парчовом одеянии, желая напомнить сразу и о великой русской музыке, и о неотрывной от нашей истории идее монархии. А многонациональная историческая Россия была представлена и Шота Руставели, и Тарасом Шевченко, и Шолом-Алейхемом, и многими другими славными именами» [1, с. 784.].

Н. Нарочницкая «Русский мир»: «Каково же наше историческое алиби? ...Россия не должна противопоставлять себя Западу. Но мы должны ощущать самоценность своей страны, без которой мир – не полон. Жизнь России развивается на масштабнейшем историческом фоне. Тысячу лет страна взаимодействовала и противоборствовала, сотрудничала – всё это в нескончаемом потоке идей, геополитических изменений, людских потоков... Осознание нашей включённости в мировую историю и ответственности перед ней – одно из важнейших качеств, которым должны обладать российские элиты.

Не случайно на Западе образованию элит уделяется огромное внимание. Притом, общий уровень образования там неизменно падает...

Всегда ли западничество – это нигилизм?

– Как профессиональный историк я могу сравнивать уровень великого спора между западниками и славянофилами XIX века с тем убогим дискурсом либералов, который в ходу сейчас. Западничество прошлого ни в коем случае не было отрицанием русского пути, напротив, оно являло собой богатую грань русского сознания... Русский мир представлен сейчас повсюду. Равно как и Россия с её громадной территорией, природными, экономическими, культурными ресурсами всегда будет влиять на мировые политические процессы. Нет прямой связи между экономикой и политическим весом страны, как это пытаются представить наши либералы. В какой-нибудь Швейцарии может быть выше ВВП на душу населения и всё в порядке с правами человека, но никто не спрашивает мнения Швейцарии ни по Косово, ни по Ирану, ни по другим проблемам. Давно пора понять: быть великой державой – это не мишура, которую легко сбросить, это тяжкий крест России, и стоит только нам от великодержавия отказаться – начнется передел мира, что продемонстрировали 90-е» [4, с. 8–10].

III этап. Творческое создание символов (рисование, словесное описание), вызывающее глубокое эмоциональное переживание.

Учащиеся читают, анализируют высказывания Н. Н. Карамзина и Ф. М. Достоевского о соотношении общечеловеческого и этнокультурного, отвечают на основной вопрос, поставленный в начале урока: «Определите место России в мировом сообществе цивилизаций».

Н. М. Карамзин ещё в молодости писал: «Всё народное ничто перед человеческим, главное дело быть людьми, а не славянами. Что хорошо для людей, то не может быть дурно для русских; и что англичане или немцы изобрели для пользы, выгоды человека, то моё, ибо я человек» [3, с. 167].

Ф. М. Достоевский уже в зрелом возрасте отмечал: «У нас – русских – две родины: наша Русь и Европа... Величайшее из величайших назначений, уже созданных русскими в своём будущем, есть назначение общечеловеческое, есть общеслужение человечеству, не России только, не общеславянству только, но всечеловечеству» [2, с. 187–188].

Учитель предлагает информацию о символе. Символ (от греческого – знак, опознавательная примета) – универсальная эстетическая категория в искусстве. В широком смысле – символ – есть образ, взятый в аспекте своей знаковости. Переходя в символ, образ становится прозрачным: смысл «просвечивает» сквозь него. Образ – форма отображения объекта в сознании человека. На чувственной ступени познания образами являются ощущения, восприятия и представления. На уровне мышления – понятия, суждения, теории.

Символ – высшая форма знания. Графической формой символов чаще выступают простейшие начертания (точка, линия), геометрические фигуры (круг, квадрат). Символы могут обозначать специальные понятия в различных областях знаний. Абстрактность символа – необходимое условие его бытования. Существуют символические изображения, которые соответствуют определённому объекту действительности.

В конце урока школьники получают творческое задание, которое выполняют на фоне музыкальной записи церковного колокольного звона:

«Представьте, что вы художник, придумайте и нарисуйте символический, художественно-живописный образ России, выражающий её духовные ценности и определяющий её место в мировом цивилизационном процессе (рисунок). С обратной стороны рисунка опишите словами что вы изобразили».

Наиболее типичные творческие работы учащихся:



Россия выступает центральным звеном в мировом историческом процессе, играет решающее значение во многих исторических событиях. Белая лента на моём рисунке характеризует значение России в мировой истории и показывает связь России с другими странами в различных исторических событиях. Красный цвет оси глобуса перекликается с цветом флага Вооружённых сил России как флага Победы нашего народа во второй мировой войне.

Редина Маргарита, 9 класс

Белый Орёл на моём рисунке – это Россия, а чёрный – это те страны, которые её окружают. На протяжении многих веков Россию пытаются завоевать, но пока это никому ещё не удалось. Многие люди хотят жить в гармонии, согласии и мире. На моём рисунке мир показан светом. Если мы будем жить в мире и согласии, то мы сможем продвигаться к этому свету или светлому будущему. Но только совместными усилиями мы этого добьёмся.

Бобракова Катя, 9 класс



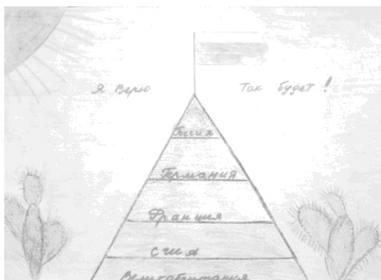
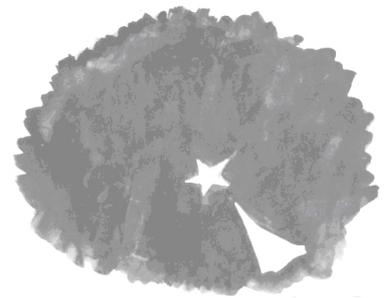


Сердце нашей Родины чистое и благородное, как голубь мира!

Саввина Наталья, 9 класс

Россию символизирует Звезда, она пока не ярко светит, но, я думаю, в будущем её коснётся лучик света и она расцветёт.

Крутикова Анастасия, 9 класс

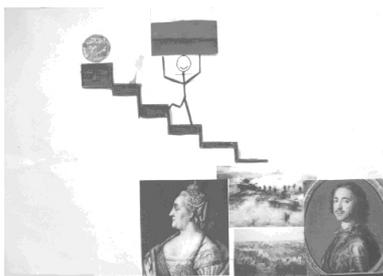


Россия в исторических процессах не играла ведущей роли в плане культуры, экономики и т. д. Но я верю, что наша жизнь улучшится и Россия будет лидировать. Я верю, так будет!!!

Чучина Софья, 9 класс

Я считаю, что Россия – великая православная страна, у которой очень красивая и неповторимая природа. Мне кажется, что с духовной стороны наша страна находится на первом месте, т. к. сейчас открывается множество храмов и люди толпой ходят на службы. У нас становится всё больше добрых и открытых людей. Но а что касается экономической стороны, я считаю, что не все потеряно! Экономика страны постепенно растёт (но не всё же сразу?!). И я уверена, что нас ждёт прекрасное будущее.

Островянская Надежда 9 класс



На этом рисунке я изобразила развитие России, начиная ещё с России-монархии, когда страной правили императоры и цари. Внизу – это Россия в прошлом... Россия сильная страна, именно поэтому она смогла преодолеть все трудности, восстановиться после войн и стать на новую устойчивую ступень развития. Вверху – Россия-новая, это абсолютно другое государство, и она будет двигаться только вперёд и назад в прошлое уже не вернётся. На самой верхней ступеньке – высшая стадия

развития страны. Страна, которая достигла этой ступеньки, – это страна, занимающая 1 место в мире по своему политическому, экономическому и социальному развитию. На рисунке – это символ в виде планеты Земля на верхней ступеньке. Земля выступает здесь как символ мира, успеха и единства народов. На моём рисунке Россия стоит на достаточно высокой и устойчивой ступени развития, т. к. сейчас Россия – развивающаяся страна (на рисунке видно, что человек идёт вверх уверенно, т. е. происходит развитие), и вскоре она достигнет наивысшего уровня, ведь Россия – сильное и крепкое государство, которое достойно этого.

Истратова Ксения, 9 класс

Библиографический список

1. Глазунов И. С. Россия распятая. Кн.1. – М.: ООО «Агентство «КРПА Олимп», 2004.
2. Достоевский Ф. М. Собр. соч. Т.13.
3. Карамзин Н. М. Соч. Т. 4.– СПб., 1834.
4. Нарочницкая Н. А. Русский мир. – СПб.: Алетейя, 2008.
5. Рублёв А. Из собрания Государственной Третьяковской галереи / автор-сост. Э. К. Гусева. – М.: Изобразительное искусство, 1990.
6. Чаадаев П. Я. Сочинения. – М.: Правда, 1989.
7. Шоган В. В. Методика преподавания истории в школе: новая технология личностно-ориентированного образования: учеб. пособие. – Ростов-н/Д.: Феникс, 2007.

Bibliography

1. Glazunov Igor. Russia Crucified. Book 1. – Moscow: ООО «Agency» KRPA Olympus, 2004.
2. Dostoevsky F. M. Coll. cit. T.13.
3. Karamzin N. M. Op. V. 4. – SPb., 1834.
4. Narochnitskaya N. A. Russian world. – St.: Aletheia, 2008.
5. Rublev A. From the Collection of the State Tretyakov Gallery / author-status. E. K. Guseva. – M.: Visual Arts, 1990.
6. Chaadaev P. Y. Works. – Moscow: Pravda, 1989.
7. Shogun V. Methods of teaching history in schools: a new technology is learner-centered education: studies. allowance. – Rostov-n / D.: Phoenix, 2007.

УДК 373.1.02:372.8(6)

КОНСПЕКТ УРОКА «ПУТЕШЕСТВИЕ ПО МАТЕРИКАМ И ОКЕАНАМ. АФРИКА»

**И. А. Малова
Гимназия № 53, г. Пенза, Россия**

ABSTRACT LESSON «VOYAGE ON THE MAINLANDS AND OCEANS. AFRICA»

**I. A. Malova
Gymnasia № 53, Penza, Russia**

УМК «Гармония», О. Т. Поглазова «Окружающий мир» 4 класс

Summary. At the given lesson pupils get acquainted with Africa - the most hot continent of our planet. Learn history of opening of continent, will get acquainted with an animal and flora of Africa.

Key words: continent, Africa, fauna, flora, desert.