

# ПЕДАГОГИКА

УДК 373.2

## К ВОПРОСУ О ПЕДАГОГИЧЕСКОМ СОПРОВОЖДЕНИИ РАЗВИТИЯ И ВОСПИТАНИЯ РЕБЁНКА НА ЭТАПЕ РАННЕГО ДЕТСТВА

Н. И. Афонина  
Мурманский государственный гуманитарный университет,  
г. Мурманск, Россия

### TO THE QUESTION OF PEDAGOGICAL SUPPORT OF DEVELOPMENT AND UPBRINGING OF THE CHILD AT THE STAGE OF THE EARLY CHILDHOOD

N. I. Afonina  
Murmansk State Humanities University, Murmansk, Russia

**Summary.** In article distinctions and similarity of views of researchers on a question of pedagogical support of development of the personality are considered. Features of process of pedagogical support are emphasized. The factors which account will help to reach desirable results of pedagogical support of development of children of early age come to light.

**Key words:** pedagogical support; subject of support; development of the child of early age.

Анализ психолого-педагогической литературы показал, что многие авторы, рассматривая процесс педагогической и психологической помощи индивидууму, отождествляют понятия «поддержка», «помощь» и «сопровождение», а некоторые – разделяют их. Анализ работ, раскрывающих сущность и особенности педагогического сопровождения, привёл к заключению о том, что исследователи по-разному определяют понятие «педагогическое сопровождение». Например, Н. М. Борытко [3] разделяет понятия «педагогическое руководство», «педагогическая поддержка» и «педагогическое сопровождение». По его мнению, если **педагогическое руководство** предполагает такую помощь, при которой *инициатива и ответственность* при определении целей, отбора средств и коррекции деятельности *принадлежит педагогу*, а **педагогическая поддержка** предусматривает определение интересов воспитанника, выявление способов преодоления затруднений в *совместной* деятельности педагога и воспитанника, то **педагогическое сопровождение** предполагает *инициативу воспитанника* в выборе оптимальных решений по выходу из проблемной ситуации. Задача педагога в данном случае – создать и развить разносторонние условия для возможности принятия воспитанником лучшего разрешения возникшего затруднения. И. И. Осипова [14], рассматривая вопрос о профессиональном сопровождении семьи, затрагивает такие понятия как «взаимодействие» и «поддержка» в рамках понятия «сопровождение», отмечая, что технологии взаимодействия и поддержки применяются при сопровождении семьи. Разделяет, но рассматривает во взаимосвязи такие понятия, как «педагогическая поддержка», «педагогическое сопровождение» и «педагогическая помощь», Е. С. Маренцева, замечая при этом, что «теория педагогической поддержки и теория сопровождения строятся на одном фундаменте – доминанты развития в условиях образовательного процесса» [13, с. 300]. Автор считает, что в будущем возможно объединение этих двух теорий в одну, что станет отражением объективных закономерностей нового облика образования в гуманистическом обществе. Чётко разграничивает понятия «педагогическое сопровождение» и «управление» О. М. Потаповская, отмечая, что сопровождение носит характер «более мягкий и органичный по сравнению с управлением, руководством» [18, с. 25]. Е. П. Игнатьева [10], напротив, отождествляет понятия «управление» и «сопровождение». Таким образом, взгляды исследователей на понятия педагогической помощи, управления, поддержки и сопровождения пока ещё не определились окончательно. Можно сказать, что в

настоящее время ещё происходит процесс конкретизации и уточнения этих терминов, а также смыслов, вкладываемых в них.

Однако во взглядах различных авторов на проблему педагогического сопровождения развития личности существуют и общие моменты. По-разному определяя понятие «педагогическое сопровождение», большинство исследователей понимают под педагогическим сопровождением развития личности помощь, оказываемую специалистами человеку с целью его гармоничного развития и успешной социализации.

Кроме того, специалисты выделяют ряд особенностей, характерных для процесса педагогического сопровождения. В. П. Бедерханова подчёркивает, что педагогическая поддержка осуществляется *в рамках личностно ориентированной педагогики*, имеющей основанием гуманистическую психологию и нацеленной «на приоритеты индивидуальности, самобытности, самооценности индивида» [2, с. 39]. Н. Л. Полторацкая рассматривает в качестве положительных моментов педагогического сопровождения *признание безусловной ценности внутреннего мира каждого ребёнка*; наличие в условиях осуществляемого педагогического сопровождения возможности опоры «не только на возрастные закономерности, но и на личностные достижения воспитанника»; для более старших детей – побуждение к принятию самостоятельных решений [17, с. 48–49]. Н. Б. Крылова отмечает *необходимость индивидуального подхода к ребёнку* в ходе осуществления педагогической поддержки, отмечая, что «каждый ребёнок требует иной педагогической поддержки» [12, с. 101]. О. Газман подчёркивал, что педагогическая поддержка требуется ребёнку для преодоления проблем и трудностей роста, с которыми он не в состоянии справиться самостоятельно, и видел специфику педагогической поддержки в том, что *педагог «не только владеет социально-психологическими навыками, но и организует условия»* [4, с. 16].

Исследователи отмечают широкое и многозначное использование термина «педагогическая поддержка», неограниченное разнообразие видов и форм психолого-педагогического сопровождения. Кроме того, разные уровни образования подразумевают различные задачи психолого-педагогического сопровождения. Нас интересует, в первую очередь, педагогическое сопровождение развития ребёнка раннего и дошкольного возраста. На дошкольной ступени образования главными задачами сопроводительной работы являются ранняя диагностика и коррекция нарушений в развитии, обеспечение готовности к школе [9, с. 64]. Психологи Г. Бардиер, И. Ромазан, Т. Чередникова разработали концепцию психологического сопровождения естественного развития детей раннего возраста. В качестве оснований психологического сопровождения естественного развития ребёнка были положены первичность естественного развития детей и самостоятельность освоения детьми среды, способствующая социокультурному развитию ребёнка [1, с. 10]. Е. Л. Гончарова отмечает, что в определение субъекта педагогической поддержки, если это поддержка развития ребёнка раннего возраста, необходимо внести изменения. Е. Л. Гончарова считает, что при педагогическом сопровождении развития ребёнка раннего возраста в качестве субъекта сопровождения необходимо рассматривать не ребёнка, не его семью, а «их общность как коллективный субъект саморазвития» [5, с. 47]. Таким образом, мероприятия сопровождения детей раннего возраста (профилактические, диагностические, коррекционные, просветительские) должны выстраиваться по отношению к коллективному субъекту, представляющему собой общность ребёнка и воспитывающей его семьи.

Так как в жизни ребёнка раннего возраста огромную роль играет его семья, близкое окружение, а также по причине наличия возможности у матери воспитывать ребёнка до трёх лет дома, вне дошкольного образовательного учреждения, специалисты часто рассматривают процесс педагогического сопровождения развития ребёнка раннего возраста как процесс сопровождения семьи, воспитывающей ребёнка раннего возраста. При этом, как отмечает Л. Павлова, формы помощи семье, воспитывающей детей раннего возраста, должны разрабатываться

с привлечением смежных с педагогикой дисциплин: научной демографии, медицины, социологии, психологии и т. д. [15, с. 9].

Несмотря на достаточно глубокую разработку вопроса о педагогическом сопровождении развития личности, проблема сопровождения развития ребёнка раннего возраста затрагивалась в современных исследованиях в основном с позиции сопровождения развития ребёнка, имеющего какие-либо отклонения в состоянии здоровья (О. Б. Половинкина [16], Е. В. Козлова [11], Ю. А. Разенкова [19], Ю. А. Григорова и Е. Ф. Щукина [6] и др.).

Специалисты уверены в том, что семье нужна профессиональная психолого-педагогическая помощь в воспитании ребёнка раннего возраста. Специалисты выделяют три основных направления педагогической помощи семье со стороны педагогического коллектива: образовательное, психологическое и посредническое. Необходимую поддержку родителям-партнёрам готово оказать дошкольное образовательное учреждение, поскольку его специалисты имеют необходимые и достаточные знания и опыт в области педагогики и психологии детства [7, с. 24]. Кроме того, в настоящее время разрабатываются различные формы вариативного дошкольного образования (консультативные центры развивающего взаимодействия, службы раннего вмешательства и др.); внедряются инновационные образовательные практики в работе с детьми раннего и дошкольного возраста, не посещающими ДОО (группы социальной адаптации, группы воскресного дня, группы кратковременного пребывания и др.); открываются и успешно работают центры психолого-педагогической поддержки. Эта деятельность направлена на успешное взаимодействие с родителями, повышение их педагогической компетентности, оказание помощи семье в решении возникающих вопросов и проблем в развитии ребёнка и в конечном счёте способствует успешной социализации и гармоничному развитию ребёнка.

Детальное рассмотрение вопросов, связанных с развитием детей раннего возраста, с оказанием квалифицированной психолого-педагогической помощи в развитии ребёнка, позволило выделить общие факторы, которые, на наш взгляд, необходимо учитывать при организации педагогического сопровождения развития ребёнка раннего возраста:

- 1) индивидуальный подход к каждому ребёнку;
- 2) учёт первичности естественного развития ребёнка;
- 3) создание условий для самостоятельного освоения ребёнком среды (с целью социокультурного развития ребёнка);
- 4) организация специальных условий («педагогически организованной среды» [8, с. 199]), способствующих успешному результату сопровождения;
- 5) проведение ранней диагностики;
- 6) проведение необходимой коррекции в случае выявления нарушений развития;
- 7) понимание под субъектом сопровождения коллективного субъекта сопровождения, представляющего собой общность «ребёнок + семья»;
- 8) привлечение смежных с педагогикой дисциплин для разработки форм помощи семье, воспитывающей ребёнка раннего возраста;
- 9) наличие у сопровождающего специальных социально-психологических и педагогических навыков и знаний.

Вне зависимости от аспекта, в рамках которого рассматривается педагогическое сопровождение ребёнка раннего возраста, мы рекомендуем специалистам обратить внимание на вышеизложенные позиции, поскольку их учёт позволит достичь желаемых и прогнозируемых результатов сопровождения.

#### Библиографический список

1. Бардиер Г., Ромазан И., Чередникова Т. Я хочу! Психологическое сопровождение естественного развития маленьких детей. – Кишинёв : ВИРТ; СПб. : ДОРВАЛЬ, 1993. – 96 с.
2. Бедерханова В. П. Педагогическая поддержка индивидуализации ребёнка // Классный руководитель. – 2000. – № 3. – С. 39–50.
3. Борытко Н. М. Гуманитарно-целостная стратегия воспитания // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. – 2008. – № 1. – С. 40–44.

4. Газман О. Педагогическая поддержка ребёнка в образовании: концепция проектирования // Директор школы. – 2007. – № 3 (118). – С. 10–16.
5. Гончарова Е. Л. К вопросу о субъекте психолого-педагогического сопровождения в формирующейся практике комплексной помощи детям раннего возраста // Дефектология. – 2009. – № 7. – С. 45–50.
6. Григорова Ю. А., Щукина Е. Ф. Социальное сопровождение семьи, воспитывающей ребёнка раннего возраста с нарушениями развития // Системная интеграция в здравоохранении. – 2010. – № 1. – С. 73–82.
7. Евдокимова Е. С. Педагогическая поддержка семьи в воспитании дошкольника. – М. : ТЦ Сфера, 2008. – 96 с. – (Библиотека руководителя ДОУ).
8. Егорова М. О. Организация психолого-педагогического сопровождения детей из семей группы риска по социальному сиротству // Вестник Санкт-Петербургского государственного университета. – 2011. – № 1. – С. 195–202.
9. Зволейко Е. В. Сопровождение как основная стратегия деятельности специального психолога и педагога // Гуманитарный вектор. – 2010. – № 2 (22). – С. 60–65.
10. Игнатъева Е. П. Тьюторское сопровождение как педагогический феномен // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. – 2009. – № 6. – С. 86–92.
11. Козлова Е. В. Психолого-педагогическое сопровождение детей 1–2 года жизни с нарушениями двигательного развития : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.03. – М., 2003. – 237 с.
12. Крылова Н. Б. Педагогическая, психологическая и нравственная поддержка как пространство личностных изменений ребёнка и взрослого // Классный руководитель. – 2000. – № 3. – С. 92–103.
13. Маренцева Е. С. Педагогическая поддержка как научная категория в современной педагогике и психологии // Вестник Костромского государственного университета им. Н. А. Некрасова. – 2009. – Т. 15. – № 2. – С. 299–301.
14. Осипова И. И. Профессиональное сопровождение семьи // Современная социальная психология: теоретические подходы и прикладные исследования. – 2011. – № 1. – С. 86–98.
15. Павлова Л. О взаимодействии семейного и общественного воспитания детей раннего возраста // Дошкольное воспитание. – 2002. – № 8. – С. 9–13.
16. Половинкина О. Б. Педагогическое сопровождение семьи, воспитывающей ребёнка раннего возраста с органическим поражением центральной нервной системы : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.03. – М., 2005. – 176 с.
17. Полторацкая Н. Л. Педагогическое сопровождение нравственного воспитания личности в научном наследии П. Д. Юркевича : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01. – Смоленск, 2006. – 205 с.
18. Потаповская О. М. Педагогическое сопровождение семьи в вопросах духовно-нравственного воспитания детей. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Планета 2000, 2003. – 52 с.
19. Разенкова Ю. А. Служба ранней помощи как форма оказания психолого-педагогической и медико-социальной помощи семьям с проблемными детьми младенческого и раннего возрастов // Воспитание и обучение детей с нарушениями развития. – 2010. – № 2. – С. 35–44.

© Афонина Н. И.

УДК 373 37.011.33

## ВОСПИТАНИЕ ЗВУКОВОЙ КУЛЬТУРЫ РЕЧИ У ДОШКОЛЬНИКОВ

**Т. В. Назаренко**

**Средняя общеобразовательная школа № 1678 «Восточное Дегунино»,  
г. Москва, Россия**

**EDUCATING THE SOUND OF SPEECH OF PRESCHOOL CHILDREN**

**T. V. Nazarenko**

**Secondary school № 1678 «Eastern Degunino», Moscow, Russia**

**Summary.** Parenting sound culture of speech covers all aspects of oral speech. The task of teachers to teach the children properly and clearly pronounce the sounds of their native language, to develop phonemic perception, improve the work of the vocal apparatus, to develop a voice breathing.

**Key words:** vocal apparatus; vowels and consonants; sound pronunciation; phonemic hearing; diction.

Воспитание звуковой культуры речи в средних группах проводится с учетом тех знаний, которые были получены детьми на ранних возрастных этапах. На пятом году жизни у большинства дошкольников при систематических занятиях завершается процесс овладения звуками родного языка.