

- ного образования // *Философия образования*. – 2010. – № 1. – С. 234–240.
3. Молл Е. Г. *Управление карьерой менеджера*. – СПб. : Питер, 2003. – 352 с.
 4. Шекшня С. В. *Управление персоналом современной организации*. – М. : Интел-синтез, 2002. – 368 с.

© Буравцова Н. В., Коваленко В. И.

УДК 378.016:796

УРОВЕНЬ РАЗВИТИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНО ВАЖНЫХ ПСИХИЧЕСКИХ КАЧЕСТВ СТУДЕНТОВ НАПРАВЛЕНИЯ ПОДГОТОВКИ «НАЧАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ»

А. Н. Костенко
Луганский национальный университет им. Тараса Шевченко,
г. Луганск, Украина

THE LEVEL OF DEVELOPMENT OF PROFESSIONALLY IMPORTANT MENTAL QUALITIES OF STUDENTS IN THE PREPARATION OF «PRIMARY EDUCATION»

A. N. Kostenko
Luhansk Taras Shevchenko National University,
Lugansk, Ukraine

Summary. The article focuses on the determination of the level of development of professionally important mental qualities of future teachers of primary classes.

Key words: mental qualities; primary education future teachers of primary classes.

Трансформация высшего образования на Украине выдвигает повышенные требования к качеству подготовки студентов направления подготовки «Начальное образование». В данных условиях повышается значимость профессионально-прикладной физической подготовки, основное предназначение которой заключается в целенаправленном развитии и поддержании на оптимальном уровне не только физических качеств, но и психических [4]. Поэтому определение уровня развития профессионально важных психических качеств является важной задачей.

Прежде чем перейти к этому, важно определить, какие психические качества являются для студентов направления подготовки «Начальное образование» профессионально важными.

Профессионально важными психическими качествами для студентов данной категории являются: наблюдательность; высокий объём распределения, переключения; концентрация; развитая кратковременная и долговременная память; устойчивость внимания; операционное мышление; высокий уровень аналитического и синтетического мышления [3]. Мы считаем, что из данного перечня наиболее необходимыми являются наблюдательность, кратковременная и долговременная память и внимание.

В связи с этим внимание акцентируем на определении уровня их развития.

Определяя уровни развития тех или иных качеств, мы использовали методики диагностики, представленные в работах А. Карелина [1], А. Чернобай и Ю. Федотова [5], Е. Мироновой [2].

При определении уровня развития наблюдательности были получены следующие данные: высокий уровень наблюдательности выявлен у 20 % исследуемых; достаточный – у 70 % и низкий – у 10 % студентов. При этом следует обратить внимание на то, что студентов с очень низким уровнем наблюдательности не выявлено.

Оценивая уровень кратковременной памяти, определили, что только 10 % тестируемых имеют высокий уровень, 85 % – средний и 5 % – низкий.

Относительно долговременной памяти получены следующие результаты: отличный результат отсутствует; очень хороший результат наблюдается у 5 % ис-

следуемых; хороший результат – у 10 %; удовлетворительный результат присущ 50 %; плохой – 25 %; очень плохой – 10 %.

Подводя итоги исследования, можно сказать, что полученные результаты требуют поиска адекватных средств и методов развития профессионально важных психических качеств будущих учителей начальных классов.

Библиографический список

1. Карелин А. Большая энциклопедия психологических тестов. – М. : Эксмо, 2007. – 416 с.
2. Сборник психологических тестов : пособие. Ч. II / Е. Е. Миронова. – Мн. : Женский институт ЭНВИЛА, 2006. – 146 с.
3. Пилипей Л. Н. Професійно-прикладна фізична підготовка студентів : моногр. – Суми : ДВНЗ «УАВС НБУ», 2009. – 312 с.
4. Холодов Ж. К., Кузнецов В. С. Теория и методика физического воспитания и спорта : учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. – 2-е изд., испр. и доп. – М. : Издательский центр «Академия», 2003. – 144 с.
5. Чернобай А. Д., Федотова Ю. Ю. Методики диагностики свойств восприятия, внимания и памяти : практические указания к курсу «Психология и педагогика». – Владивосток : ИПК МГУ им. адм. Г. И. Невельского, 2005. – 52 с.

© Костенко А. Н.

УДК 378

ОСОБЕННОСТИ ИЗУЧЕНИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПРОФЕССИИ С ПОЗИЦИЙ СОЦИАЛЬНОГО ИНСТИТУТА

М. В. Беседина

**Харьковский государственный педагогический университет,
г. Харьков, Украина**

PECULIARITIES OF STUDYING OF PEDAGOGICAL PROFESSION FROM THE STANDPOINT OF SOCIAL INSTITUTE

M. V. Besedina

Kharkiv State Pedagogical University, Kharkiv, Ukraine

Summary. Presents the analysis of the institutional approach to the study of pedagogical profession, the proposed V.N. Vvedenskim. Shows the need for further study of this problem. It is necessary to study the process of formation of social adaptation for future teachers.

Key words: pedagogical profession; social Institute; adaptation; social status; control professional competence.

Любую профессию в науке всегда рассматривали с двух позиций: как результат (специалист на выходе) и как процесс (подготовка специалиста). Это касается и педагогической профессии. В. Н. Введенский первым предложил рассматривать педагогическую профессию и с позиций социального института [1–5]. Это дает возможность выйти на исследование социальных проблем педагогической профессии, что определяет взаимосвязь педагогики с такими отраслями наук, как социология, психология и экономика. Именно три взаимосвязанных аспекта рассмотрения педагогической профессии (результат, процесс, социальный институт) дают возможность целостного решения проблем [6]. Институциональный подход к исследованию педагогической профессии показан в ряде работ [7; 8], но некоторые серьезные вопросы нуждаются в дальнейшем исследовании.

Так, в рамках институционального исследования педагогической профессии предложено рассматривать профессиональную компетентность педагогов в качестве ее ядра, определены составляющие компетенции и приведены примеры их формирования [9–14]. Кроме того, изучены сугубо социальные характеристики педагогической профессии (роль, статус, функции, контроль), что расширяет исследуемое поле [15–19], а также особенности использования предложенных идей в вузах культуры и искусств [20–23], в системе дополнительного педагоги-