

следуемых; хороший результат – у 10 %; удовлетворительный результат присущ 50 %; плохой – 25 %; очень плохой – 10 %.

Подводя итоги исследования, можно сказать, что полученные результаты требуют поиска адекватных средств и методов развития профессионально важных психических качеств будущих учителей начальных классов.

Библиографический список

1. Карелин А. Большая энциклопедия психологических тестов. – М. : Эксмо, 2007. – 416 с.
2. Сборник психологических тестов : пособие. Ч. II / Е. Е. Миронова. – Мн. : Женский институт ЭНВИЛА, 2006. – 146 с.
3. Пилипей Л. Н. Професійно-прикладна фізична підготовка студентів : моногр. – Суми : ДВНЗ «УАВС НБУ», 2009. – 312 с.
4. Холодов Ж. К., Кузнецов В. С. Теория и методика физического воспитания и спорта : учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. – 2-е изд., испр. и доп. – М. : Издательский центр «Академия», 2003. – 144 с.
5. Чернобай А. Д., Федотова Ю. Ю. Методики диагностики свойств восприятия, внимания и памяти : практические указания к курсу «Психология и педагогика». – Владивосток : ИПК МГУ им. адм. Г. И. Невельского, 2005. – 52 с.

© Костенко А. Н.

УДК 378

ОСОБЕННОСТИ ИЗУЧЕНИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПРОФЕССИИ С ПОЗИЦИЙ СОЦИАЛЬНОГО ИНСТИТУТА

М. В. Беседина

**Харьковский государственный педагогический университет,
г. Харьков, Украина**

PECULIARITIES OF STUDYING OF PEDAGOGICAL PROFESSION FROM THE STANDPOINT OF SOCIAL INSTITUTE

M. V. Besedina

Kharkiv State Pedagogical University, Kharkiv, Ukraine

Summary. Presents the analysis of the institutional approach to the study of pedagogical profession, the proposed V.N. Vvedenskim. Shows the need for further study of this problem. It is necessary to study the process of formation of social adaptation for future teachers.

Key words: pedagogical profession; social Institute; adaptation; social status; control professional competence.

Любую профессию в науке всегда рассматривали с двух позиций: как результат (специалист на выходе) и как процесс (подготовка специалиста). Это касается и педагогической профессии. В. Н. Введенский первым предложил рассматривать педагогическую профессию и с позиций социального института [1–5]. Это дает возможность выйти на исследование социальных проблем педагогической профессии, что определяет взаимосвязь педагогики с такими отраслями наук, как социология, психология и экономика. Именно три взаимосвязанных аспекта рассмотрения педагогической профессии (результат, процесс, социальный институт) дают возможность целостного решения проблем [6]. Институциональный подход к исследованию педагогической профессии показан в ряде работ [7; 8], но некоторые серьезные вопросы нуждаются в дальнейшем исследовании.

Так, в рамках институционального исследования педагогической профессии предложено рассматривать профессиональную компетентность педагогов в качестве ее ядра, определены составляющие компетенции и приведены примеры их формирования [9–14]. Кроме того, изучены сугубо социальные характеристики педагогической профессии (роль, статус, функции, контроль), что расширяет исследуемое поле [15–19], а также особенности использования предложенных идей в вузах культуры и искусств [20–23], в системе дополнительного педагоги-

ческого образования [24; 25], в рамках управления образованием [26; 27] и непосредственно в образовательных учреждениях при подготовке педагогов к проведению различных видов учебно-творческой деятельности [28; 29].

Представленный В. Н. Введенским институциональный подход к рассмотрению педагогической профессии, безусловно, является правильным, но требующим дополнительного развития. Так, социальные характеристики педагогической профессии (роль, статус, функции, контроль) требуют более детального рассмотрения во взаимосвязи с происходящими социально-экономическими изменениями в России и на Украине, что продиктовано глобализационными процессами. Так, например, сущность и процесс формирования у будущих педагогов социальной адаптации в рамках существующего социального статуса (во взаимосвязи с социальной ролью) нуждаются во всестороннем рассмотрении. Здесь можно предложить установить корреляцию между социально-экономическими условиями и психолого-педагогическими условиями осуществления такой деятельности.

Рассмотрение интеллектуальной, коммуникативной и регулятивной компетенций в качестве ключевых целесообразно расширить, установив психологические зависимости между этими ключевыми компетенциями и характером воспитательного процесса в школе и в высшей школе. Это позволит лучше связать задачи воспитания, обучения и развития обучающихся, включая и будущих педагогов.

Библиографический список

1. Введенский В. Н. Развитие педагогической профессии как социального института // Дис. ... д-ра пед. наук. – СПб., 2005.
2. Введенский В. Н. Педагогическая профессия как социальный институт // Педагогика. – 2006. – № 2. – С. 59–65.
3. Введенский В. Н. Институционализация как методологическая основа развития социального имиджа педагогической профессии // Человек и образование. – 2005. – № 1. – С. 20–22.
4. Введенский В. Н. Развитие педагогической профессии как социального института: теория, методология, практика : моногр. – СПб. : ИОВ РАО, 2004. – 230 с.
5. Введенский В. Н. Педагогическая профессия как социальный институт: сущность, модель, развитие. – Берлин : LAP LAMBERT Academic Publishing, 2011. – 404 с.
6. Введенский В. Н. Основные аспекты рассмотрения педагогической профессии // Ученые записки Забайкальского государственного гуманитарно-педагогического университета им. Н. Г. Чернышевского. – 2012. – № 5. – С. 23–32.
7. Введенский В. Н. Институциональный подход в социально-гуманитарных науках // Уральский исторический вестник. – 2006. – № 12. – С. 255–272.
8. Введенский В. Н. Методологические подходы к научному исследованию и образованию : учеб. пособие. – Белгород : Иридис, 2012. – 112 с.
9. Введенский В. Н. Компетентность педагога как важное условие успешности его профессиональной деятельности // Инновации в образовании. – 2003. – № 4. – С. 21–31.
10. Введенский В. Н. Профессиональная компетентность педагога: учеб. пособие. – СПб. : Просвещение, 2004. – 154 с.
11. Введенский В. Н. Интеллектуально-педагогическая компетентность : учеб. пособие. – СПб. : ИОВ РАО, 2003. – 120 с.
12. Введенский В. Н. Коммуникативная компетентность педагога: характеристика, способы совершенствования. – СПб. : ИОВ РАО, 2003. – 52 с.
13. Введенский В. Н. Компетентность и стиль в профессиональном образовании : учеб.-метод. пособие. – Белгород : ИПЦ «Политерра», 2013. – 48 с.
14. Введенский В. Н., Строганов Л. Л. Особенности проявления регулятивной функции психики личности в профессиональной деятельности преподавателя высшей школы // Alma Mater. – 2013. – № 5. – С. 41–46.
15. Введенский В. Н. Социальный контроль преподавателей высшей школы // Высшее образование в России. – 2012. – № 4. – С. 41–46.
16. Введенский В. Н. Значение фантазии в педагогической профессии и способы ее совершенствования // Наука и школа. – 2004. – № 3. – С. 12–14.
17. Введенский В. Н. Социальное предназначение – важнейшая характеристика духовного развития педагога // Человек и образование. – 2006. – № 4–5. – С. 15–22.
18. Введенский В. Н. Развитие социального института педагогической профессиями дополнительного педагогического образования // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. – 2005. – Т. 5. – № 12. – С. 148–160.
19. Введенский В. Н. Непрерывное профессиональное образование // Социально-гуманитарные знания. – 2004. – № 3. – С. 208–217.
20. Игнатова И. Б., Введенский В. Н. Особенности подготовки художественной интеллигенции в современных условиях // Высшее образование в России. – 2011. – № 12. – С. 9–14.

21. Введенский В. Н. Развитие научно-исследовательской деятельности студентов институтов культуры и искусств // Высшее образование в России. – 2012. – № 2. – С. 89–92.
22. Введенский В. Н. Высшее профессиональное образование в условиях необратимой глобализации // Alma Mater. – 2013. – № 2. – С. 41–46.
23. Введенский В. Н. Основные направления актуальных научных исследований по теории и методике профессионального образования в сфере культуры и искусства Белгородской области // Наука. Искусство. Культура. – 2012. – № 1. – С. 131–138.
24. Введенский В. Н. Учебная программа повышения квалификации: концептуальные основания // Высшее образование в России. – 2005. – № 2. – С. 151–152.
25. Введенский В. Н. Измерение и оценка качества повышения квалификации учителей в системе дополнительного педагогического образования // Стандарты и мониторинг в образовании. – 2003. – № 4. – С. 41–44.
26. Введенский В. Н. Исследование системы управления образованием как педагогическая проблема и учебный предмет // Наука и школа. – 2004. – № 6. – С. 12–14.
27. Введенский В. Н. Управление образовательными системами: учеб.-метод. пособие. – СПб. : ИОВ РАО, 2004. – 64 с.
28. Введенский В. Н., Горкуша М. М. Числовой ряд в геометрической форме как средство развития мышления учащихся начальной школы VIII вида // Дефектология. – 2002. – № 6. – С. 39–46.
29. Введенский В. Н. Формирование эвристической деятельности старшеклассников в процессе обучения : дис. ... канд. пед. наук. – Новосибирск, 1999.

© Беседина М. В.

УДК 159.947.23

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ УЧИТЕЛЯ В ЕГО МЕЖЛИЧНОСТНОМ ВЗАИМОДЕЙСТВИИ С КОЛЛЕГАМИ

С. В. Блялина
Средняя общеобразовательная школа № 66,
г. Астрахань, Россия

THE RESPONSIBILITY OF THE TEACHER TO INTERPERSONAL INTERACTION WITH COLLEAGUES

S. V. Blyalina
Secondary school № 66, Astrakhan, Russia

Summary. The article examines the problem of responsibility of teachers in their interpersonal interaction. The article offers a memo summarizing the responsible teacher in interpersonal interactions with colleagues.

Key words: the responsibility of the teacher; interpersonal communication; colleagues.

Проблема межличностного ответственного взаимодействия коллег образовательного учреждения не нова и сейчас не утрачивает своей актуальности. Попробуем составить памятку для учителя. Учитель должен уметь разделять ответственность с родителями детей, коллегами и учениками. Он должен нести ответственность за успех профессиональной деятельности, и за разделение этой ответственности с коллегами, участвующими в достижении успешного результата. Во взаимодействии с другими представителями образовательного пространства ему необходимо подчёркивать важность того, что каждый должен сам нести ответственность за своё взаимодействие с окружающей средой, за качество и содержание взаимоотношений с людьми. Ответственный учитель знает, что увеличение и усиление конфликтов в образовательном пространстве требует возвращения к осознанию его причин, гибкости и ответственного анализа сложившейся ситуации.

Одной из психологических причин появления конфликтов в среде коллег может являться модель проявления степени доверия, с одной стороны, каждого коллеги самому себе, а с другой стороны, доверия каждого к партнёру по межличностному общению. Каждая из таких моделей характеризуется эффектом, ею порожаемым, и соответственным феноменом межличностного влияния [4, с. 105].