

Библиографический список

1. Введенский В. Н. Непрерывное профессиональное образование // Социально-гуманитарные знания. – 2004. – № 3. – С. 208–217.
2. Введенский В. Н. Развитие педагогической профессии как социального института : дис. ... д-ра пед. наук. – СПб., 2005.
3. Введенский В. Н. Педагогическая профессия как социальный институт // Педагогика. – 2006. – № 2. – С. 59–65.
4. Введенский В. Н., Горкуша М. М. Числовой ряд в геометрической форме как средство развития мышления учащихся начальной школы VIII вида // Дефектология. – 2002. – № 6. – С. 39–46.
5. Введенский В. Н. Исследование системы управления образованием как педагогическая проблема и учебный предмет // Наука и школа. – 2004. – № 6. – С. 12–14.
6. Введенский В. Н. Управление образовательными системами : учеб.-метод. пособие. – Санкт-Петербург: ИОВ РАО, 2004. – 64 с.
7. Введенский В. Н. Высшее профессиональное образование в условиях необратимой глобализации // Alma Mater. – 2013. – № 2. – С. 41–46.
8. Введенский В. Н. Учебная программа повышения квалификации: концептуальные основания // Высшее образование в России. – 2005. – № 2. – С. 151–152.
9. Введенский В. Н. Компетентность и стиль в профессиональном образовании : учеб.-метод. пособие. – Белгород. – 48 с.
10. Введенский В. Н., Строганов Л. Л. Особенности проявления регулятивной функции психики личности в профессиональной деятельности преподавателя высшей школы // Alma Mater. – 2013. – № 5. – С. 41–46.
11. Введенский В. Н. Культура как средство адаптации и защиты человека в условиях необратимой глобализации // Философия образования. – 2012. – № 6. – С. 196–200.

© Введенский В. Н.

УДК 37.013

ИНТЕГРАЦИЯ УЧЕБНО-ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ И САМООБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКЕ СТУДЕНТОВ ВУЗА

Л. А. Бондарь

**Криворожский государственный педагогический институт
Криворожского национального университета,
г. Кривой Рог, Украина**

THE INTEGRATION OF LEARNING AND COGNITIVE AND SELF-EDUCATION ACTIVITIES IN TRAINING OF HIGH SCHOOL STUDENTS

L. A. Bondar

Krivoy Rog Pedagogical Institute of National University, Krivoy Rog, Ukraine

Summary. The article reveals the tendencies in studying the problem of integration of learning and cognitive and self-education activities in the training of specialists in the sphere of education. The positions of the specialist in didactics in determining the ways of implementation of the integrative approach in education are analyzed here; achievements of different scientists in the practice of modern pedagogical university are interpreted in this article.

Key words: integration of learning and cognitive and self-education activities; vocational training; cognitive interest; activity.

Процессы модернизации содержания высшего педагогического образования, профессиональной подготовки студентов-филологов в вузах обуславливают основательное усвоение теоретического материала, формирование профессиональных компетенций, реализуемые прежде всего на занятиях педагогических, психологических, лингвистических дисциплин, языковых спецкурсов и спецсеминаров, при планировании и организации самостоятельной работы. Именно поэтому исследования проблемы учебно-познавательной и самообразовательной деятельности будущих филологов на основе интеграции в теоретической и экспериментальной плоскости приобретают особую актуальность.

Цель статьи состоит в штудировании проблемы интеграции учебно-познавательной и самообразовательной деятельности в профессиональной под-

готовке специалистов образования и интеграции стержневых векторов ее реализации в условиях современного педагогического вуза.

Сегодня приоритетом высшего образования в мировом, европейском, национальном пространстве является формирование новой генерации специалистов, способных учиться на протяжении всей жизни, готовых к постоянному самосовершенствованию, саморазвитию, самореализации [5, с. 126].

Мотивация будущих специалистов к самовозрастанию, самообразованию, переход к антропоцентрической (человекоориентированной) парадигме, который обеспечивает индивидуальные учебно-познавательные и креативные траектории саморазвития личности; демократизация общества, создание в нём питательной творческой среды актуализируют необходимость совершенствования системы учебно-познавательной, креативной, исследовательской и самообразовательной деятельности [6, с. 84].

Подготовка компетентного специалиста является важной составляющей современной системы профессионального образования. Интеграция Украины в мировое образовательное пространство, модернизация национального образования в контексте Болонской декларации «Об Европейском пространстве высшего образования», следование рекомендациям ЮНЕСКО невозможны без специалиста – субъекта личностного и профессионального роста, который постоянно расширяет и обновляет предметные области профессионального направления на основе определения индивидуальных направлений учебно-познавательной и самообразовательной деятельности.

Методологическими и рекомендательными интегрированными документами, которые положены в основу развития образовательной политики Украины на мировом уровне, стали рекомендации ЮНЕСКО, в частности «Рекомендации касательно образования в духе международного взаимопонимания, сотрудничества, мира и образования в области прав человека и основных свобод личности» (Париж, 1994 г.), «Всемирная программа действий в области образования по правам человека и демократии» (Монреаль, 1993 г.), «Декларация Министров, принятая на 44-й сессии Международной конвенции по вопросам образования» (Женева, 1994 г.), «Интегрированные рамки действий в области образования в духе мира, прав человека и демократии» (Париж, 1995 г.), Международная стандартная классификация образования (МСКО, ЮНЕСКО, 1997 г.), а также постановления Кабинета Министров Украины «Об основных направлениях реформирования системы подготовки специалистов и трудоустройства выпускников высших учебных заведений», положение «Об организации учебного процесса в высших учебных заведениях».

Наше исследование разработано с учетом основных положений, определяемых Национальной доктриной развития образования Украины в XXI веке: совершенствование нормативно-правовой базы профессиональной деятельности педагогических и научно-педагогических работников, создание конкурентоспособной и гибкой системы учебных заведений для подготовки специалистов образования, постоянное обновление в системе высшего педагогического образования (содержания, учебных планов, программ, учебно-методической литературы); оптимизация профессионального отбора и подготовки способных выпускников, создание условий для сознательного выбора специальности; научное прогнозирование и удовлетворение потребностей общества в высококвалифицированных специалистах образовательной сферы, формирование учебно-познавательной и самообразовательной деятельности студентов вуза.

В Государственной национальной программе «Образование» («Украина XXI века») определен ряд основных требований социально-правового характера, которые учтены нами при обосновании теоретических основ исследования.

Процессы интеграции и модернизации содержания высшего педагогического образования, современные приоритеты в сфере образования, изменения концептуальных ориентиров философии образования предусматривают рассмотрение стратегических направлений многоступенчатой подготовки специалистов в условиях высшего учебного заведения.

В социальной, философской, психолого-педагогической, лингвистической и методической литературе в разные периоды и с разной активностью затрагивались вопросы подготовки высококвалифицированного специалиста, способного в своей профессиональной деятельности к самоорганизации, саморазвитию и самосовершенствованию.

Фундаментальные разработки по проблеме подготовки будущих специалистов образования в высших учебных заведениях представлены в монографических трудах Э. Абдуллина, А. Алексюка, А. Архангельского, В. Безруковой, В. Беспалько, А. Богуш, В. Бондаря, А. Вишневого, В. Галузинского, С. Гессена, Н. Гальсковой, А. Глузмана, В. Давыдовой, В. Загвязинского, М. Князян, С. Сысоевой, В. Сластенина и др.

Философские аспекты педагогической инноватики и современных образовательных парадигм разработаны в исследованиях В. Андрущенко, А. Базалук, Б. Гершунского, И. Зязюна, М. Кагана, В. Кремня, М. Романенко, Д. Чижевского и др.

Социально-философский анализ проблем управления качеством образования и диагностической деятельностью учителя представлен в работах А. Андреева, С. Анисимова, Л. Беляевой, С. Гессена, А. Деркача, А. Кирсанова, Т. Лукиной, Г. Серикова, И. Федоренко и др.

Психолого-педагогические основы интеграции, гуманизации и гуманитаризации образования, психологические начала обучения обоснованы в исследованиях Г. Балла, И. Беха, Н. Бернштейна, В. Бехтерева, В. Бобрицкой, Н. Барышниковой, В. Богоявленского, А. Власовой, Л. Выготского, А. Вознюк, П. Гальперина, В. Давыдова, В. Зинченко, Л. Ительсон, А. Ковалева, С. Николаевой, В. Мерлина, С. Рубинштейна, Л. Савенковой, С. Смирнова и др.

Психологическое учение о личности и индивидуальности лежит в основе личностного аспекта социально-педагогического контекста профессиональной подготовки будущих филологов в условиях высшего учебного заведения, который основательно представлен в работах А. Адлера, Н. Бибик, А. Богуш, А. Глузман, И. Зязюна, В. Курило, В. Крутецкого, Н. Кузьминой, А. Кузьминского, А. Лариной, С. Максименко, А. Савченко, В. Семченко и др., которые рассматривают самообразовательную учебно-познавательную деятельность как сферу реализации творческих возможностей личности, ориентированную на саморазвитие, самоактуализацию, самопрезентацию и самосовершенствование будущего специалиста.

Методологической основой нашего исследования является теория деятельности и интерпретация ее в плоскости учебно-познавательной и самообразовательной деятельности, значимость которой обусловила постоянное внимание к ее разработке в философских, психологических, культурологических, педагогических исследованиях Б. Ананьева, В. Андреева, А. Андриенко, В. Андрущенко, А. Анисимова, В. Арешенкова, Л. Артемовой, Н. Барышниковой, Б. Беляева, Л. Беляевой, В. Беспалько, В. Бехтерева, И. Богдановой, В. Богоявленского, В. Бондаря, П. Гальперина, Г. Щукиной и др.

Деятельность как философскую категорию раскрывают в своих трудах В. Андрущенко, А. Базалук, А. Здравомыслов, И. Зязюн, В. Кремень, Д. Чижевский и др. По мнению философов, сущность деятельности является производной от сущности субъекта действия. Субъектами деятельности является совокупность индивидов, объединенных непосредственно или косвенно общественными отношениями. Вне этих связей активность отдельного индивида становится деятельностью. Наличие цели предопределяет осознанное действие, позволяет сделать переход к субъективным характеристикам деятельности [2; 3; 5].

В контексте выбранной проблемы исследования мы считаем продуктивными концепции по теории деятельности, основанные на признании общественной сущности человека, его активной роли, преобразовательной деятельности, которая изменяет мир, поскольку личность, которая формируется в педагогическом процессе, тоже характеризуется с позиций, что она делает, а также, как она это делает.

Своеобразное обоснование концепции деятельности интерпретировано в трудах М. Кагана, который основой деятельности считает субъект-объектные и

субъект-субъектные отношения, следовательно, актуализирует идею взаимодополняемости деятельности разнообразными путями. Идея интеграции различных видов деятельности в единый процесс, по нашему мнению, исключительно важна, поскольку открывает перспективу в развитии и формировании склонностей, способностей индивидов, вовлеченных в процесс совместной деятельности [3, с. 104].

Изучение познавательного интереса как важного интегративного образования личности позволило выяснить его сложнейшую психологопознавательную основу, которую создает множественность взаимосвязанных процессов. Во-первых, интеллектуальные процессы, которые, кроме логических действий и операций (анализа, синтеза, обобщений, сравнений, сопоставлений, единства индуктивных и дедуктивных процессов), порождают состояние размышлений, рассуждений, суждений, обоснований, доказательств. Во-вторых, эмоциональные процессы, которые, как особая форма отражения психического, добавляют в интерес множественность сенсорных процессов и эмоциональных состояний (переживаний успеха, радости познания, гордости за собственные достижения), удовлетворение деятельностью. В-третьих, регулятивные процессы, к которым относятся волевые стремления, установка, целеустремленность, принятие решений, настойчивость, решительность, внимание как сосредоточение усилий. В-четвертых, творческие процессы, которые актуализируют воображение, фантазию, увлечения, озарение, создание новых образов, моделей и т. д. [9, с. 52].

По утверждению психологов, многочисленные процессы, задействованные в познавательном интересе, протекают не изолированно, а представляют собой своеобразное многоаспектное сочетание мысли, воли, внимания, эмоций, воображения – всех процессов, которые отражают состояние сознания и деятельности. Мысль – воля, мысль – действие, мысль – переживания – всё это взаимодействующий комплекс, который выступает в познавательном интересе как интегрированное, присущее только человеку как субъекту деятельности личностное образование [8, с. 212].

В связи с этим особенно актуализируется проблема насыщения учебного процесса и учения разноаспектной деятельностью, способной обеспечивать и социальную детерминацию развития личности, и создание благоприятных условий для реализации ее индивидуальных потенций.

Познание в его социальном контексте рассматривается в психологии и педагогике как наиболее необходимый исторический процесс накопления духовных ценностей, которые отражают законы природы, общества, межличностных взаимоотношений, жизни самого человека.

Как утверждает Б. Ананьев, «каждый индивид вместе со своим поколением приобщается к этому процессу и прежде всего усваивает продукты общественного развития: соответствующие духовные ценности класса и эпохи, которые создают путем интериоризации его внутренний мир» [1, с. 165].

В работах психологов деятельность рассматривается как процесс преобразования субъектом объекта. Связь между субъектом и его деятельностью является необходимым условием формирования и развития субъекта, который не только меняет объект согласно своей цели, но и сам меняется согласно поставленной цели в процессе и результате деятельности. По мнению психологов, именно в процессе такой деятельности заключается диалектика взаимодействия субъекта и объекта. Исследователи категории деятельности в области психологии доказывают позицию, что изъятие принципа развития из понимания деятельности, сведение ее к абстракции целеполагания приводят к игнорированию субъекта и его развития, к дегуманизации деятельности вообще [4, с. 84].

Преобразовательный характер любой деятельности является определяющим признаком объективного типа, однако зависит от активной роли субъекта, продуктивного характера его деятельности.

Согласно концепции В. Кремня, цель деятельности ставится не произвольно, а в соответствии с объективными обстоятельствами и определяет весь дальнейший процесс, осуществляемый субъектом. Предметность и осмысленность,

выражая единство объективного и субъективного начал в деятельности, направленные навстречу друг другу, образуют сплочения объективно-субъективных ее основ [5]. По утверждению А. Леонтьева, личность как субъект деятельности является целостным образованием, формирует свою способность к деятельности, к активности. Если рассматривать личность как составляющую совокупного субъекта, тогда выделяется ее особенность, обособленность, а в процессе становления ее как субъекта деятельности выявляются самобытность, целостность, самоорганизация, самоактивность [6, с. 131].

Концепция нашего исследования основывается на учете методологических и психолого-педагогических основ интеграции учебно-познавательной и самообразовательной деятельности студентов в условиях вуза.

За исходную позицию нами выбрана теория деятельности А. Леонтьева [6], согласно которой конкретные виды деятельности можно различать по форме, способу их совершенствования, временной и пространственной характеристикам, физиологическим механизмам и т. п.

Производительность учебно-познавательной деятельности в значительной степени зависит от уровня сформированности у студента познавательного интереса к учебной деятельности и готовности к самообразовательной деятельности, от интеграции каждого из видов деятельности.

Познавательный интерес студента, как отмечают дидакты, формируется еще в школьные годы под влиянием активной самостоятельной деятельности в изучении окружающей среды, реалий действительности посредством обобщенного опыта научных истин, осознанных и усвоенных в знаниях, что прежде всего влияет на структуру личности, способствует личностно значимым процессам, жизненным установкам, планам, позициям студента.

В педагогической науке познавательный интерес достаточно основательно исследуется как аккумулятор и активатор деятельности, которые оставляют значительные последствия в сознании, переживаниях, отношении студентов к обучению, учебному процессу, преподавателям, соучастникам познавательной деятельности, социальным, духовным, нравственным ценностям, к которым они присоединяются [4].

Поскольку деятельность является источником и основой бытия человека, становления его как личности, то для педагогики проблема деятельности является исключительно важной основой формирования личности. Практикой доказано, что вне деятельности невозможно решение задач учебно-воспитательного процесса. Как свидетельствуют многомерные исследования, феномен «деятельность» характеризуется как наиболее сложное явление, которое имеет неисчерпаемые возможности.

Для педагогического процесса интеграция обоюдной деятельности имеет исключительное значение, поскольку именно в обоюдной деятельности проявляется значение индивидуальной, что дополняет и подчеркивает общую деятельность самобытностью, обогащает коллективную деятельность, создает условия для общения как неисчерпаемого источника человеческой деятельности, когда у индивида – участника общественной деятельности, благодаря общению, формируются особые человеческие качества: коммуникация, самоорганизация, актуализация типов и способов действия.

Общая теория деятельности делает обоснование и построение теории деятельности в дидактике.

Примененный нами экскурс в проблему теории деятельности позволил показать те объективные условия и механизмы, которые определяют методологические основы интеграции учебно-познавательной и самообразовательной деятельности в учебном процессе, чтобы различные ее аспекты перевести в реальный контекст современного учебного процесса, в котором происходит взаимосвязанная и взаимообусловленная деятельность студента и преподавателя, на основе которой формируется познавательный интерес студента.

Анализ и синтез педагогических исследований различных этапов развития позволил увидеть эволюцию взглядов дидактов на учебно-познавательную и са-

мообразовательную деятельность, их взаимообусловленную интеграцию, где происходит обучение и преподавание и проявляются как объективно-субъективные характеристики общего феномена деятельности, так и субъект-объектные, несколько позже субъект-субъектные отношения, на основе которых формируются познавательный интерес и самообразовательная деятельность.

Согласно концепции А. Маслоу, самоактуализация является высшим проявлением человеческих сил, стремлением личности к максимальному использованию собственных способностей и талантов. Концепция самоактуализации приобретает ведущее значение для разработки теоретических основ интеграции учебно-познавательной и самообразовательной деятельности, поскольку ориентирует личность воспитанника на самовозрастание в интенсивной жизни, где человек проявляет всё лучшее в себе для достижения совершенства себя и своего дела [7].

Гуманистическая педагогика, направленная на антропоцентрическое, морально-духовное, свободное развитие личности, провозглашает человека центром мироздания, а свободу личности – самой большой ценностью. Ведущими идеями гуманистической педагогики являются признание самоценности человека, самопознание человеком себя [2]. Приоритетное положение в концепции гуманистической педагогики занимает идея самосозидания личности.

Продуктивной для нашего исследования является ведущая идея гуманистической педагогики о личностно ориентированном подходе к субъекту учебно-воспитательного процесса, личности, проявлениям ее неповторимости, отдельно-сти, потенциалов, способностей, ментальности.

Таким образом, взаимосвязь личностного и деятельностного компонентов является диалектической: личность является субъектом деятельности, который, в свою очередь, определяет личностное развитие человека, выступает ведущим фактором ее формирования. Именно в деятельности человек создает мир и себя в нём. Деятельность позволяет воплощать свое «Я» через сопричастность к миру. Выбор деятельности зависит от того, насколько она способна обеспечить возможности наибольшего духовного расцвета личности. Деятельность позволяет личности проявить свои силы, приумножить их через овладение ценностями, смыслами, процедурами. Личность и деятельность, выполняемая ею, осуществляют системное взаимовлияние: наблюдается интеграция учебно-познавательной и самообразовательной деятельности, генезис деятельности через генезис личности и наоборот. В формате осознаваемой деятельности развиваются личностные параметры, расширяется пространство жизни, выстраивается система эталонов человека.

Библиографический список

1. Ананьев Б. Г. Человек как предмет познания. – 3-е изд. – СПб. : Питер, 2001. – 288 с.
2. Зязюн И. А. Формирование и сферы проявления опыта личности: дис. ... д-ра пед. наук. – К., 1976. – 285 с.
3. Каган М. С. Философская теория ценности. – СПб. : Петрополис, 1997. – 204 с.
4. Князян М. А. Самостоятельно-исследовательская деятельность будущего педагога: структура, функции, средства активизации : учеб. пособие. – Измаил : Смил, 2006. – 136 с.
5. Кремень В. Г. Философия человекоцентризма в образовательном пространстве. – К. : Знание, 2010. – С. 384.
6. Леонтьев А. А. Психология общения. – 2-е изд., испр. и доп. – М. : Смысл, 1997. – 355 с.
7. Маслоу А. Самоактуализация // Психология личности / под ред. Ю. Б. Гиппенрейтер, А. А. Пузыря. – М. : Изд-во МГУ, 1982. – С. 108–118.
8. Рубинштейн С. Л. Проблемы общей психологии. – М. : Педагогика, 1973. – 423 с.
9. Щукина Г. И. Роль деятельности в учебном процессе : кн. для учителя. – М. : Просвещение, 1986. – 142 с.

© Бондарь Л. А.