

Информационное насилие приводит к серьёзным перекосам в психическом развитии ребёнка, а также пагубно отражается на его психическом здоровье. Поэтому сегодня необходима разработка системы мер по преодолению или хотя бы по смягчению информационного насилия в отношении детей. Признание Россией международных договорных отношений в сфере защиты прав человека накладывает обязательства по установлению запрета в числе прочего на информационное насилие, что предполагает активизацию действий по созданию национального механизма по защите жертв информационного насилия. Сегодня необходимо вычленить отдельно детскую проблематику информационного насилия, что является показателем общественного восприятия данного явления как деструктивного феномена и позволяет выявить уровень значимости данное проблемы в современной России.

В силу вышесказанного необходимо уделить особое внимание феномену информационного насилия и жестокости в отношении детей. Необходимым фактором борьбы с жестоким обращением и насилием должно стать формирование общественного мнения о столь негативном явлении личной и общественной жизни. В немалой степени этому могут способствовать привитие ценностного отношения к детям и к детству.

Библиографический список

1. Галтунг Д. Культурное насилие // Социальные конфликты: экспертиза, прогнозирование, технология разрешения. – Вып. 8. – М. : Центр конфликтологии, 1995. – С. 34–37.
2. Фромм Э. Душа человека. – М. : Республика, 1992. – 429 с.

© Борисова О. С., Ковальчук О. В., Королева К. Ю.

УДК 141

ФИЛОСОФИЯ ОБРАЗОВАНИЯ КАК НЕОТЪЕМЛЕМЫЙ ФАКТОР ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ОБЩЕСТВА

Р. И. Олексенко

**Мелитопольский государственный педагогический университет
им. Богдана Хмельницкого, г. Мелитополь, Украина**

PHILOSOPHY OF EDUCATION AS ESSENTIAL FACTOR FOR ECONOMIC DEVELOPMENT

R. Oleksenko

**Melitopol State Pedagogical University named after Bogdan Khmelnytsky,
Melitopol, Ukraine**

Summary. This article examined the factors affecting the economic development of society from ancient times to the present through the prism of time.

Key words: society; philosophy; culture; identity; education; economic development.

Общество – чрезвычайно сложный и противоречивый предмет познания. Оно постоянно меняется, приобретая всё новые и новые формы. На заре истории возникло первобытное общество охотников и собирателей. Позже его сменило рабовладельческое, затем – феодальное, капиталистическое, социалистическое общество. Есть и другие классификации типов и форм общества (доиндустриальное, индустриальное, постиндустриальное и др.).

В пределах одной и той же страны в разные периоды существовали различные типы общества.

Различные представления о социуме как системе общественного сожительства людей формировались с древнейших времен развития интеллектуальной культуры человечества. Одними из первых веское слово в этой области сказали китайский философ Конфуций, античные мыслители Платон и Аристотель, их талантливые соотечественники. Социум в теоретико-философском воображе-

нии древних мыслителей в буквальном смысле этого слова отождествлялся с государством. Общественная жизнь не мыслилась иначе, как государственная. Человек трактовался как политическое (государственное) существо (Аристотель). Закономерности развития общества и государства отождествлялись. Можно сказать, что теоретики «донулевого времени» (времени до рождения Христа) обнаружили и описали почти все основные элементы общественного сожителства людей как государственного. И хотя их учения имеют исторически обусловленный характер, следует подчеркнуть то большое значение, которое они имели для развития поздних теоретических конструкций [1].

На Украине, как стране переходного, трансформационного типа, пока происходит только процесс становления экономического образования и воспитания, необходимых для полноценного развития в массовом и профессиональном сознании элементов экономическо-предпринимательской культуры современного характера. Это чрезвычайно актуализирует концептуально-теоретический, философско-мировоззренческий анализ развития в нашей стране экономического образования и воспитания как основных средств становления мировоззренческих принципов современного предпринимателя.

Сверхбыстрая динамичность знаково-информационной цивилизации заставляет человека включать в структуру собственной феноменологичности такой элемент, как предприимчивость, без которого невозможна социокультурная субъектность в сложнейшем информационном мире [12, с. 31].

В современном мире человек любой профессии и сферы деятельности имеет необходимость в достаточно высоком уровне экономической образованности, культуры и сознания, особенно это касается тех, кто выбрал для своей профессиональной самореализации сферу предпринимательской деятельности. Социально-экономическая сфера жизнедеятельности общественной системы в глобальном информационном мире доминирует над другими, требует для истинной ориентации человека в цивилизационном и социокультурном пространстве формирования определенного уровня экономических знаний, ценностей, ориентиров и умений. «Жизнедеятельность человека протекает в социальном пространстве, где она как субъект характеризуется, в частности, и формами включения в экономическую деятельность. Развертывание субъектности в процессе экономической социализации обуславливает формирование у человека социально-экономических установок, ориентаций на определенные экономические ценности, профессиональных знаний и навыков, других психологических качеств, приобретенных личностью при подготовке к экономической деятельности. От успешности экономической социализации зависит активность человека в экономической сфере, ее самореализация в течение всей жизни. Актуальность исследования проблем формирования социально-экономических установок определяется необходимостью раскрытия роли субъекта в процессе экономической социализации личности, что позволит активизировать развертывание потенций субъекта, от чего зависит успешность самореализации человека в экономической сфере» [2, с. 31]. Особенно активной и эффективной экономической социализация должна быть у тех общественных субъектов, которые целенаправленно ориентируются на самореализацию в рамках определенных форм предпринимательской активности. Одним же из ключевых, фундаментальных структурных элементов социализации, в том числе экономической, в современном мире является система образования и воспитания, от качественных и количественных показателей которой во многом зависит международная конкурентоспособность национальной экономики, а также ее внутренняя стабильность, прогрессивность, способность к инновационному саморазвитию.

Особенно актуальной проблематика экономической образованности и социализованности является для молодежи трансформационных обществ, в которых не сформирован ценностно-ориентационный, мировоззренчески-феноменологический, национально-культурный фундамент для становления предприимчивой личности в ее современном цивилизованном понимании. В связи с этим именно перед системой экономического образования и воспитания

стоит комплексная задача подготовки молодежи к жизни и самореализации в финансово-экономической среде современного миропорядка. «Глубокие социально-экономические изменения в мире, переход к рыночной экономике ставят перед современным обществом важную педагогическую проблему – сформировать экономическую культуру молодого человека, способствовать осуществлению эффективной экономической деятельности и оценивать эту деятельность с позиции не только экономической целесообразности, но и моральной ценности» [7, с. 86]. В такой ситуации экономическое образование и воспитание предстают не только как профессиональная необходимость, но и как средство становления мировоззренческо-ценностных, морально-этических принципов современного украинского предпринимателя. «Переход к рыночной экономике, который требует глубоких социально-экономических изменений в государстве, ставит перед обществом важную педагогическую проблему формирования экономической культуры молодежи, ее подготовки к вхождению в жизнь в новых условиях, значительной перестройки содержания школьного и высшего образования» [5, с. 141]. Таким образом, перед украинским образовательным сообществом и широкой общественностью сегодня стоит важная задача по созданию соответствующих условий для учебно-воспитательной и мировоззренчески-нравственной социализации национальной молодежи в сложных экономических условиях функционирования современного глобального информационного мира.

В этом аспекте возникает важная проблема, требующая концептуально-теоретического анализа, а именно: насколько насущной является сегодня потребность в общем профессиональном и экономическом образовании человека как субъекта рыночных отношений? Ответ на этот вопрос, по нашему мнению, может быть только однозначным, ведь волей исторической судьбы мы оказались в социально-экономической ситуации, когда рыночная экономика диктует свои правила поведения, а общественное сознание находится под значительным влиянием идеологии, произведенной тоталитарной машиной командно-административной системы. «Ломка экономического и жизненного уклада соотечественников идет очень болезненно. Сложившаяся система ценностей советского образа жизни, правил и норм поведения, традиций и обычаев хозяйствования еще остается действующей и вступает в противоречие с новыми реальными условиями» [8, с. 42]. Такая ситуация настоятельно требует выработки на общенациональном уровне эффективных механизмов формирования новых мировоззренческо-аксиологических, профессионально-интеллектуальных и творчески инновационных основ социально-экономического, предпринимательского менталитета украинского населения, особенно молодежи. «Рыночные отношения, даже в зрелых, цивилизованных формах, порождают многочисленные общественные и личностные проблемы, к адекватному восприятию и решению которых необходимо направленно готовить, и особенно молодежь. Именно обеспечение надлежащего уровня жизнеспособности личности, умения ориентироваться в быстроменяющихся условиях действительности и при этом сохранение высокой степени толерантности к неопределенности становятся актуальными в рамках исследования экономического аспекта социализации личности» [10, с. 227]. Эти и другие вызовы, стоящие перед современным человеком, особенно молодым, определяют необходимым получение по крайней мере общего экономического образования, а для будущих предпринимателей – и профессионального. Кроме того, по нашему мнению, так как мир быстро меняется, особенно в его финансово-экономическом измерении, существует постоянная необходимость увеличивать свою экономическую компетентность, учась в течение жизни.

Современная экономическая наука, как общая, так и профессиональная, является необходимым условием формирования личностных и профессиональных компетенций человека, необходимых для всесторонней самореализации в условиях глобализационных информационно-инновационных тенденций. При этом такое образование должно носить не только узкоспециализированный, но и общемировоззренческий, личностно-формирующий характер. «В условиях глобализации информационно-инновационных тенденций и создания системы не-

прерывного образования первостепенное значение приобретает проблема формирования личности современного специалиста, воспитания у него качеств делового человека, характеризующих возможности личностного потенциала в социально-общественной, государственно-политической, производственной сферах. Следовательно, возникает потребность в переосмыслении и теоретико-методологическом обосновании процесса подготовки будущих специалистов, в частности, экономического профиля» [4, с. 176]. Действительно, экономико-педагогическая общественность как один из ключевых элементов украинской системы образования сегодня прилагает огромные усилия для обеспечения методологического, учебного, компетентностно-формирующего, мировоззренческо-ценностного единства в преподавании дисциплин экономического профиля как для будущих специалистов предпринимателей, так и для специалистов в других сферах профессиональной деятельности. Ученые отмечают, что «в новых социально-экономических и социокультурных условиях существования независимой Украины образование в сфере экономики должно быть направлено не только на формирование определенного количества компетенций, но и на воспитание у будущих специалистов стремления к деятельности в сфере экономики, формирование самостоятельного заботливого хозяина, который испытывает потребность в личной экономической культуре, в инновационном применении знаний на практике, в стремлении к деловому успеху» [3, с. 49–50]. Таким образом, общее и профессиональное экономическое образование сегодня для любого общества, особенно трансформирующегося, является ключевым фактором обеспечения его поступательного развития в рамках общемировых глобальных тенденций. Это, в свою очередь, актуализирует проблему диверсификации и разнообразия форм, методов и организационных режимов предоставления гражданам Украины высококачественных образовательных услуг в сфере экономических наук и учебных дисциплин.

В странах с развитой формой рыночной экономики экономическое образование, просвещение, воспитание являются необходимым условием и обязательным составным элементом функционирования национальной социально-экономической системы. Высокий уровень экономической образованности, культуры и сознания в таких странах обеспечивается как наличием экономической реальности современного типа, так и развитым экономическим образованием, тогда как в трансформирующихся обществах, в частности на Украине, эти два элемента находятся в зачаточном состоянии. «Переход нашей страны к рыночной экономике выдвигает актуальную проблему современности – формирование готовности молодежи и студентов к адаптации в условиях социально-экономической жизни. Эта проблема может быть решена только при условии развития у молодежи предпринимательских способностей, обеспечивающих достижение реальных успехов в любой области выбранной ими профессиональной деятельности. Особенности современного адаптационного процесса на Украине обусловлены не только глубокой трансформацией всего устройства общества, радикальным изменением форм собственности, становлением и развитием рыночных отношений, определяющими качественные изменения в социально-экономическом поведении людей, но и в высокой степени нестабильностью самой среды, темпы изменения которой далеко не всегда учитывают адаптивные возможности населения» [17, с. 13]. Таким образом, развитие экономической системы нашего национального общества напрямую зависит от того, в состоянии ли будет украинское образовательное сообщество выработать адекватные механизмы привития молодежи высокого уровня экономической и предпринимательской культуры современного типа. В то же время и реальные экономические процессы, безусловно, влияют на экономическую социализацию молодежи и на уровень ее экономическо-предпринимательской образованности и воспитанности.

В связи с этим профессиональное экономическое образование сегодня должно формироваться в тесной взаимосвязи с конкретной предпринимательской деятельностью, обеспечивать более полноценную социализацию предпринимчивой молодежи в условиях сверхбыстрых изменений в социально-

экономической жизни трансформирующегося общества в глобализирующемся мире. «Одним из важных аспектов теории формирования и развития экономических знаний, что, собственно, и указывает на их содержание, является профессиональная подготовка. Именно она является одним из главных звеньев построения эффективной системы экономического образования личности. Экономическое образование позволяет выявить определенный уровень обеспечения личности знаниями, необходимыми для формирования морально-экономических черт студента, подготовки его к учебно-познавательной и хозяйственно-бытовой деятельности» [9, с. 56]. В дальнейшем же от креативно-инновационных способностей самой личности напрямую будет зависеть успешность его профессиональной предпринимательской активности. В то же время необходимо четко осознавать, что именно образование, в том числе общее и профессиональное экономическое, призвано развивать в человеке преобразующее отношение к действительности, креативное отношение к будничной и профессиональной самореализации, что является необходимым условием и для ведения успешной предпринимательской деятельности в условиях развития рыночной экономики.

Таким образом, в условиях становления молодой рыночной экономики, когда общемировые, глобальные тенденции диктуются на основе знаниевых принципов, концептуально-теоретический анализ национальной системы образования является чрезвычайно актуальным. В связи с этим считаем необходимым остановиться на анализе современного состояния и главных противоречий экономического образования на Украине. Социальные изменения, произошедшие в нашей стране, обуславливают значительные перспективы в жизни украинского народа, переоценку и обновление всех сфер его деятельности, в том числе науки, образования и культуры. Одним из главных направлений такого обновления является поиск новых средств формирования квалифицированных специалистов для всех отраслей, и в первую очередь специалистов по экономике, которые будут способны в ближайшем будущем организовать и осуществить такие экономико-социальные преобразования, которые позволят молодой независимой Украине стать в один ряд с развитыми европейскими государствами. «На современном этапе высшие учебные заведения, которые готовят экономистов, должны еще тщательнее решать актуальные задачи дальнейшего улучшения их профессиональной подготовки, концентрировать свои усилия на совершенствовании содержания образования, внедрении в учебный процесс новых, более эффективных методов, форм и средств организации обучения, на формировании у будущих специалистов активного творческого отношения к экономической деятельности. Налицо неотложный рост требований к подготовке экономистов-специалистов, и именно работники сферы образования будут отвечать перед народом за признание государства в цивилизованном мире, это продиктовано самим временем» [18, с. 175].

В этой связи существует настоятельная необходимость мировоззренческо-ценностного, научно-методического, инструментально-инновационного улучшения состояния экономического образования в нашей стране, а также преодоления ключевых противоречий в его структуре, которые, по нашему мнению, возникают, прежде всего, из-за несоответствия объективной экономической реальности.

Образование должно стать ключевым фактором, способствующим устойчивому развитию общества, росту его возможностей. Но для этого нужно формировать людей, способных и реализующих свои способности к научному творчеству. Творчество и есть процесс, который сопровождает всё историческое развитие человечества, – потому каждое открытие новой возможности, не бывшей известной человечеству в целом до этого одиночного акта отдельного лица, и есть тот механизм, который принято называть развитием. Поскольку подобные акты творчества принадлежат отдельным лицам, то забота поколений живущих о поколениях будущих и заключается в образовании людей, способных реализовывать свою способность к творчеству. Большие личности в истории человечества, о которых говорит Вернадский, и являются создателями новых научных знаний и теорий, служащих импульсом многих великих идей и открытий, материализация

которых в действующих конструкциях и приводила к определенной предметной деятельности, меняют лик планеты [6, с. 201].

Современное состояние научной сферы Украины обусловлено долгосрочным негативным влиянием общеэкономических проблем, связанных со структурной деформированностью экономики, доминированием в ней низкотехнологичных отраслей и укладов, производств продукции с низким уровнем добавленной стоимости, что объективно малоблагоприятно для современных научных достижений. Разрушительно влияние на развитие научной сферы некомпетентной государственной политики проведения неолиберальных рыночных реформ (приватизация, трансформация бюджетной, налоговой, кредитной и других финансово-экономических систем) фактически без учета научно-технологического фактора и его влияния на эффективность и конкурентоспособность отечественной экономики. В отношении науки осуществлялась бесперспективная политика «выживания» существующего научно-технического потенциала вместо его обновления и качественного улучшения для приведения в соответствие с потребностями рыночной экономики [9].

На современном этапе развития общества наука превратилась в один из важнейших факторов, обеспечивающих эффективное экономическое развитие. Способность генерировать и внедрять достижения НТП является одним из главных факторов обеспечения конкурентоспособности как отдельного предприятия, так и всей экономики. Функцию производительной силы наука реализует, прежде всего, традиционно, через механизм реализации научных изобретений в машинах, рабочей силе, предметах труда и других элементах производительных сил. Кроме того, наука выступает самостоятельным фактором производства. В процессе превращения науки в производительную силу у нее появляются функции управления производством, происходит расширение границ производительного труда совокупного работника. Наряду с этим углубляется общественное разделение труда, расширяются масштабы товарного производства.

Научный потенциал экономики можно выразить также через научные исследования именно научной сферы. Следует отметить, что украинское научное сообщество адекватно реагирует на потребность трансформации экономической модели.

Среди авторитетных экономистов, прилагающих усилия для определения наиболее оптимальной для Украины экономической модели, в первую очередь следует назвать акад. НАН Украины Ю. М. Пахомова [11, с. 3–6], который подробно анализирует недостатки нынешней экономической модели, приведшие Украину к состоянию «страны, которая не состоялась», и обосновывает новые задачи по формированию новой модели экономического развития. В частности, он отмечает, что нужно исправить дефекты, присущие нынешней экономической и социальной модели, среди которых он называет, прежде всего, «нерегулируемый рынок». В этой связи Ю. М. Пахомов предлагает отказаться от неолиберальной модели развития экономики, что сконструирована в США для подвластных, полуколониальных стран [2, с. 6].

Еще один известный экономист, В. М. Геец, в своих трудах доказывает целесообразность трансформации нынешней экономической модели в эндогенно ориентированную модель развития, опираясь на которую, можно обеспечить новый виток развития – к обществу и экономике знаний, мотивирует креативность действий, без которых невозможно преодолеть такие недостатки развития, как политическая нестабильность и конфликт с экономикой, а в самой экономике – дефицит ресурсов и жесткая конкуренция [12].

А. С. Гальчинский считает, что нынешняя экономическая модель требует трансформации, но этот процесс качественно отличается от процесса трансформации и ее измерений, что происходит на Западе, где утверждаются качественно новые по своему содержанию основы экономической системы – принципы постматериальной экономики, в конце концов, экономики человека. Однако, несомненно, с точки зрения современных экономических трансформаций, их ключевым звеном является развитие человеческой личности [13, с. 16].

Говоря о формировании новой экономической модели Украины, А. С. Филипенко подчеркивает, что она должна опираться на современные мировые достижения теории и практики хозяйственного развития и ориентироваться на общественные ценности третьего тысячелетия с его жесткими детерминантами. Среди последних он называет, прежде всего, неуклонную дематериализацию производства, собственности, всей структуры общественно-экономических отношений, развитие антропогенно-интеллектуального общества, информационно-технологического способа производства. Кроме того, А. С. Филипенко делает упор на том, что экономическая модель Украины должна трансформироваться в направлении усиления рыночной направленности всех векторов экономических сил. «Рыночная философия должна определять основное содержание важнейших реформ, осуществляемых на Украине», – отмечает ученый [14, с. 596].

А. И. Соскин настаивает, что развитие рынка на Украине может основываться только на модели так называемого народного капитализма в отличие от модели государственно-монополистического капитализма, который сейчас преобладает на Украине [15, с. 42]. Функционирование последней модели в стране привело к сокращению объемов и эффективности производства, росту теневой экономики и коррупции, масштабной дифференциации и социальной незащищенности населения. Но главный недостаток модели государственно-монополистического капитализма состоит в том, что «наращивание» капитала осуществляется главным образом путем перераспределения национального богатства, а также доходов в пользу избранной немногочисленной социальной группы за счет другой части населения, отчуждения их прав на бывшую общенациональную собственность и изъятия финансовых средств из реального сектора экономики, что не входит в сферу интересов этой социальной группы [16, с. 5].

Таким образом, общество – это реальный процесс жизнедеятельности людей, имеет исторический характер, существует объективно, то есть независимо от сознания и воли людей, хотя они как носители сознания и воли являются главными действующими лицами общественно-исторического процесса [1].

Библиографический список

1. URL: <http://www.br.com.ua/referats/Philosophy/2014-4.html>
2. Білоконь І. В. Проблеми формування соціально-економічних настановлень молоді як суб'єкта соціалізації // Проблеми загальної та педагогічної психології : збірник наукових праць Інституту психології ім. Г. С. Костюка АПН України. Т. XI. Ч. 1 / за ред. С. Д. Максименка. – К., 2009. – С. 31–39.
3. Гіттерс З. Виховання діловитості і творчості майбутніх фахівців економічного профілю // Рідна школа. – 2005. – № 12. – С. 49–52.
4. Горбуліч І. О. Формування готовності до ділового спілкування у майбутніх маркетологів // Вісник Луганського національного університету імені Тараса Шевченка (педагогічні науки). – 2011. – № 15 (226), серпень. – Ч. II. – С. 176–182.
5. Гридасова Н. Місце і роль економічної культури у структурі загальної культури особистості // Молодь і ринок. Щомісячний науково-педагогічний журнал. – 2011. – № 2 (73), лютий. – С. 141–145.
6. Кашуба О. М. Сутність та принципи безперервної освіти у діяльності суб'єктів підприємництва в Україні // Сталій розвиток економіки. Всеукраїнський науково-виробничий журнал. – 2010. – № 3. – С. 31–38.
7. Коваленко О. В. Економічна культура як складова підготовки висококваліфікованих фахівців у ВНЗ // Вісник Луганського національного університету імені Тараса Шевченка (педагогічні науки). – 2011. – № 13 (224), липень. – Ч. I. – С. 86–91.
8. Козлова Е. В. Психологические основы экономической социализации : учеб. пособие. – Великий Новгород : НовГУ им. Ярослава Мудрого, 2004. – 160 с.
9. Лапіна Т. Формування економічного мислення у студентів-фахівців економічного профілю // Нова педагогічна думка. Науково-методичний журнал. – 2011. – № 1. – С. 55–58.
10. Левицька Н. С. Дослідження економічної соціалізації особистості в зарубіжній та вітчизняній літературі // Проблеми загальної та педагогічної психології : збірник наукових праць Інституту психології імені Г. С. Костюка НАПН України. Т. XIII. Ч. 3 / за ред. С. Д. Максименка. – К., 2011. – С. 226–233.
11. Огнівко Л. В. Професійна підготовка магістрів економічного профілю у вищих навчальних закладах США // Збірник наукових праць Хмельницького інституту соціальних технологій Університету «Україна». – 2011. – № 3. – С. 135–139.

12. Олексенко Р. И. Философия, мировоззрение и мораль современного предпринимателя как составная экономико-социального развития общества // «Социосфера» : науч.-метод. и теор. журнал. – 2013. – № 1. – 31 с.
13. Петренко Т. В., Зеленюк В. В. Морально-етичні аспекти формування підприємця європейського рівня // Проблемы формирования новой экономики XXI века : мат-лы Междунар. науч.-практ. конф., 12–24 декабря 2010 года. URL: http://www.confcontact.com/20101224/3_petrenko.php
14. Поясюк Т. Б. Акмеологічний підхід до психолого-педагогічної підготовки майбутніх економістів // Вісник Луганського національного університету імені Тараса Шевченка (педагогічні науки). – 2011. – № 10 (221), травень. – Ч. 1. – С. 171–177.
15. Саух П. Ю. Якість освіти як індикатор рівня життя інформаційного суспільства // Вісник Житомирського державного університету імені Івана Франка. – 2006. – № 29. – С. 3–7.
16. Смерічевська С. В. Аксиологія соціальної відповідальності сучасного бізнесу // Вчені записки Університету «КРОК» : збірник наукових праць. – 2008. – № 18. – Т. 1. – С. 166–171.
17. Філіпенко А. В. Готовність молоді до підприємницької діяльності як філософсько-педагогічна проблема // Вісник НТУУ «КПІ». Філософія. Психологія. Педагогіка. – 2009. – Вип. 3. – С. 13–19.
18. Фурман Т. Ю. Результати аналізу сучасного стану сформованості професійної компетентності майбутніх фахівців у галузі економіки та підприємництва // Збірник наукових праць Хмельницького інституту соціальних технологій Університету «Україна». – 2011. – № 4. – С. 175–178.

© Олексенко Р. И.

УДК:100+370+001.895

HOMO ECONOMICUS IN MODERNIZATION OF EDUCATION IN UKRAINE: PHILOSOPHICAL ASPECT

O.B. Petinova

**South Ukrainian National Pedagogical University
named after K. D. Ushinskiy, Odessa, Ukraine**

Summary. In the article the author gives consideration to innovations in education as the main factor of modernization of the education of Ukraine and formation of homo economicus in conditions of eurointegration and establishing of market society. The innovation mechanism is considered what gives an opportunity to grade the innovation knowledge in social practice of education. Article also considers neoliberalism as a philosophy of life in XXI century which forms new entrepreneur ethics and defines priorities of development of new strategy of education in Ukraine.

Key words: homo economicus; innovations; modernization; education; market society; neoliberalism; social concept of neoliberalism.

Ukrainian society stays in the continuous development; determination of the guideline of education is characterized by innovations and control on the part of the state. Development of technologies and connection, creation of complicated international economic and trade systems, activity extension of international companies and transnational corporations, changes in international relations and international legislation greatly affect both the context of existence of every human being and Ukrainian society as a whole. The development of technologies changes the nature and life span worldwide. Revolution in means of communication unites the world in awareness, contributes to solidarity in confrontation injustice. But the progress also bring new dangers for stability as causes damage to environment, ruins families and social life, meddles in private and daily life of Ukrainians. While analyzing the transformational processes and social tendencies in Ukraine, we came to a conclusion of necessity of a new understanding of existing reality.

The system of higher education in Ukraine, which was formed during the years of national independence to a certain extent mirrors the difficulty of sociocultural situation in which the country is found. It happened as a result of not only political and economic changes at the end of the past century but also as a result of global humanitarian crisis caused by mass migratory processes, loss of ethnic originality, introduction of foreign life values, goals and guidelines. The problem of innovation in education gains special significance in XXI century as mankind entered the innovative state of social progress. Given process can be characterized by the swift dynamics of changes, transformations if different spheres of existence and vital activity of individual and society.