

# ПОЛИТОЛОГИЯ, ИСТОРИЯ И ЭКОНОМИКА

УДК 323.1 (477)

## ТОЛЕРАНТНОСТЬ КАК ФАКТОР ГАРМОНИЗАЦИИ МЕЖЭТНИЧЕСКИХ И МЕЖКОНФЕССИОНАЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ

М. Н. Ельникова  
Национальный институт стратегических исследований,  
г. Киев, Украина

TOLERANCE AS A FACTOR OF HARMONIZATION  
OF INTERETHNIC AND INTERFAITH RELATIONS

M. N. Ielnikova  
National Institute for Strategic Studies, Kiev, Ukraine

**Summary.** The article tolerance is considered as an important factor of harmonization of interethnic and interfaith relations. Analyzed the levels of tolerance of existence: civilization, international (inter-state), the ethnic, social and individual.

**Key words:** tolerance and inter-ethnic tolerance; identity consolidation.

Проблема межэтнической толерантности является важным условием стабильности национальных государств, залогом их демократического развития и обеспечения прав и свобод человека и гражданина. Укоренение принципа толерантности в систему социальных, межэтнических и межнациональных отношений является ещё и критерием культуры демократии.

Во многом научно обоснованное понимание причин и характера конфликтов в современном мире, а также путей искоренения политической и религиозной вражды, поможет объединить различные группы и слои населения в условиях демократизации постсоветских стран, развития и становления гражданского общества.

В целом понятие толерантности в мировой культуре и философской мысли применялось ещё во времена античности. Отношения, которые существовали в то время между отдельными личностями, а также представителями различных мнений и вероучений, можно определить как толерантные. Конечно, тогдашнее понимание и трактовка этого социокультурного явления отличались от сегодняшнего. Как общественное явление толерантность отражала потребность в проявлениях религиозной терпимости во время диалога и взаимодействия различных культурных традиций и практик, служила одним из оснований для познания других культур, создавала предпосылки понимания и принятия.

Расширение значений категории толерантность в историческом контексте философской и политической мысли Нового времени объяснялось, прежде всего, потребностью в нахождении действенных возможностей для поиска путей уменьшения негативного влияния религиозных конфликтов на общество. Оно стало интеллектуальным ответом на тогдашние вызовы, порождённые религиозными войнами того времени.

Одним из виднейших представителей дискурса толерантности в XVIII веке был Вольтер. Ему принадлежит выражение: «Я не согласен с тем, что вы говорите, но отдаю свою жизнь, защищая ваше право высказать своё мнение». В этом афоризме заложены основы классической теории толерантности. Однако своё первое теоретическое выражение понятие «толерантность» получило в произведениях Дж. Локка [9, с. 213].

В конце XVII века, в 1685 году, появился известный трактат британского философа Дж. Локка «Письма о толерантности» [5, с. 91]. Философская категория толерантности формулировалась в этом произведении в контексте существования

проблемы религиозной нетерпимости. В своих работах Дж. Локк артикулировал триаду «свобода-закон-разум», которая отразила определяющие особенности либеральной западной цивилизации [1, с. 36].

Из трудов Дж. Локка можно сделать один из выводов, который касается вопроса существования свободного разума во взаимосвязи с принципом толерантности: разум невозможен без свободы мысли, без свободы исследования, несомненно, без религиозной свободы, без толерантного отношения к иной вере, других взглядов на свет. Именно таким образом Дж. Локк пришёл к созданию мировоззренческого вывода, который во многом определил философию свободы – «свобода мысли, слова, религиозных убеждений является залогом свободы во всех других сферах» [1, с. 48].

Занимался исследованием проблемы толерантности экзистенциалист и религиозный философ Габриэль Марсель. В своей работе «Феноменология и диалектика толерантности», он, исследуя религиозные и экзистенциальные измерения этого явления, пришёл к выводам, что толерантность внутренне имманентна людям. В этом же экзистенциальном измерении толерантность как ценность и ключевая детерминанта личностной свободы была артикулирована в работе Д. Милля («О свободе»). В ней толерантность трактуется не только как фактор существования свободы, но и как основополагающая предпосылка для существования индивидуальности [6, с. 14]. Изучая проблему свободы индивида, исследователь подчёркивает ценность толерантности как залога свободы индивида от государственного вмешательства в его частную жизнь и воздействию большинства общества на него. В свою очередь, свобода способствует многообразию мира.

Уже в XX веке, когда происходило постепенное переосмысление проблем и устоев культурного диалога и звучала критика концепций европоцентризма, толерантность постепенно становилась одной из доминирующих характеристик, благодаря которой определялось сосуществование и межкультурное взаимодействие.

Так, одним из основателей философского конструктивизма является К. Леви-Стросс. Своей критикой европоцентризма он положил конец этноцентризму западного мышления. Его философско-мировоззренческое обоснование межкультурного диалога, ценности сохранения самобытности, взаимосвязи культурного разнообразия и исторического прогресса выступают методологической основой понимания толерантности. «Мировая цивилизация может быть только коалицией культур в мировом масштабе, каждая из которых сохраняет свою самобытность. Толерантность не является созерцательной позицией. Это динамическая установка, она состоит в предположении, понимании и продвижении того, что желает быть ... » [3, с. 353].

В Новой философской энциклопедии толерантность определяется, как «качество, характеризующее отношение к другому человеку, как к равной и достойной личности, и выражается в сознательном подавлении чувства неприятия, вызванного всем тем, что знаменует в другом другое (внешность, манера, язык, вкусы, образ жизни, убеждения и т. п.).

Толерантность предполагает настроенность на понимание и диалог с другим, признание и уважение его права на отличие» [8, с. 21].

В общественном и научном дискурсе нашла распространение позиция одного из исследователей вопросов толерантности Владислава Лекторского, который в работе «О толерантности, плюрализме и критицизме» [4, с. 46] определяет четыре возможных способа понимания толерантности:

- толерантность как равнодушие,
- толерантность как невозможность взаимопонимания,
- толерантность как расширение собственного опыта,
- толерантность как критический диалог.

Последнее понимание феномена толерантности в этом измерении фактически отражает процесс нахождения адекватных ответов на вызовы глобализирующегося общества, о возможностях свободного межкультурного диалога изменений и формирования соответствующих политик со стороны государства. Учи-

тывая это, феномен толерантности сегодня является не просто одной из категорий этики, но и принципом международного права, политическим принципом.

В словарях термин толерантность чаще рассматривается как синоним «терпимости» – со ссылкой на то, что понятие «толерантность» производное от лат. *Tolerantia* – значит терпимость [10, с. 669]. Такое понимание закреплено и в Декларации принципов толерантности, провозглашённой и подписанной ЮНЕСКО 16 ноября 1995 г. В этой Декларации толерантность определяется как «уважение, принятие и высокая оценка богатого разнообразия наших мировых культур, форм выражения и путей человеческого бытия. Она воспитывается знанием, открытостью, коммуникацией и свободой мысли, совести и верований. Толерантность – это гармония в многообразии. Она является не только моральным долгом, а также политическим и правовым требованием» [2].

Такое определение помогает раскрыть сущность толерантности в социальном аспекте, её онтологический, гносеологический и аксиологический аспекты.

Сама по себе толерантность (политическая, идеологическая, нравственная и т. п.) ещё не обеспечивает действительного взаимопонимания между представителями разных этносов, социальных групп как носителей различных культур. Толерантность всегда нестабильна, поскольку возникает в конфликтной ситуации, и сама по себе не решает конфликта, не устраняет его причин, не снимает противоречий между воюющими сторонами. Она лишь переводит развитие конфликта в относительно мирное, ненасильственное русло. Следовательно, толерантность является первой ступенью положительных взаимоотношений, образующих триаду «толерантность-уважение-сотрудничество».

Современная исследовательница Н. М. Федотова, анализируя проблему толерантности как мировоззренческой и инструментальной ценности, предложила следующее определение. Согласно ему, толерантность – это признание легитимности законных интересов другого, которые не расходятся с моралью, и открытость по отношению к его опыту, готовность к диалогу и к расширению собственного опыта в этом случае [11, с. 10].

Рассматривая уровни существования толерантности, можно выделить следующие: цивилизационный, международный (межгосударственный), этнический, социальный, индивидуальный.

Толерантность цивилизационная (или социокультурная) предусматривает ненасилие в контактах различных культурных миров (цивилизаций). Поэтому социокультурное (цивилизационное) измерение толерантности, как самый общий уровень её существования, является условием творческого развития «культуры мира» (термин ЮНЕСКО) в современности.

Толерантность в международных отношениях является условием сотрудничества и мирного сосуществования государств независимо от их размеров, экономического развития, этнической или религиозной принадлежности их населения.

Этническая толерантность является основным средством достижения гармонии национальных отношений в мультинациональных обществах, так как базируется на признании того факта, что за различиями кроется существенное сходство.

Социальная толерантность, которую можно определить как ненасильственное, уважительное отношение к различным социальным группам, является условием гармонизации отношений в обществе.

На индивидуальном уровне толерантность является нормой поведения ответственной личности. Толерантность по отношению к людям, которые отличаются от нас своими взглядами и привычками, требует понимания того, что истина не может быть простой, что она многогранна и что существуют другие взгляды, способные пролить свет на ту или иную её сторону. Именно этот уровень существования толерантного сознания выступает фундаментом любой терпимости в обществе.

Таким образом, толерантность является базовой ценностью открытого общества. Открытость общества своим собственным изменениям и инновациям означает одновременно и открытость его наружу, другим культурным нормам и принципам. Поэтому толерантность, критическое мышление, свобода и ответ-

ственность личности в открытом обществе связаны друг с другом, составляют фундамент демократии и создают условия развития, движения общества вперёд.

Одним из наиболее распространённых типов толерантности является межнациональная толерантность. Наиболее релевантной сегодня считается точка зрения, согласно которой межнациональная толерантность рассматривается, как системная совокупность психологических установок, чувств, определённого набора знаний и общественно-правовых норм, выраженных через закон или традиции. А также мировоззренчески-поведенческих ориентаций, которые предполагают терпимое или приемлемое отношение представителей какой-либо одной национальности (в частности, на личном уровне) к другим инациональным явлениям (языку, культуре, обычаям, нормам поведения и т. д.) [7, с. 26].

Выделяется несколько аспектов понимания межнациональной толерантности. Во-первых, межнациональная толерантность является процессом, постоянно развивающимся, который собственно и включает эмоционально-психические нормы, отношение к другим национальностям, широкий набор знаний, информационных представлений о других культурах, языке и, наконец, собственно поведенческие установки, мировоззренческие взгляды относительно инационального.

Во-вторых, межнациональная толерантность как явление имеет более широкое понимание, чем просто терпимое отношение. Смысл понятия «толерантность» включает в себя, наряду с просто терпимым отношением, принципы общечеловеческой морали, которые проявляются в уважении и обязательном соблюдении прав всех народов мира; в осознании единства и всеобщей взаимосвязи различных этнокультур, в широких знаниях о языке, культуре и происхождении разных народов, особенно тех, с которыми происходит непосредственный контакт; в неприятии войн, аннексий и других форм насилия в отношениях между национальностями; в решении межнациональных проблем на основе баланса интересов.

Подытоживая, следует отметить, что исследование проблематики толерантности занимает важное место в научном дискурсе современных постсоветских стран, оставаясь важной составляющей процесса развития и становления гражданского общества. Она является одним из важных факторов обеспечения сосуществования и признания самоценности всех этносов, проживающих на территории полиэтничных стран на основе общечеловеческих базовых этических принципов человечности и гуманности.

Толерантность – это не только необходимая составляющая современной культуры, но и универсальная ценность человечества, как адекватный ответ на вызовы и угрозы современного полиэтничного мира.

#### Библиографический список

1. Гусев В. И. Идея свободы в философии Локка // Научные записки НаУКМА. – Т. 19. Философия и религиоведение. – К. : Наука, 2001. – С. 34–40.
2. Декларация принципов терпимости. Принята резолюцией 5.61 Генеральной конференции ЮНЕСКО от 16 ноября 1995 года. URL: [http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/declarations/toleranc.shtml](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/toleranc.shtml)
3. Леви-Стросс К. Раса и история // Путь масок. – М. : Республика, 2000. – С. 323–357.
4. Лекторский В. А. О толерантности, плюрализме и критицизме // Вопросы философии. – 1997. – № 11. – С. 44–58.
5. Локк Дж. Сочинения в трёх томах / пер. с англ.; АН СССР, Ин-т философии. – Т. 3. – М : Мысль, 1988. – 668 с.
6. Милль Дж. О свободе / пер. с англ. А. Фридмана // Наука и жизнь. – 1993. – № 11. – С. 10–15.
7. Мубинова З. Ф. Педагогика этничности и толерантности: теория, практика, проблемы. – Уфа : Изд-во Башкир. ун-та, 2000. – 136 с.
8. Новая философская энциклопедия : в 4-х т. / науч. ред. М. С. Ковалева. – М. : Мысль, 2001. – Т. 4: Т–Я. – 605 с.
9. Сенюшкина Т. А. К вопросу о сущности толерантности // Идентичность и толерантность в многоэтническом гражданском обществе : Материалы III международного семинара, 11–14 мая 2004 г., г. Алушта. – Симферополь, 2004. – С. 211–215
10. Словарь иностранных слов / под ред. А. С. Мельничука. – К. : УРЕ, 1974. – 776 с.
11. Федотова Н. Н. Толерантность как мировоззренческая и инструментальная ценность // Философские науки. – 2004. – № 4. – С. 3–10.

© М. Н. Ельникова.