

ний предприятия в разрезе “кредитор-дебитор”. В случае получения предоплаты за продукцию данное состояние будет иметь характер задолженности предприятия перед покупателями и заказчиками, в случае послеоплаты – характер дебиторской задолженности за реализованную продукцию и услуги. Аналогичная ситуация возникает и в сфере расчётов с поставщиками, подрядчиками и другими контрагентами предприятия. Возникновение обоих видов состояния расчётов с контрагентами, как задолженностей и как дебиторской задолженности, обусловлено тем, что договорные отношения могут предусматривать определённый промежуток времени между принятием на себя определённых обязательств и их фактическим исполнением. Это и определяет наиболее общее разделение взаиморасчётов предприятия с другими участниками агентских отношений:

- обязательства предприятия по полученным заранее авансами;
- дебиторскую задолженность контрагентов (в основном покупателей) за реализованные товары и услуги (обязательства контрагентов перед предприятием).

Библиографический список

1. Гасенко Л. В., Грановський С. С. Управлінський облік / Дніпродзержинський держ. технічний ун-т. – Дніпродзержинськ, 2007. – 215 с.
2. Киреева Н. В. Комплексный экономический анализ хозяйственной деятельности. – М. : Издательский дом "Социальные отношения", 2007. – 506 с.
3. Гольцова С. М., Плікус І. Й. Бухгалтерський облік. – Суми : Університетська книга, 2007. – 254 с.
4. Канцедал Н. А. Господарський договір як об'єкт бухгалтерського обліку та контролю // Економіка АПК. – 2004. – № 10. – С. 106–110.
5. Бланк И. А. Финансовый менеджмент : учебный курс– 2-е изд. перераб. и доп. – К. : Ника-Центр, 2006. – 653 с.
6. Ван Хорн Дж. К. Основы управления финансами / пер. с англ. ; гл. ред. серии Я. В. Соколов. – М.: Финансы и статистика, 2006. – 803 с.

© А. В. Ружицкий,
© А. А. Томчишен.

УДК 65.016.7

АНАЛИЗ НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКИХ ПОДХОДОВ К ОЦЕНИВАНИЮ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ОТ ВНЕДРЕНИЯ РЕСТРУКТУРИЗАЦИОННЫХ МЕРОПРИЯТИЙ НА ПРЕДПРИЯТИИ

Т. В. Иванова
Национальный технический университет Украины
«Киевский политехнический институт»,
г. Киев, Украина

THE ANALYSIS OF SCIENTIFIC AND METHODOLOGICAL APPROACHES TO ESTIMATION OF ECONOMIC EFFICIENCY FROM INTRODUCTION OF ACTIONS FOR RESTRUCTURING AT THE ENTERPRISE

T. V. Ivanova
National Technical University of Ukraine
«Kyiv Polytechnic Institute», Kiev, Ukraine

Summary. In article the analysis of approaches to efficiency estimation from introduction of actions for restructuring of the enterprises is carried out. The basic principles, which it is necessary to adhere when carrying out estimation, are considered. The main advantages and shortcomings of existing approaches are marked out.

Key words: restructuring of the enterprises; economic efficiency.

Расчёт экономической эффективности от проведения запланированных мероприятий по реструктуризации на предприятии является важным этапом. Несмотря на важность данного вопроса, именно ему в научной литературе уделяется недостаточно внимания.

При проведении оценивания эффективности мероприятий по реструктуризации предприятия, по мнению И. И. Мазура [1, с. 27], необходимо соблюдать следующие принципы:

- 1) сравнения – вследствие анализа любых двух проектов всегда можно выбрать один из них, наиболее эффективный;
- 2) комплексности, который предусматривает: учёт всех наиболее весомых следствий от внедрения проекта; контроль за его реализацией в течение всего жизненного цикла.
- 3) динамичности – учёт фактора времени, который влияет как на параметры отдельного проекта, так и на макроэкономические процессы;
- 4) симплификации – при условии существования нескольких методов оценивания эффективности реструктуризации, которые дают один и тот же результат, следует избрать такой, который является наиболее целесообразным с точки зрения доступа к необходимой информации и простоте расчётов;
- 5) коммутативности – достижение желаемого результата даже при условии изменения последовательности реализации реструктуризационных мероприятий, но с учётом соблюдения основных стадий процесса;
- 6) арефлексивности – получение запланированного результата, который был целью проведения реструктуризации, а не того, что получилось.

На основе проведённых исследований существующих на сегодня подходов к оценке эффективности от внедрения реструктуризационных мероприятий, выделены их основные преимущества и недостатки, которые приведены в табл. 1.

Подводя итог, следует отметить, что на сегодня ещё не сформирован чёткий подход к оцениванию эффективности мероприятий по реструктуризации предприятий, который бы смогли использовать в своей деятельности предприятия.

Таблица 1

Преимущества и недостатки подходов к определению экономической эффективности от внедрения мероприятий по реструктуризации на предприятиях

Преимущества	Недостатки
<ul style="list-style-type: none"> – информация для проведения расчётов большинства показателей доступна и содержится в основных формах отчётности; – определённые подходы имеют высокую вероятность оценивания и довольно действенны на практике; – некоторые подходы можно использовать для подтверждения результатов как отдельно, так и в совокупности; – отдельные подходы включают большое количество показателей, ведь в результате их использования получают достаточно высокую точность результатов 	<ol style="list-style-type: none"> 1. нуждаются во входных данных с высокой точностью; 2. не всегда возможно точно спрогнозировать экономические показатели и на основе них обосновать дальнейшие направления развития предприятия; 3. возможность отклонения конечных результатов расчётов от запланированных; 4. ограничивается количество сценариев развития предприятия; 5. использование некоторых подходов довольно трудоёмкое, поскольку для их реализации необходимо проводить оценивание большого количества показателей; 6. подходы ещё не достаточно адаптированы и не всегда учитывают специфику деятельности предприятий

Библиографический список

1. Мазур И. И., Шапиро В. Ф., Титов С. А., Элькина Л. В. Реструктуризация предприятий и компаний. Справочное пособие для специалистов и предпринимателей. – М. : Высшая школа. – 2000. – 588 с.

© Т. В. Иванова.