

ИРОНИЯ В ПРОИЗВЕДЕНИЯХ А. КЕКИЛЬБАЕВА

А. Д. Кабылов

Каспийский государственный университет технологии
и инжиниринга им. Ш. Есенова, г. Актау, Казахстан

IRONY IN THE WORKS OF A. KEKYLBAEV

A. D. Kabylov

Caspian State University of Technologies and Engineering
named after Sh. Esenov, Aktau, Kazakhstan

Summary. The article is about the bellettres peculiarities and the ideologikal directivity of irony in modern Kasakh prose. There were given poetical analesis of the works of A. Kekilbaev.

Key words: A. Kekilbaev; irony; conceptual irony; Kazakh literature.

Национальная культура сатиры и юмора, присутствующая в устном народном творчестве, нашла своё дальнейшее развитие и во всех жанрах казахской письменной литературы. С 60-х гг прошлого столетия юмор в казахский литературе, наряду с отдельными сатирическими произведениями, получил распространение в форме насмешки-издевки – как иносказательная шутка; критической, идейно-содержательной сатиры. И это наряду с серьёзной художественной прозой. Тенденция получила развитие в новом качестве, соответствуя требованиям времени. Сатира и юмор, ироническое повествование, нашедшие отражение в произведениях представителей казахской художественной прозы Ж. Аймауытова, Б. Майлина, М. Ауэзова, С. Муқанова, Г. Мусрепова впоследствии стали постоянно использоваться в качестве художественных приёмов в произведениях более молодых, современных писателей, таких как А. Нурпейсов, Т. Алимкулов, Т. Ахтанов, А. Сулейменов, Т. Нурмагамбетов, А. Кекильбаев, М. Магауин, С. Муратбеков, К. Ыскаков, А. Тарази, О. Сарсенбаев, Д. Исабеков, Е. Домбаев, М. Каназов.

В произведениях народного казахского писателя А. Кекильбаева присутствует достаточно много элементов сатиры и юмора, иронии и сарказма, которые к тому же выделяются концептуальной энергией, мощью, художественно-эстетическим богатством.

Феномен казахского писателя Абиша Кекильбаева заключается в глубоком анализе сложных проблем жизни с философской точки зрения. Он умело переплетает историю и современность, рассуждения об уроках прошлого, изображённые своеобразно и художественно точно. Писатель с помощью логики объединяет эхо прошлых столетий и дыхание современности, заставляет читателя погрузиться в сущность и философию жизни. Анализирующий, исследовательский пафос в его произведениях при изображении тайн времени, жизни людей, благодаря своеобразному поэтическому почерку приобретает истинно художественный вид. Писатель не просто показывает голую правды жизни человека, он исследует его «внутренний механизм»; изображая тайны добра и зла, направляет читателя к определению причин их порождения, корней и диапозона развития.

Художественный мир А. Кекильбаева сложен и разнообразен. Следует отметить, что одной из сторон мастерства художника в изображении жизни силой слова являются ирония и юмор. Они являются в литературе таким художественным способом, который помогает легче воспринимать сложные явления жизни и видеть нелепые и смешные ситуации. Мастер художественного слова может прямо не комментировать какую-то злободневную тему или актуальную идею, а выразить их суть с помощью, в числе прочего, иронии и юмора. Как писал М. М. Бахтин, «сатирический момент вносит в любой жанр коррективу современной действительности, живой актуальности, политической и идеологической злободневности. Сатирический элемент, обычно неразрывно связанный с пародированием и травистированием, очищает жанр от омертвевшей условности» [Бахтин, 1996. с. 10].

Можно сказать, что в рассказах и повестях видного представителя казахской прозы А. Кекильбаева часто встречаются критические мысли, охваченные смехом, элементы сатиры. Особенность его творчества – в склонности к юмористическому и ироническому повествованию. Во многих его произведениях Читатель может встретить юмористический пафос, иронический взгляд-рассуждение, язвительную сатиру, правдивый смех без горечи, без печали. Особенно ясно распознаётся своеобразный стиль Кекильбаева-юмориста в повестях «Бэсеке» («Соперничество»), «Шеткері үй» («Отдалённый дом») и рассказах «Есболай», «Керек адам» («Нужный человек»), «Міне, керемет!» («Вот, прекрасно!»), «Ақырғы аялдама» («Конечная остановка»), «Ауыз» («Рот»).

В этих произведениях по-особенному бросаются в глаза символы смеха, которые на разных уровнях художественной организации текста, переходя от одного оттенка к другому, то подводят читателя к определённой мысли, то вызывают в нём сложное настроение. Необходимо сказать о том, что манера повествования писателя, колорит его произведений, мысли с подоплёкой, язык, играючи, выразительно перплетают с помощью юмора и иронии смех на лице и печаль в душе. И в это тоже – особая манера, стиль писателя.

Метод иронического повествования – это применение особых стилистических средств. Ирония стабильно участвует при социально-психологическом анализе и критической оценке событий и характеров, она является авторским стилем письма. Её применение, особенно в изображении казахского национального характера, казахской национальной природы, широко используется писателем в сценах, описывающих смешные поступки персонажей, высмеивающих человеческие недостатки. Он применяет иронию даже если и не акцентирует специально внимания на общих проблемах, а лишь слегка касается, попутно задевает их при описании конкретных событий, сцен, характеров.

В повести А. Кекильбаева «Бэсеке» («Соперничество») в основе повествования заложены светлый, лучистый смех и рассудительная ирония. За основу сюжета реалистического художественного произведения писатель берёт присущую казахским легендам и сказкам фабулу. Он выразительно изображает привычные для казахского быта события, конкретные ситуации, таким образом, выдвигает вперёд социальную сторону современности. Это отмечает А. Исмакова, глубоко исследовавшая одну из сторон стилистического почерка писателя: «А. Кекильбаев, обладая собственным стилем, отразил в повести «Состязание» то, что важно было для духовной ситуации эпохи 60-х годов. Сказочная фабула о том, как бай Балпан выдал свою дочь замуж, для писателя лишь изобразительный материал, который он подчиняет логике волнующих его социально-нравственных проблем современности» [Исмакова, 1998. с. 312].

Рассказ А. Кекильбаева «Ауыз» («Рот») выделяется иронической манерой повествования. Он состоит всего лишь из пяти страниц. Это небольшое произведение, подобное новелле. На первый взгляд, простая сюжетная линия, развивающаяся в невероятных ситуациях, в которые невозможно поверить. Но этот художественный текст содержит в себе глубокую социальную подоплёку. Он имеет большое воспитательное значение. В этом произведении автор иносказательно, в скрытой форме подводит нас к размышлениям об очень важных вопросах и социальных проблемах в обществе, в жизни отдельного человека и в воспитании молодого поколения.

«Ауыз» («Рот») – на самом деле ироничный рассказ, предостерегающий от обособления человека от общества и, что самое худшее, распространения этой болезни на последующие поколения вследствие получившей распространение среди людей болезни «молчания». Нельзя не учитывать роль отдельного человека в обществе, не брать во внимание мысли, мнения обычного его члена. Отдалённость в обществе между высокими тенденциями и духовным опытом отдельного человека и бессилие противостоять этому, отдаление человека от окружающей его среды, является одной из основных характеристик модернистской литературы. Известно, что в литературе социалистического реализма было строго запрещено изображать таких ситуаций, которые были чужды принципам коллективности, социальности. Однако совесть, истинного художника не может, хотя бы и в скрытой форме, не показать правды. В

советской литературе симптомы такого отдаления, хоть изредка, в разной форме, но находили отражение. Такие проблемы не поднимались отдельной темой, о них не говорили прямо, но изображались в скрытой форме на разных уровнях художественного текста. Мы не ошибёмся, если скажем, что такими способами являются намёка, изображение с шуткой, издёвкой, насмешкой, иронией. Примером тому и может служить рассказ писателя «Ауыз» («Рот»).

Этот рассказ ориентирован на сатирическую условность, именно так показано писателем его субъективное восприятие картин общественной правды. И он применяет различные художественные средства и иносказательные способы выражения. В связи с этим хочется привести мнение русского учёного Е. Н. Ковтуна, высказанное в труде о вопросах художественного вымысла в литературе XX века: «Искусство осмысляет мир, накладывая на реальность отпечаток субъективного восприятия художника, да ещё пропуская реальность через эмоциональную сферу сознания и пользуясь не понятиями, а образами, т. е. метафорами и иносказаниями. Итогом становится возникновение бесконечного множества подчас совсем непохожих изображений реальности, в совокупности дающих более и менее адекватное представление о сложности и многомерности бытия» [Ковтун, 2008, с. 38].

И в рассказе «Ауыз» («Рот») были использованы художественные средства сатиры, такие как развитие в некоторых случаях картин правдивого бытия в гротескные формы, элементы фантастики, подстраивание под сюжетную условность. Для гиперболизации заболевания персонажа «немотой», для обострения критического анализа в рассказе автор иногда строит сцены из жизни, дополняя их элементами фантазии (непонимание персонажем значения слова «рот» – это всё равно, что забыть, кто такой человек). Использование фантазии не даёт ни малейшего сомнения в правдивости содержания рассказа, наоборот, автор обращает наше внимание на актуальность показанных ситуаций, на важность проблемы. В таких случаях можно гармонично сочетать накладывающие печаль на сердце ситуации со смехом, трагизм состояния с фарсом. Хотя в рассказе и имеет место взаимосвязь конкретики и художественной фантазии, нет повода сомневаться в том, что показана автором правда жизни.

В подтексте читатель сразу ощутит горькую издевку. Ирония же служит для особого акцентирования на неблагоприятных тенденциях в обществе.

Библиографический список

1. Бахтин М. М. Собрание сочинений : в 7 т. – Т. 5. – М., 1996. –С. 10–13.
2. Исмакова А. С. Казахская художественная проза. Поэтика, жанр, стиль. – Алматы : Ылым, 1998.
3. Ковтун Е. Н. Художественный вымысел в литературе XX века. – М. : Высшая школа, 2008.

© А. Д. Кабылов