

**РОЛЕВАЯ ИМПРОВИЗАЦИОННАЯ ИГРА-ОБСУЖДЕНИЕ
КАК СРЕДСТВО ФОРМИРОВАНИЯ
ВНУТРИСЕМЕЙНЫХ ОТНОШЕНИЙ**

О. А. Жукова
Харьковский национальный университет
им. В. Н. Каразина, г. Харьков, Украина

**ROLE IMPROVISATION GAME/DISCUSSION AS A MEANS
OF FORMING FAMILY RELATIONSHIPS**

O. A. Zhukova
Kharkov National University named after V. N. Karazin,
Kharkov, Ukraine

Summary. The article describes how to teach to college students the technology of pedagogical support as part of the pedagogical innovation course. This technology envisages subject-to subject interaction of participants and the use of methods of professional influence upon students. The purpose of using this technology in college is to form and to correct relationships in a family. The article describes different stages of realization of this technology, and defines timing of use of a role improvisation game during the process.

Key words: technology; pedagogical support; family relationships; role improvisation game; discussion.

Социально-экономические преобразования, произошедшие за последние десятилетия, поставили семьи в новые условия жизнедеятельности, обусловили ряд новых проблем, для решения которых необходимы новые подходы в социальной работе и их методическое обеспечение.

Роль семьи в жизни и воспитании ребёнка активно подчёркивалась как в трудах классиков педагогической мысли (Я. Коменский, К. Ушинский, С. Русова, А. Макаренко, В. Сухомлинский), так и в работах современных исследователей (Ю. Азаров, Т. Алексеенко, О. Безпалько, И. Зверева, А. Капская, Г. Лактионова, Ж. Петрочко). Спектр исследований по данной проблематике довольно широк. И всё же недостаточно освещённым остаётся вопрос профилактики и коррекции внутрисемейных отношений. Особенно в рамках содержательной подготовки специалистов в высших учебных заведениях и формирования основ ответственного родительства у подрастающего поколения.

Спецкурс «Педагогическая инноватика» направлен на изучение и осмысление студентами Харьковского национального университета имени В. Н. Каразина новых педагогических технологий и сориентирован на подготовку грамотных специалистов, умеющих выбрать и применить соответствующую педагогическую технологию в зависимости от поставленных целей и задач.

В рамках данного спецкурса рассматриваются наиболее результативные инновационные педагогические технологии. К их числу относят технологии педагогической поддержки [2, с. 262], сориентированные на работу с неполными семьями.

Данные технологии следует отнести к технологиям социальной работы. Они предполагают субъект-субъектный тип взаимодействия её участников, а также применение методов, средств, приёмов профессионального воздействия на обучаемых. Цель – формирование и коррекция внутрисемейных отношений.

В рамках цикла учебных занятий мы рассматриваем технологию педагогической поддержки как:

- «совокупность приёмов, методов и воздействий, которые применяются для достижения поставленных целей при решении различного рода проблем» (Л. Ионин);
- «совокупность способов социального воздействия на человека» (Л. Дьяченко);
- «процесс направленного действия на социальный объект» (Н. Данакин).

То есть на студента [3, с. 511].

Учебное взаимодействие во время лекционного курса и курса практических занятий строится на позициях технологического подхода, предполагающего наличие ситуативных моделей (способов) эффективного профессионального поведения как поведенческих паттернов «клишированного опыта профессиональных действий» [1, с. 263].

Технология педагогической поддержки имеет три этапа реализации:

- Теоретический этап предусматривает аргументацию цели и объекта влияния данной технологии, выделение составляющих цель компонентов и элементов (лекция);
- Методический – предполагает обработку информации и её глубокий анализ, выбор методов и средств воздействия, а также принципов трансформации результатов анализа информационных источников в выводы и рекомендации (внеаудиторная самостоятельная работа);
- Процедурный – представляет практическую деятельность по апробации и реализации последовательности использования избранной стратегии (семинарское занятие).

Этапы реализации данной технологии в условиях спецкурса «Педагогическая инноватика» представлены нами на рис.1.

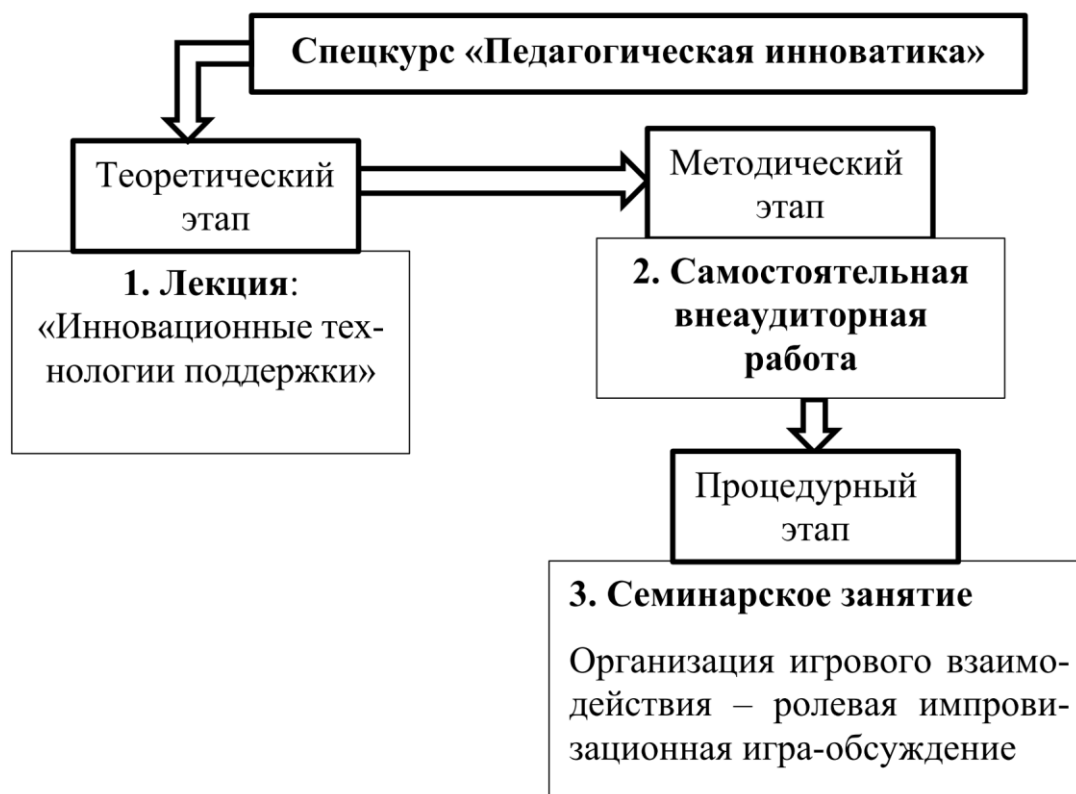


Рис. 1. Этапы реализации технологии педагогической поддержки

Теоретический этап представлен лекцией по данной тематике, во время которой студенты знакомятся собственно с учебным содержанием знания [5, с. 222–243; 6, с. 105–148; 8, с. 94–126]:

- достижениями отечественной и зарубежной науки;
- образовательной, психологической, посреднической составляющими социально-педагогической помощи семьям;
- методами сбора информации и тактиками семейного воспитания;
- долговременными и кратковременными формами социально-педагогической помощи семьям, а также универсальными методами, которые могут быть использованы как в одной, так и в другой форме;
- принципами и этапами работы с неблагополучными семьями;

- особенностями комплексной инфраструктуры, имеющей организационную поддержку и финансирование со стороны государства;
- профессиональными и этическими стандартами деятельности социального педагога по поддержке семей.

Методический этап представлен внеаудиторной самостоятельной работой студентов, направленной на поиск, отбор, анализ информационных источников, которые будут использованы при подготовке к выполнению заданий семинарского занятия.

В рамках образовательной составляющей социально-педагогической помощи семьям студентам, исходя из индивидуальных предпочтений, предлагается выполнить (на выбор) следующие виды работ:

- подготовить лекцию как форму педагогического просвещения родителей;
- разработать тематику научно-практической конференции или межвузовского семинара по проблемам семейного воспитания;
- составить план «вечера вопросов и ответов», которые имеют дискуссионный характер;
- подготовить педагогическую беседу, которая позволяет выяснить и согласовать мнение или позиции семьи и школы по проблемам воспитания;
- разработать практические рекомендации родителям по проблемам воспитания детей;
- представить план-конспект открытого урока, который способствовал бы единству требований социального педагога и родителей;
- разработать структуру индивидуального педагогического поручения родителям;
- составить план «Дня открытых дверей», который проводится в школе в форме праздника, в ходе которого родители знакомятся с жизнью и достижениями школы;
- разработать вопросы к анкетированию с целью сбора необходимой информации о семье;
- подготовить викторину, вопросы которой направлены на воспитательное, развивающее, корректирующее воздействие на членов семьи и характер межличностных взаимоотношений;
- разработать игровой тренинг по вопросам коррекции внутрисемейных отношений;
- разработать план мероприятия, в котором могут принять участие все члены семьи – родители (или один из родителей) и дети;
- проанализировать уже разработанные игры по коррекции отношений в семье и разработать собственные, в том числе настольные игры.

Независимо от выбранного студентом вида задания к семинарскому занятию по данной тематике студенты обязательно должны подготовить и разработать план ролевой импровизационной игры-обсуждения. Основу игры-обсуждения составляет конкретная, неоднозначно решаемая ситуация, спор, конфронтация мнений, открыто выраженное семейное противоречие. Действия участников семинара выстраиваются в виде свободной интерпретации событий и отношения к ним. Они не могут быть представлены только согласно сценарию, заданному этой ситуацией. Выражение собственного мнения происходит либо от имени исполняемых ролей, либо от собственного лица, заявившего свою позицию в дискуссии в начале семинарского занятия. Результат обсуждения заранее не известен. По итогам игры может быть принято не одно решение, а несколько, определены альтернативные пути выхода из заявленной ситуации. Роль преподавателя сводится к организации процесса обсуждения (постановка проблемы, подбор вопросов, распределение ролей между участниками) и управлению дискуссией [1, с. 372].

Проведение семинарского занятия, на котором происходит вовлечение участников в тематическое пространство утверждения ценностей здорового и ответственного родительства, характеризует **процедурный этап** реализации технологии педагогической поддержки.

Отбор предметного содержания семинарского занятия по предлагаемой теме направлен на усвоение и закрепление учебного материала, освоение технологических способов его передачи.

Среди возможных форм организации семинара, помимо ролевой импровизационной игры-обсуждения, преподавателем могут быть использованы и такие:

- групповая дискуссия;
- «круглый стол» и его разновидности;
- конференция;
- групповое интервью;
- «мозговой штурм»;
- «гражданский форум»;
- викторина;
- игровой тренинг;
- настольные игры.

Во время проведения семинарского занятия акцент сделан на трёх блоках:

- **содержательном:**

предполагает знаниево-ориентированный подход и такие составляющие, как:

- осознанность обучения;
- ориентация на систему общих интеллектуальных и практических умений и навыков, являющихся основой конкретных видов деятельности – познавательной, ценностно-ориентационной, коммуникативной;
- постановка цели;
- непосредственная работа над системой знаний – теоретическое осмысление, аргументированность, конструктивность, практическая реализация;

- **процессуальном:**

- личностно-ориентированный подход, соединяющий знания, умения и навыки с личностными качествами студентов, обеспечивающий развитие и саморазвитие их личности и направленный на формирование и развитие способностей мыслить, чувствовать, действовать, быть гражданином, семьянином;
- способы познания духовных, нравственных, личностных устоев в естественном единстве с формируемым отношением к ним;
- композиция занятия;
- использование активных методов обучения;
- субъект-субъектное взаимодействие;
- положительный настрой и поддержка студентов;
- побуждение к действию, творчеству, нестандартному решению проблемы, включающему [7, с. 378]:

- ✓ самостоятельный перенос знаний и умений в новую ситуацию;
- ✓ видение новой проблемы в знакомой ситуации;
- ✓ видение структуры объекта и его новой функции;
- ✓ самостоятельное комбинирование известных способов деятельности в новый;
- ✓ нахождение различных способов решения проблемы и альтернативных доказательств;
- ✓ построение принципиально нового способа решения проблемы, являющегося комбинацией известного;

- **коммуникативном:**

- пристальное внимание к мыслительному процессу студентов;
- наличие эмпатии;
- позиция заинтересованности;
- рефлексия;
- диалог;
- свободное обсуждение;

➤ позиция педагогического сотрудничества, сочетающая в себе элементы лично-ориентированного, социально ориентированного и предметно ориентированного общения;

➤ трёхвекторная направленность на: учебное взаимодействие; обучающихся в целях их личностного развития; организацию усвоения знаний.

В ходе организации игрового взаимодействия мы руководствовались положениями, перечисленными ниже.

1. Игровое взаимодействие направлено на формирование целей трёх категорий [3, с. 488]:

- саморазвития;
- общего развития;
- формирования взаимоотношений.

2. Оно выступает средством:

- коммуникации;
- самовыражения, самоконтроля, самоуправления собственными эмоциями и чувствами;
- разрешения проблемных ситуаций;
- выражения компетентности;
- стимуляции исследования окружающего мира, взаимоотношений между субъектами, причинно-следственных связей и связей между событиями;
- смысловой организации опыта учащихся;
- трансляции моральных норм и установок по формированию доверия и взаимопонимания;
- изменения установок или воззрений на ту или иную ситуацию, конфликт, проблему;
- коррекции внутрисемейных отношений.

3. Среди основных принципов успешного игрового взаимодействия [4, с. 28–30] применительно к изучаемой теме следует остановиться:

➤ на принципе ситуативности. Он вытекает из самой сути ролевой импровизационной игры-обсуждения в силу того, что просчитать все возможные ситуации игрового взаимодействия не представляется возможным. Поэтому задача данного принципа на практике – корректировать свои действия в соответствии с предложенной студентами ситуацией, лежащей в основе игры, и быстро реагировать на происходящее;

➤ на принципе вариативности. Это предоставление многообразия продуманных качественных и специфических ситуаций для организации игрового взаимодействия, а также вариантов возможных траекторий действий, адекватных ситуации, рассматриваемой в ролевой импровизационной игре-обсуждении;

➤ на принципе личной адаптивности. Студент предлагает ту ситуацию для игрового взаимодействия, которая близка ему или пережита им вследствие каких-либо жизненных семейных обстоятельств; он остановил свой выбор именно на ней, вычленив её из множества других, подобных ей, «пропустив» её сквозь призму собственных взглядов и убеждений и, поэтому, во время предъявления данной ситуации однокурсникам им задействованы те качества его личности, которые позволяют наиболее точно, умело и презентабельно представить её;

➤ на принципе целесообразности. Следствием данного игрового взаимодействия является конкретное решение, которое является выражением собственного мнения, пусть иногда ошибочного, положенного в основу действия каждого конкретного индивида.

Все вышесказанное позволяет прийти к следующим **выводам**:

1. При изучении спецкурса учебное взаимодействие строится на основе образовательных технологий, т. е. может рассматриваться с позиций технологического подхода.

2. Владение знаниями практико-теоретических основ социально-педагогических технологий поддержки семей характеризует степень психолого-педагогической компетентности и готовности студентов к разноплановой социальной практике (работе).

3. Уровень выполнения заданий, составленных с учётом основных принципов и закономерностей работы с семьёй, а также с учётом региональной, национальной и микросоциальной специфики, позволяют судить о владении разнообразными методами и методиками работы с семьёй как главным институтом социализации ребёнка. Ведь именно здесь он приобретает умения и навыки взаимодействия с окружающим миром, интериоризирует ценности и идеалы, необходимые для жизни в данном обществе.

4. Игровое взаимодействие выступает средством, обеспечивающим развитие коммуникативных, моторных, когнитивных умений студентов, и является видом конструктивного взаимодействия, направленного на развитие личностной сферы обучаемых путём решения общей проблемы, а также обмена мнениями и опытом по проблемам семейного воспитания и поддержки семей.

Библиографический список

1. Гуманитарные технологии преподавания в высшей школе : учеб.-метод. пособ. / кол. авторов; под ред. Т. В. Черниковой. – М. : Планета, 2011. – 496 с.
2. Гуслова М. Н. Инновационные педагогические технологии : учеб. пособ. для студ. сред. проф. учеб. заведений. – М. : Издательский центр «Академия», 2010. – 288 с.
3. Енциклопедія для фахівців соціальної сфери. – 2-ге видання / за заг. ред. проф. І. Д. Зверєвої. – Київ, Сімферополь : Універсум, 2013. – 536 с.
4. Игра в тренинге. Возможности игрового взаимодействия / под ред. Е. А. Левановой. – СПб. : Питер, 2006. – 208 с.
5. Коваль Л. Г., Зверева І. Д., Хлебик С. Р. Соціальна педагогіка // Соціальна робота: навч. пос. – К. : ІЗМН, 1997. – 392 с.
6. Мустаева Ф. А. Основы социальной педагогики : учебник для студентов высших педагогических учебных заведений. – 2-изд., перераб. и доп. – М. : Академический проект, 2001. – 416 с.
7. Рапацевич Е. С. Педагогика: Большая современная энциклопедия / сост. Е. С. Рапацевич. – Мн. : Современное слово, 2005. – 720 с.
8. Харченко С. Я., Краснова Н. П., Харченко Л. П. Соціально-педагогічні технології : навч.-метод. пособ. для студентів вищих навчальних закладів. – Луганськ : Альма-матер, 2005. – 552 с.

© О. А. Жукова

УДК 159.9

ПОЧЕМУ ОТРИЦАТЕЛЬНЫЙ ОПЫТ ОСТАВЛЯЕТ БОЛЕЕ ДЛИТЕЛЬНЫЙ СЛЕД В ПАМЯТИ?

Е. Б. Никитина

Национальный исследовательский университет –
Высшая школа экономики, г. Москва, Россия

WHY IS NEGATIVE EXPERIENCE MORE DEEPLY IMPRINTED ON HUMAN MEMORY?

E. B. Nikitina

National Research University – Higher School of Economics,
Moscow, Russia

Summary. The aim of the following article is to examine the reasons why negative experience tends to be more deeply ingrained in human memory than positive one. The article, written in the form of a cross-disciplinary study incorporating elements of psychology and social science, is the author's attempt to arrive at a convincing conclusion relying on personal contemplation as well as professional studies into the problem area.

Key words: psychology; social science; memory; perception; negative experience; positive experience.

В течение жизни большинства людей соотношение положительных и отрицательных событий, как правило, примерно одинаково. Однако достаточно часто события, вызывающие разного рода отрицательные эмоции, преобладают над положительными событиями. Речь идёт не о действительном, а о кажущемся преобладании, которое, тем не менее, имеет для рядового человека все черты и признаки действительности, т. к. процесс восприятия встречает на своём пути ряд препятствий и почти никогда не может избежать той или иной степени искажения. Речь не идёт о количественном