

ДЕЯТЕЛЬНОСТНЫЙ ПОДХОД К ИЗУЧЕНИЮ СТРУКТУРЫ САМООБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ БУДУЩИХ КВАЛИФИЦИРОВАННЫХ РАБОЧИХ

И. А. Мося

**Институт профессионально-технического образования
Национальной академии педагогических наук Украины,
г. Киев, Украина**

ACTIVE APPROACH TO THE STUDY OF THE STRUCTURE OF SELF-EDUCATIONAL COMPETENCE OF FUTURE SKILLED WORKERS

I. A. Mosya

**Institute of Vocational Education
of the National Academy of Pedagogical Sciences of Ukraine,
Kiev, Ukraine**

Summary. The article analyzes the mechanisms of psychological development activities and on this basis we investigate the structure of self-education competencies. As interdependent and mutually constituting considered motivational and evaluative, practice and activity, organizational, and personal and reflective components of the integrated personality traits.

Key words: competence; self-educational activity; components; structure, student.

Постановка проблемы. Переход к рыночным отношениям, конкурентноспособность производства, возросшие требования к теоретической и практической подготовленности специалистов требуют от выпускников профессионально-технических учебных заведений способности уже с первых дней работы самостоятельно решать экономические и научно-технические задачи, преодолевать сложившиеся стереотипы, подходы в повышении своей профессиональной компетентности. Важную роль при этом играет уровень сформированности у молодого рабочего самообразовательной компетентности как способности эффективно выполнять самообразовательную деятельность. Естественно, для того, чтобы действовать с перспективой на успех, педагогам необходимы знания структуры феномена, которая изучена ещё недостаточно.

Анализ публикаций. Следует указать, что многие зарубежные учёные (С. I. Beelisle, M. Linard, B. Rey, L. Turkal, N. Guignon, M. Jorasi др.) содержание компетентностного подхода связывают с формированием способности или готовности личности мобилизовать все свои ресурсы: знания, умения, навыки, способности, психические качества для выполнения определённого задания на высоком уровне. Именно самообразовательная деятельность человека занимает доминирующие позиции среди других видов деятельности. Изучением самообразования занимались такие учёные, как: Н. Скаткин, Б. Есипов, Г. Закиров, И. Наумченко, Л. Аристова, А. Айзенберг, А. Авдеев, Г. Коджаспирова, М. Князева и др.

Проблему формирования самообразовательной компетентности изучали Н. Бухлова, М. Косенко, Н. Кубракова, Г. Марковец, И. Наумченко, В. Скнар, В. Шпак и др. Особое внимание исследователи уделяли готовности к самообразовательной деятельности, поискам путей её формирования (работы О. Малыхина, Г. Серикова, Н. Терещенко и др.).

Цель исследования: на основе анализа классических механизмов развития деятельности изучить структуру самообразовательной компетентности будущих квалифицированных рабочих, охарактеризовать её основные компоненты.

Изложение основного материала. Общеизвестно, что методология компетентностного подхода в образовании основывается на концептуальной идее замены репродуктивного обучения творчески деятельностным. Это способствует не только овладению знаниями, умениями и навыками, но и личностному развитию учащихся, формированию системы социокультурных потребностей. С нашей точки зрения следует говорить о педагогической технологии или методике, которая гарантирует достижение запланированных образовательных результатов. Эти запланированные результаты должны чётко и конкретно отображаться в стандартах образования. Такие технологии

предполагают обучение действием: учащиеся самостоятельно выполняют реальные практические задания (проекты), приобретают опыт профессиональной деятельности, решают проблемные производственно-технологические ситуации.

В структуре профессиональной компетентности личности самообразовательная компетентность играет очень большую роль. Ведь способность самостоятельно и систематически пополнять багаж профессиональных знаний, развивать мировоззрение, интеллектуальные качества – всё это сегодня имеет огромное значение. О преимуществах самообразовательной подготовки перед другими формами учебной деятельности говорил известный педагог В. Сухомлинский. Великий гуманист придавал самообразованию огромное значение: «Знания, полученные путём самообразования, прочно сохраняются в памяти... В процессе самообразования формируются индивидуальные качества личности, вырабатывается индивидуальный стиль умственного труда» [5, с. 261].

Сегодня нет необходимости убеждать педагогическую общественность в важности разработки и внедрения в педагогическую практику более усовершенствованных методик обучения, обеспечивающих повышение качества учебного процесса, способствующих активизации познавательной деятельности учащихся, развитию их умственных способностей. В решении этой проблемы значительную роль играет формирование у тех, кто обучается, умений и навыков самостоятельно мыслить и применять знания на практике. Важным также является и формирование навыков самостоятельного умственного труда. Это тем более важно, что, какие бы знания и в каком объёме не получали учащиеся, эти знания имеют необратимую тенденцию устаревать, отставать от жизненных потребностей. Где же выход? Выход заключается в том, чтобы научить учащихся самостоятельно, добывать знания из разных источников информации и овладевать разнообразными видами и приёмами самостоятельной работы. Самостоятельный умственный труд, самовоспитание, самообразование заслуживают первоочередного внимания уже потому, что именно в них заложена активная, продуктивная роль тех, кто обучается.

Следует согласиться с тем, что удачная организация самообразовательной деятельности зависит от многих факторов, а именно [1]: от мотивов самообразования, объективной и субъективной значимости учебного материала, уровня теоретической и практической подготовки ученика, степени овладения им умением осуществлять самообразовательную работу, физиологического и эмоционального состояния личности и др.

Для правильного формулирования и диагностики самообразовательной компетентности будущего квалифицированного рабочего необходимо подробно изучить структуру исследуемого феномена. С помощью педагогических исследований доказано, что компетентность есть «действенная характеристика человека» [2], а её структура коррелирует с деятельностью. Не останавливаясь подробно на подходах учёных к решению проблемы структуры деятельности, отметим, что в нашем исследовании мы ориентировались на теоретические подходы В. Мильмана [4]. На основе детального анализа психологических теорий деятельности этот учёный предложил такую её структуру: потребность – мотив – объект – цель – предмет – условия – способы – состав – контроль – оценка – продукт.

Как убедительно доказывают многие учёные, параллельно мотиву возникает цель – воображаемый результат, программа действий ученика. Очень важным при этом является целеполагание как процесс постановки субъектом целей своей деятельности.

При совпадении мотива и цели следует вести речь о возникновении деятельности: в противном случае возникает действие как результат стимулирования [3]. На наш взгляд, это очень важный момент: формирование компетентности должно быть связано, прежде всего, с приобщением ученика к самообразовательной деятельности, в которой источником его активности является не что иное, как познавательная потребность, а не потребность-стимул.

Структурно-логическая схема организации самообразовательной деятельности учащихся профессионально-технического учебного заведения представлена на рис. 1.

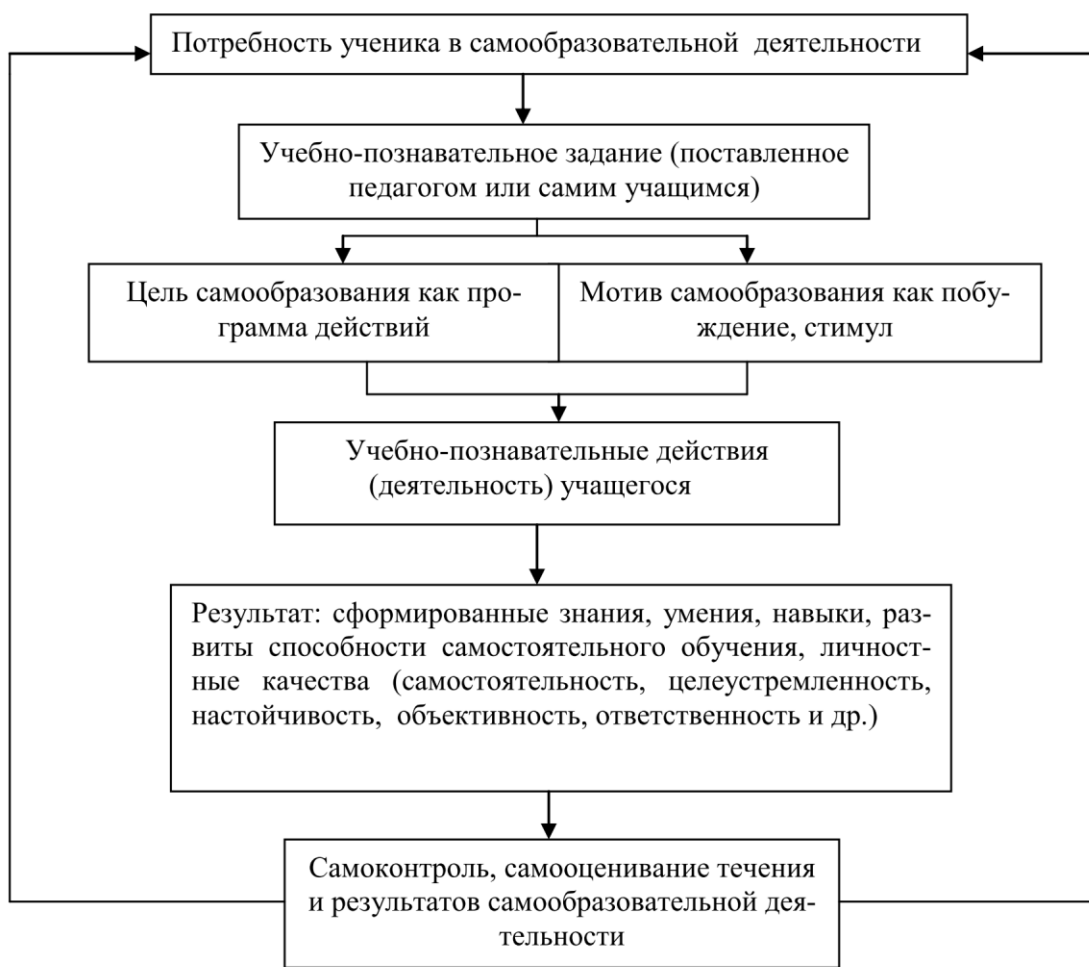


Рис. 1. Структурно-логическая схема организации самообразовательной деятельности ученика

Ориентируясь на механизм развития деятельности, в структуре самообразовательной компетентности выделяем такие взаимозависимые и взаимообусловленные компоненты: мотивационно-ценностный, практико-деятельностный, организационный и личностно-рефлексивный.

Содержание *мотивационно-ценностного* компонента предусматривает наличие ценностных ориентаций личности для овладения современными знаниями. Этот компонент выполняет функцию стимулирования самообразовательной деятельности ученика.

Практико-деятельностный компонент самообразовательной компетентности предусматривает подбор соответствующих видов и приёмов самостоятельной работы (чтение, наблюдение, эксперимент), владение учащимися «умением учиться». В структуре самообразовательной компетентности практико-деятельностный компонент выполняет технологическую, инструментальную функцию.

Эффективность самообразования ученика напрямую зависит от умений планирования, координации, самоуправления, самооценивания результатов самостоятельной учебно-познавательной деятельности. Эти способности личности в структуре самообразовательной компетентности нами выделены как *организационный* компонент. Выполняя организационную функцию, этот компонент предусматривает: рациональное планирование и проектирование своих действий; регламентацию времени на выполнение учебных заданий; выбор информационных источников, оптимальных приёмов и форм самообразования; организации рабочего места.

Личностно-рефлексивный компонент – одна из ведущих составляющих образовательного саморазвития ученика. Он непосредственно связан с познавательной самостоятельностью, волевыми качествами, инициативностью, ответственностью, научным

мышлением, вдохновением личности. Этот компонент отображает оценочное отношение ученика к ходу и результатам самообразовательной деятельности.

Выводы и перспективы дальнейших исследований. Итак, на основе анализа механизмов развития деятельности в структуре самообразовательной компетентности необходимо выделить мотивационно-ценностный, практико-деятельностный, организационный и личностно-рефлексивный компоненты. Указанные структурные составляющие этого интегрированного качества личности являются, с одной стороны, индикаторами при разработке диагностического инструментария исследования, а с другой – ориентируют педагогическую общественность профессионально-технических учебных заведений на системное формирование самообразовательной компетентности будущих квалифицированных рабочих. Именно на этих научных аспектах и сосредоточим своё внимание в дальнейших исследованиях.

Библиографический список

1. Бухлова Н. В. Сутнісний зміст поняття "Самоосвітня компетентність" // Наукова скарбниця освіти Донеччини. – 2008. – № 1. – С. 4.
2. Зимняя И. А. Ключевые компетенции – новая парадигма результатов образования // Высш. образование сегодня. – 2003. – № 5. – С. 34–42.
3. Лузан П. Г. Теоретичні і методичні основи формування навчально-пізнавальної активності студентів у вищих аграрних закладах освіти : дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.04– К. : Нац. аграр. ун-т, 2004. – 505 арк.
4. Мильман В. Э. Компоненты и уровни в функциональной структуре деятельности // Вопросы психологии. – 1991. – № 1. – С. 71–80.
5. Сухомлинський В. О. Вибрані твори : в 5-ти т. – Т. 3. Серце віддаю дітям. Народження громадянина. Листи до сина. – К. : Радянська школа, 1977. – 670 с.

© *И. А. Мося*