

**СТАНОВЛЕНИЕ ЦЕННОСТЕЙ ЛИЧНОСТИ:
СТРУКТУРНО-ФУНКЦИОНАЛЬНАЯ МОДЕЛЬ**

Л. В. Романюк

Киевский национальный университет им. Тараса Шевченко, г. Киев, Украина

**THE PERSONALITY VALUES' BECOMING: STRUCTURAL
AND FUNCTIONAL MODEL**

L. V. Romanyuk

Kyiv National University named after Taras Shevchenko, Kyiv, Ukraine

Summary. This attempt to project modeling the personality values' becoming in the space of socialization through the Burdie's social space theory paradigms. Design of structural-functional model for the personality values' becoming is considered necessary for improve detection and self-management of process personality's values becoming in overall development personality as a subject of their own development. The researches on students' values becoming include investigation of interaction and mutual influence of intra-personal and socio-psychological mechanisms on their development, which is highly important for practical management, training technology and education of students.

Key words: values; values' becoming; personality's values; socialization space; university space of socialization; structural-functional model; intra-personal mechanisms; socio-psychological mechanisms.

В современной ситуации быстро меняющейся реальности (образовательной, трудовой, рыночной) часто ожидания молодежи не оправдываются и приводят к переориентации, а иногда и к деградации базовой системы ценностей и сопутствующим им тревожным и депрессивным состояниям. В этой ситуации возникает необходимость создания концепции, основанной на осмыслении отечественных практик социализации личности в университетском пространстве, в частности ее интеграции в социально-политическую, экономическую жизнь.

Ценности считаются типично социальным феноменом, которым обозначаются предметы, вещи, свойства и отношения в реальном мире, а также идеи, нормы, идеалы и цели, явления природы и общественные явления, которые созданы или не созданы человеком, но направлены на социальный прогресс и развитие человеческой личности.

Проведенный анализ научной литературы по вопросу определения ценностей показывает, что категория «ценность» является общей для философии, социологии, психологии, а также других гуманитарных и социальных наук. Естественно, что единого определения нет и быть не может, ведь каждая наука исследует специфический для нее аспект ценностей и ценностных ориентаций. Однако результатом анализа взглядов ученых становится вывод о том, что ценности человека являются основной максимой личности, содержанием ее психологической культуры, индивидуально интегрированной частью духовных общечеловеческих принципов. Ценностные ориентации, в свою очередь, являются феноменом человеческого поведения.

Концептуальный анализ главных теоретических подходов к пониманию ценностей свидетельствует о необходимости осознания того, что выбранный объект исследования представляет собой сложный психологический феномен, отражающий культурные и идеологические границы между обществом, социальными группами в нём и личностью. Ценности как объекты имеют важное значение для индивидуального и группового благополучия, а ценностные ориентации, соответственно, являются элементами внутренней структуры личности человека [6]. Они закреплены в ее жизненном опыте с помощью психологических механизмов интереса, оценки и самооценки, они – субъектны. Культуру, в которой живет человек, ценностные ориентации отражают субъектно. Они влияют на решение постоянных конфликтов в сфере мотивации, определяющих качественную специфику способностей. От них зависит содержание памяти и мышления человека, выбор ведущих жизненных стратегий. Говоря метафорически, ценности – объективно существующая территория, а ценностные ориентации – план, карта. Чтобы попасть в нужное место, лучше воспользоваться планом-картой, соответствующей данной

местности. Иными словами, встреча с ценностью (ценностная ситуация) невозможна без наличия соответствующей ценностной ориентации. Ценностные ориентации, выполняя селекционную функцию личности, оказывают значительное влияние на другие функции: целеполагание, прогнозирование, планирование, самоорганизацию, контроль и коррекцию, коммуникацию. Они являются фактором, регулирующим и частично детерминирующим мотивацию. Ценностные ориентации определяют поведение, то есть выполняют функцию целенаправленности поведения, а также обеспечивают системообразующую функцию в структуре личности. В психологическом плане они выступают в виде принципиальной направленности на жизненные цели и конкретные идеалы. Если ценности являются психологической основой решений о смысле жизни, то ценностные ориентации определяют пути его реализации.

Становление ценностей как составляющей психологической структуры человека происходит в процессе развития его личности по общим принципам психического развития и в соответствии с его закономерностями. Из числа общих принципов психического развития важную роль в процессе становления ценностей играют принципы устойчивого динамического неравновесия, взаимодействия тенденций к сохранению и изменению, дифференциации и интеграции, а также закономерности неравномерности и асинхронности, сенситивности, кумулятивности развития и дивергентности – конвергентности в процессе развития.

На становление ценностей личности возможны определенные влияния наследственных структур, коллективного бессознательного и результатов интеллектуального, нравственного, эмоционального и социального развития. Однако одним из главных источников их становления является социальная ситуация человека, на которого она влияет в зависимости от интереса, собственного уровня зрелости, а также и от уровня сформированности ценностных ориентаций.

Идея становления как закономерного (и поэтому прогрессивного) усложнения системной организации свойственна прежде всего открытым системам [3, с. 157–164]. Становление ценностей понимается здесь как их возникновение, появление в процессе развития личности, и означает изменения во внутреннем мире за счет внешних воздействий и собственной деятельности человека [4, с. 245–256; 5, с. 34–37; 9, р. 298–299]. Они часто принимаются от среды, или, как это наблюдается в случае обратного направления, ценности формируются в направлении от личности к среде (например, когда человек отказывается от идентификации с семейными ценностями или ценностями культуры). Такое толкование основано на изучении ценностей человека, деятельности, направленной на становление ценностей, а также на методологических положениях теории становления личности Г. Оллпорта [8].

Вопрос о причинах развития личности является актуальным до сих пор (Stern, 1923; Hartman, 1951; Франкл, 1990; Фромм, 1992; Князева и Курдюмов, 1994; Романюк, 2004; Ключко, 2007). Если развитие понимать как переход возможности в действительность, тогда потенциал для развития личности определяет возможность такого развития. Это происходит в том пространстве, которое предлагает реальную возможность для такого развития.

Предполагается, что ценностный фактор открытость к изменениям [10; 11, р. 1–65] является фундаментальным для развития человека, в частности для становления его личностных ценностей через взаимодействие (интеракцию) в пространстве университета. Становление является свойством открытых (в переходе) ценностных систем в пространстве, где ценности от смыслов генерируются синергией [9, р. 298–299]. Если ценности открытости к изменениям являются основой человеческого развития, поскольку люди с таким ценностным багажом могут стимулировать изменения, инновации и вести за собой других, то рассмотрим их в качестве причины развития.

В поисках путей создания такой концепции сконструирована структурно-функциональная модель становления ценностей личности в пространстве социализации, с применением достижений социологии. Пространство социализации понимается сегодня там как система социализации, содержанием которой выступают явления и процессы, которые исследуются, и компоненты которой взаимосвязаны,

взаимообусловлены, – это как радуга пространства экономического, политического, правового, образовательного и т. д. Университетское пространство социализации конфигурируется отношениями по поводу образования [7]. Именно на толковании пространственной организации общества как воплощения в нём социальных структур сделал акцент П. Бурдьё [1]. Он стремился соединить структурализм и конструктивизм в своей концепции, попытавшись выстроить такую теорию, которая предоставляет возможность полного и системного анализа общества, его структуры и которая подтвердила свою действенность при объяснении социальных процессов, происходящих как в странах западной демократии, так и в посткоммунистических государствах.

Применив структуралистский подход, Бурдьё утверждает, что в социальном пространстве существуют объективные структуры, независимые от сознания и воли агентов, способные направлять их на деятельность или представление. «Социальные структуры существуют одновременно и как реальность, данная через распределение материальных ресурсов и средств присвоения престижных в социальном плане благ и ценностей, и как реальность, существующая в представлениях, в схемах мышления и поведения» [1]. Социальное пространство формулируется им как структура позиций агентов в многомерном пространстве социальных признаков и отношений (социальных практик) между ними, а физическое пространство – как территориальная организация общества, которая определяется совокупностью мест с разной обеспеченностью ресурсами (капиталами). Структурирование многомерного социального пространства пытается перенестись на трехмерное пространство реального позиционирования индивидов, фирм, знаков. Поэтому теоретически каждое поле может задать свои координаты организации физического пространства, но практически все они взаимно подчиняются и образуют единую иерархическую структуру физического пространства для того или иного случая. Для использования методологического потенциала структуралистского конструктивизма, по версии П. Бурдьё, важным является положение о том, что в самом общем виде социальная наука колеблется между двумя на первый взгляд несовместимыми точками зрения: «объективизмом и субъективизмом или, если угодно, между физикализмом и психологизмом» [1].

Моделирование в социально-психологических исследованиях определяется как процесс создания модели, исследование какого-то объекта путем построения и изучения его модели. Формальная система, эквивалентная реальному объекту, выступает моделью этого объекта. Познать – значит понять изучаемые объект и предмет настолько, чтобы можно было создать модель, которая наиболее точно сохраняет их характеристики. Специалисты по математическому моделированию определяют модель как материальный или воображаемый объект, который в процессе познания (изучения) замещает объект-оригинал, сохраняя некоторые важные для исследования типичные черты [2]. В науке широко используется метод модельного объяснения для решения исследовательских задач. Для реализации замысла нашего исследования мы использовали метод проектного моделирования, с помощью которого сделана попытка проектирования становления ценностей в университетском пространстве социализации как объекта исследования через общеизвестные парадигмы социальной теории. Проектируемая модель становления ценностей в университетском пространстве социализации служит ориентиром для понимания феноменологии этого процесса.

Исходя из этого, целью данной работы является создание структурно-функциональной модели, которая представляется необходимой, прежде всего, для повышения эффективности обнаружения и самоуправления процессом становления ценностей личности как субъекта собственного развития.

Существующие современные модели социализации в университетском пространстве, которые реализованы за рубежом, безосновательно считать легко адаптируемыми у нас. Этим ставится очевидная задача: развить концепции, основанные непосредственно на осмыслении отечественных практик социализации личности в университете, ее интеграции в социально-политическую, экономическую жизнь.

В этом направлении была предпринята попытка конструирования модели, которая отражала бы общие структурно-функциональные связи становления

ценностей в университетском пространстве. Схематически взаимосвязи между компонентами этой модели изображены на рисунке. Как в перспективе круги превращаются в эллипсы, так можно представить университетское пространство, социализирующее своими связями личность, которая в нём находится.



Модель становления ценностей личности в университетском пространстве

Структурно модель акцентирует внимание на взаимосвязи и взаимозависимости общечеловеческого, социального и личностного, а именно: общечеловеческие ценности влияют на социальное пространство, где личность социализируется, приобщаясь к ценностям, а также и на личностные ценности, которые уже имеют определенную иерархию в период перехода во взрослую жизнь. Эти взаимосвязи и взаимовлияние в становлении ценностей личности в университетском пространстве социализации проявляются под воздействием внешних и внутренних факторов и механизмов в соответствующих эффектах этого процесса.

Анализируя структурно-функциональную модель становления ценностей личности, необходимо остановиться на рассмотрении функций ценностей и ведущих механизмов осуществления процесса их становления. Итак, учитывая данные теоретических и эмпирических исследований отечественных и зарубежных исследователей, основными будем считать следующие функции ценностей:

1) оценочная функция. Это первая и, в ракурсе семантики самого термина «ценность», ведущая функция. Ценность – это психологическое образование, которое помогает человеку осуществлять оценку элементов и событий окружающей среды, в том числе – социальной, и делать выводы об их отношении к собственному внутреннему миру в измерениях «мое – не мое», «хорошо – плохо», «нравится – не нравится» и др.;

2) селективная функция. Еще одна функция ценностей – это осуществление отбора нужных, личностно значимых элементов мира и отделения их от ненужных и таких, которые не являются значимыми для внутреннего мира человека. Человек ассимилирует только «свое», соотносительно с его личностной спецификой, и диссимилирует «чужое», которое представляется ему лишним, ненужным или даже вредным;

3) мотивационно-смысловая функция. Процесс выбора «ценного» и отторжения «неценного» составляет основу мотивации человека. Возможность

реализовать ценность мотивирует к осуществлению осмысленной целенаправленной деятельности по реализации личностно значимых смыслов. Стоит отметить, что отторжение «антиценности» также содержит мотивационный потенциал, поскольку является деятельностью, связанной с ценностным становлением и с реализацией ценности, противоположной «антиценности»;

4) системообразующая функция. Ценности системообразуются принципами организации внутреннего мира человека. Конкретизируясь в ценностных ориентациях, они выступают в виде принципиальной направленности на жизненные цели и конкретные идеалы. Они являются психологической основой решений о смысле жизни и обобщенными жизненными целями человека;

5) идеологическая функция. Ценности являются действенными средствами относительно уважения, поддержки и защиты человека или группы, частично позволяя человеку оправдать его верования и действия, даже если они являются ненормативными или непопулярными.

В предыдущих исследованиях мы так или иначе касались вопроса механизмов становления ценностей, однако не выделяли его. При описании структурно-функциональной модели такое выделение является необходимым.

Итак, в качестве ведущего механизма становления личностных ценностей мы рассматриваем интериоризацию. Становление ценностей – это диалектический процесс, который осуществляется в рамках оппозиции «присвоение – отчуждение». Личность, выбирая из объектов мира и их субъективных репрезентаций соответствующие собственной структуре и минуя неподходящие, присваивает то, что первоначально было чуждо и являлось внешним по отношению к ее внутреннему миру, интериоризуя их. Этот процесс происходит постоянно, в течение всей жизни человека. Становление ценностей невозможно без питательной среды, которой в данном случае выступает социально-культурная среда с выработанными в ней ценностями, между собой не всегда согласованными и часто противоречащими друг другу. В процессе интериоризации личность не просто присваивает все ценности социальной среды: она осуществляет «согласованное присвоение». Речь идет о соответствии принятых ценностей общей идее личности, ее внутреннему ядру. Только в таком случае ценности среды становятся внутренними личностными ценностями.

Процесс становления ценностей может проходить непоследовательно. Например, человек может принять «чужие», несоответствующие его личностной специфике ценности, но отторгнуть их, когда возникнет ситуация, актуализирующая конфликт этих чужих ценностей с уже принятыми своими. Либо в результате конфликта происходит отторжение чужих ценностей, их согласование через перестройку всей ценностной системы.

Следующим механизмом становления ценностей выступает интеракция. Она является механизмом низшего порядка по сравнению с уже описанным механизмом интериоризации, поскольку является конкретизацией последнего в практически-психологическом аспекте. Для того чтобы в ценностной сфере начали происходить определенные сдвиги, необходимо, чтобы человек вступил во взаимодействие с другим человеком или группой. При этом интеракция может происходить на разных уровнях включенности человека в этот процесс, при различных уровнях активности субъектов взаимодействия. При низком уровне включенности во взаимодействие человек может просто наблюдать за действиями других людей, сверяя реализованные ими ценности с собственными. И в таком случае «чужие» ценности так или иначе влияют на ценностную систему наблюдателя.

При высоком уровне включенности во взаимодействие личность вступает в открытый диалог с другими, дискутируя, согласовывая свои ценности с «чужими» или в радикальных случаях – навязывая собственные ценности другим людям.

Ситуация взаимодействия актуализирует ценностные аспекты личности, поскольку ставит человека лицом к лицу к другому ценностному миру, дает возможность идентифицировать его. Для успешного взаимодействия ценностные миры людей должны хотя бы локально совпадать, иначе взаимодействие будет непродуктивным.

Еще одним механизмом становления ценностей выступает креативность. Это термин, которым определяются творческие способности индивида, характеризующиеся способностью к продуцированию принципиально новых идей. Для того чтобы сделать возможным процесс становления ценностей, необходимо задействовать способность человека к продуцированию нового. Очевидно, есть возрастные периоды, чувствительные к становлению ценностей. К таким периодам относится прежде всего юношеский возраст. Именно этот возрастной период характеризуется значительной перестройкой и развитием ценностной системы человека. От того, насколько человек открыт для преобразований и способен экспериментировать с имеющимся «культурным материалом», зависит динамичность и результативность процесса становления ценностей.

Наконец, очень важным психологическим механизмом становления ценностей является рефлексия. Этот механизм обеспечивает сосредоточение сознания на содержании и функциях собственного сознания, в состав которых входят такие личностные структуры, как ценности, интересы, мотивы. Иными словами, для становления ценностей необходимо осознание содержания собственного сознания в целом и ценностей в частности, а также осознание наличия других ценностей. Результатом такого осознания может быть как удовлетворенность, так и неудовлетворенность имеющимся содержанием. Во втором случае происходит собственно процесс становления.

Таким образом, в предложенной нами структурно-функциональной модели становления ценностей ключевыми являются компоненты: университетское пространство социализации, общечеловеческие ценности и личностные ценности; механизмы: интериоризация как метамеханизм и механизмы интеракции, креативности и рефлексии как механизмы второго порядка; функции: оценочная, селективная, мотивационно-смысловая, системообразующая и идеологическая.

Библиографический список

1. Бурдые П. Социальное пространство: поля и практики / сост., общ. ред. пер. и послесл. Н. А. Шматко. – СПб. : Алетей; М. : Институт экспериментальной социологии, 2005.
2. Горстко А. Б. Познакомьтесь с математическим моделированием. – М. : Знание, 1991.
3. Ключко В. Е. Постнекласическая трансспектива психологической науки // Вестник ТГУ. – 2007. – № 305. – С. 157–164.
4. Романюк Л. В. Принцип розвитку у процесі становлення цінностей особистості // Актуальні проблеми психології: Психологія навчання. Генетична психологія. Медична психологія / за ред. С. Д. Максименка. – Київ – Кіровоград : ДП «Інформаційно-аналітичне агенство». – 2009. – Т. 10. – Вип. 14. – С. 245–256.
5. Романюк Л. В. Становлення цінностей в розвитку особистості студента: соціалізація у вищій освіті // Вісник Київського національного університету імені Тараса Шевченка Психологія. Педагогіка. Соціальна робота. – Київ : Київський національний університет імені Тараса Шевченка, Видавничо-поліграфічний центр «Київський університет», 2012. – № 3. – С. 34–37.
6. Романюк Л. В. Психологія цінностей: становлення в розвитку особистості. – Кам'янець-Подільський : Абетка-Світ, 2013. – 353 с.
7. Яковлев Л. С. Пространство социализации : автореф. дис. ... д-ра социол. наук : 22.00.06 / Саратов. гос. тех. ун-т. – Саратов, 1998.
8. Allport G. W. Becoming: Basic Considerations for a Psychology of Personality / Allport G. W. – New Haven : Yale University Press, 1955. – 106 p.
9. Romanyuk Lyudmyla. Values' becoming by synergy in university's space of socialization: Cross-cultural study of the potential for personality development // XVIth EADP European Conference on Developmental Psychology, Lausanne, Switzerland, September 3 to 7, 2013; University of Lausanne. – Lausanne, 2013. – P. 298–299. URL: <http://www3.unil.ch/wpmu/ecdp2013>.
10. Romanyuk L., Buzea C., Dimitrova R. Openness to change in Ukrainian and Romanian students // Bulletin of the Transilvania university of Brasov. – 2013. – Vol. 6 (55). – № 2.
11. Schwartz S. H. Universals in the content and structure of values: theoretical advances and empirical tests in 20 countries // Advances in Experimental Social Psychology / M. P. Zanna, ed. – Orlando : Academic Press. – 1992. – № 25. – P. 1–65.

© Романюк Л. В.