

**ТИПОЛОГИЯ СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ
ПРАКТИК ОТСРОЧКИ**

М. С. Дворник

Институт социальной и политической психологии Национальной академии педагогических наук Украины, г. Киев, Украина

THE TYPOLOGY OF SOCIO-PSYCHOLOGICAL POSTPONING PRACTICES

M. S. Dvornyk

Institute of Social and Political Psychology of Pedagogical Sciences' National Academy of Ukraine, Kiev, Ukraine

Summary. The article is dedicated to the agenda of personality's postponing practices. The socio-psychological sense of postmodern postponing practices is substantiated. The process of typological construction of postponing practices by means of qualitative research methods is described.

Key words: socio-psychological practices; postponement; procrastination; constructivism; qualitative research methods.

Постановка проблемы. Всё чаще в научной и бытовой психологии звучит мысль о том, что планирование будущего, выстраивание перспектив, работа над постановкой жизненных задач заставляют личность двигаться вперед, расти, трансформировать свою реальность. Однако на этом пути встречаются различные препятствия, ситуации дискомфорта, неоднозначные события. Изменчивость сегодняшнего социального мира с его обилием противоречивой информации, инновационными технологиями, широкой вариативностью в применении подходов для решения задач повседневности заставляет современную личность приспосабливаться и находить особые способы собственного жизнеконструирования. Таковыми можно считать социально-психологические практики отсрочки, которые в разных контекстах и в разной мере могут применяться в выстраивании главенствующих жизненных задач [5].

Исходя из вышесказанного, **цель** нашей работы – выявление возможных практик отсрочки выполнения личностью собственных задач и создание их типологии на основе результатов качественного анализа данных исследования.

Анализируя последние исследования и публикации, нам удалось установить, что в целом концептуализация понятия «практики» принадлежит теориям в сфере социальных наук. Это понятие обозначает общие для многих, повседневные, сами собой разумеющиеся, однако осознанные действия, объединенные определенной повторяемостью и последовательностью, зависящие от накопленного опыта, но всегда открытые изменениям (Л. Бевзенко, П. Бурдые, В. Волков, Э. Гидденс, Г. Гутнер, Е. Злобина, В. Кизима, Ю. Резник, В. Рыжко, Т. Титаренко, П. Штомпка и др.) [6]. Изменчивость способов, частота применения, приспособленческий характер и узнаваемость действий при «откладывании дел на потом» позволяют рассматривать их как социально-психологические практики, несмотря на то, что в большинстве исследований промедлению с выполнением задач – прокрастинации – приписывается одноразовый дисфункциональный статус (J. Burka, J. Ferrari, R. Lowman, N. Milgram, T. Pynchyl, M. Specter, P. Steel, N. Yaakub и др.) [2]. Однако в некоторых работах внимание уделяется и положительным аспектам отсрочки, что свидетельствует о разноплановости в интерпретациях и применении – также важных характеристиках социально-психологических практик (J. Diaz-Morales, A. Hsin Chun Chu, K. Simpson и др.) [1].

Многообразие позиций исследователей относительно источников прокрастинационного поведения (Д. Быкова, Я. Варваричева, Е. Михайлова, S. Brownlow, J. Evans, G. Flett, C. Lay, J. McGarvey, A. Onwuegbuzie, R. Reasinger, H. Schouwenburg, M. Specter, P. Steel, L. Yuen и др.) [4] открывает пространство для проверки того, что конфигурация практик отсрочки может варьироваться в зависимости от присвоения личностью субъективного смысла, отношения,

определенной эмоциональной окраски применительно к способам собственного поведения при выполнении задач.

Изложение основного материала. Символизация эмпирического материала, с которой связана заявленная проблематика, определяет методологическую ориентацию исследования как постнеклассическую с использованием ведущих принципов конструктивизма – выстраивания, интерпретаций, контекста.

Для создания необходимой типологии социально-психологических практик отсрочки акцент поставлен на использовании качественного метода – проективного рисунка [3]. Применение рисуночной методики для исследования социально-психологических практик отсрочки оказалось наиболее информативным, поскольку сохранялась возможность работы с широким полем символов и смыслов, а также путем конкретизации исследовательской задачи сохранялся контекст, требуемый от испытуемых.

Выборку по принципу рандомного отбора и добровольности составили юноши (38 человек) и девушки (61 человек) в возрасте от 20 до 26 лет последних курсов (4-й, 5-й, 6-й) дневной формы обучения Херсонского государственного университета (художественные специальности) и Днепропетровского медицинского института традиционной и нетрадиционной медицины (лечебное дело).

Проективный инструмент использовался с целью иллюстрации переживания состояния, в котором личность практикует промедление, определения особенностей, отличий от противоположного процесса – планомерного выполнения поставленных заданий. Для этого испытуемым было предложено изобразить указанные процессы на бумаге с помощью карандашей или фломастеров, дав изображению название. Состояния «Я – ответственный» и «Я из тех, кто откладывает всё на потом» были выбраны для исследования на основе предыдущих пилотажных экспертных оценок, которые и установили данные противоположности.

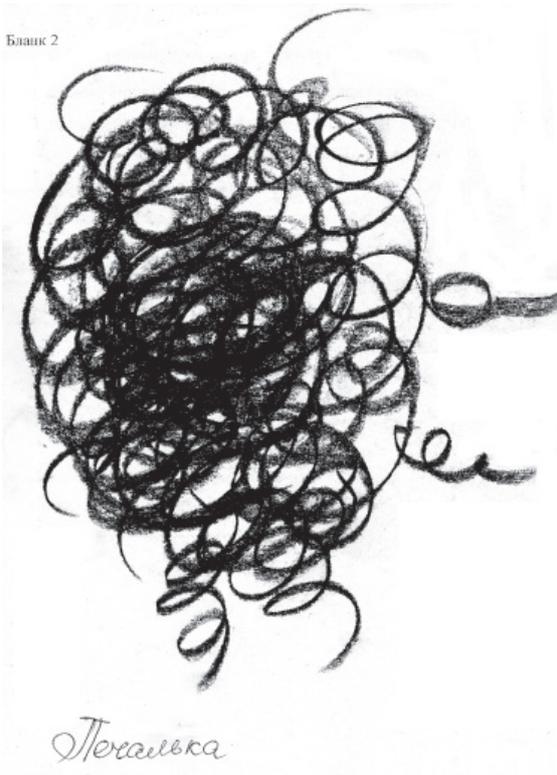
При интерпретации рисунков внимание обращалось на такие параметры, как тематическое обозначение иллюстрации, качество линий (нажим, аккуратность), симметричность элементов, размер, расположение относительно бланка, акцентирование деталей, использование определенных цветов.

Стремясь определить знаковый, семантический модус практик отсрочки для личности, мы, сравнивая у каждого испытуемого первый рисунок со вторым (так сохранен контекст, в котором представлены изображения), установили следующие тенденции.

Для самой значимой части респондентов, 27% (рис. 1), практики отсрочки собственных задач ассоциировались с *тревогой*, что выразилось в символах препятствий: конструкций, ступеней, лабиринтов, стен, расположенных перед человеком, переполненной чаши весов, часов, напоминающих о крайних сроках, а также отобразено в вариациях стихийности, агрессивности природы, изображениях привидений, теней, монстров, глаз большого размера, надписей в качестве тревожных мыслей. В большинстве случаев в таких рисунках использовались ломаные или хаотические линии, острые углы, сильный нажим, темные и яркие цвета, небрежное или наоборот слишком чистое выполнение, средние размеры в сравнении с парным рисунком. Достаточно сильное напряжение в данных иллюстрациях может быть обусловлено предыдущим негативным опытом авторов, потому что в большинстве рисунков также присутствовала тенденция смещать расположение влево и немного кверху, ставящая акцент на проживании завершеного жизненного этапа, энергии собственного «Я», желании скорее выразить собственную эмоцию.

Близкими по смыслу стали и рисунки, содержащие символические элементы *неприятностей* на жизненном пути, однако изображенные в сдержанном, мягком стиле, без чрезмерной экспрессии, с использованием пастельных цветов и относительно малым размером при разнообразном характере расположения на бланке, подобных изображений – 6% (рис. 2). Вероятно, что характер изображений с подобной символикой может отличаться у исследуемых на основе определенных выше способов восприятия предложенной пары действий «ответственность – отсрочка», и в данном случае речь идет именно о фигурировании способов категорильной определенности (ярко негативное отношение в первом типе) и принятия (спокойное отношение, отсутствие борьбы во втором типе).

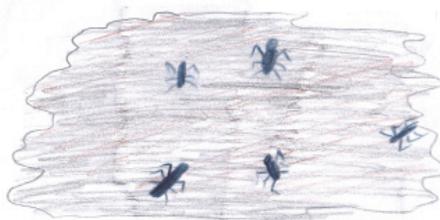
Бланк 2



Леталька

Рис. 1. Пример тревожного (радикального) типа изображения практик отсрочки

Бланк 2



Будни-королево

Рис. 2. Пример тревожного (смягченного) типа изображения практик отсрочки

Бланк 2



Спокойствие

Рис. 3. Пример спокойного типа изображения практик отсрочки

Также немалую по численности группу прокрастинаторов, 20% (рис. 3), составили те, кто изображал элементы таких своих практик, как *покой*, стабильность, комфорт. Среди тем таких иллюстраций – природа, вода, умиротворенные выражения лиц, символы сна, фоновое закрашивание. По цветовой гамме эти рисунки разнообразны, однако их характеризует плавность линий, легкая, свободная манера изображения, стремление заполнить пространство всего бланка, преобладание среднего нажима; в них достаточно хорошо прорисованы детали и сохранена логическая упорядоченность. Преобладание мотивов природы и символизма определяет, в свою очередь, категориальный способ отношения к собственным практикам отсрочки: авторы достаточно четко отразили свое состояние, что проявилось в преобладающем отсутствии абстрактных рисунков (отношение – положительное).

Следующей по численности, 12 % (рис. 5), стала группа рисунков, демонстрирующих некоторую неопределенность, неясность для самого автора собственных практик отсрочки. Холодная гамма цветов, свободный способ исполнения, использования абстрактной и символической тематики (акцент на фоне, просторные, аморфные формы, знаки), незначительная детализация, однако достаточно большие размеры рисунков создавали впечатление, будто авторы пытались быстро отстраниться от размышлений о предложенном состоянии, снять с себя ответственность, остаться непонятными, сохранив за собой право переинтерпретации изображения. Такой способ восприятия и демонстрации собственных практик отсрочки мы обозначили как неопределенность, и именно этот способ позволял испытуемым представить, примерить разные возможности и варианты, не утруждая себя окончательностью в выборе.

Достаточно весомой, 14 % (рис. 4), стала также часть испытуемых, которые изобразили практики отсрочки с помощью метафор усталости в мимике и позах человека, облачности, дождя, слез, одиночества, серой обыденности, абстрактного спада энергии. Данные рисунки имели меньший размер и были менее детализированы, чем соседние изображения состояния ответственности. Характерными были использование фломастеров серого, синего, черного, коричневого цветов и аккуратность исполнения. Эта категория выстраивания практик отсрочки, таким образом, отмечена принятием, некоей покорностью и пониманием необратимости развернутого процесса.



Рис. 4. Пример ослабленного типа изображений практик отсрочки



Рис. 5. Пример неопределенного типа изображений практик отсрочки

Не менее значимыми были и тенденции *обыденности* в изображениях испытуемых, 10 % рисунков (рис. 6). Способ выражения в данных рисунках соответствует категоризации и принятию, поскольку главной темой является предметная и антропоморфная символизация стандартности, привычек, повседневности, традиционности. Неофициальность одежды изображенных людей, нейтральность в выражениях лиц, бытовая техника, кровати, элементы дождевой и солнечной погоды с использованием различных цветов, нажима и степени

Бланк 2



Рис. 6. Пример обыденного типа изображений практик отсрочки

состоянию или об опустошении от использования практики отсрочки, желании не использовать ее в своем жизнеконструировании. И в таком случае способом восприятия прокрастинационных практик можно считать категоризацию с позиций отторжения. Однако если интерпретировать пустой бланк как неопределенность с тем, как изобразить предложенное, способом подачи иллюстраций можно назвать отсутствие окончательности и желание постоянной переинтерпретации. Таким образом, игнорирование практик отсрочки может иметь двойной смысл: и отторжение, и желание заполнить пустое пространство, придавая ему каждый раз новое значение.

Выводы и перспективы дальнейших исследований. В результате применения качественного метода исследования – анализа рисунков респондентов – было выявлено 8 типов личностного выстраивания социально-психологических практик отсрочки (таблица).

аккуратности – темы, присущие проживанию будничных процессов и остановке в одном из них по принципу «тело в спокойствии имеет тенденцию оставаться в спокойствии, а не двигаться».

Категория рисунков, демонстрирующих *радость*, восторг, свободу, составляет 7% от их общего количества (рис. 7). Рисунки этой категории достаточно яркие, детализированные, разноцветные, по композиции стремятся заполнить всё пространство бланка, манера изображения свободная, нажим средний. Это характеризует практики отсрочки в глазах исследуемых как долгожданное событие, новые возможности, насыщение энергией. Способом выстраивания отсрочки в данном случае является категориальная осмысленность в положительном ключе.

Отдельным вариантом отношения к практикам отсрочки оказалось их *игнорирование*: рядом с изображением состояния «ответственность» респонденты оставляли пустой бланк (3% от общего числа случаев). Это может свидетельствовать о чрезмерном внимании испытуемых к противоположному

Бланк 2



Рис. 7. Пример радостного типа изображений практик отсрочки

Типы выстраивания социально-психологических практик отсрочки испытуемых в символично-иллюстративном модуле испытуемых

№ п/п	Тип использования практик отсрочки	Характеристики изображений	Отношение к отсрочке
1	Тревожный радикальный	Символы препятствий, испытаний, четкая очерченность, акцент на прошлом	Категориальное, отрицательное
2	Тревожный смягченный	Темы неприятностей, отсутствие экспрессии, небольшие размеры	Принятие
3	Спокойный	Природные, антропоморфные темы, мягкость нажима, плавность линий, детализация, логическая упорядоченность, большой размер	Категориальное, положительное
4	Ослабленный	Метафоры усталости, грусти, одиночества, абстрактность, темные цвета	Принятие
5	Неопределенный	Абстрактность, непонятность, акцент на фоне, закрашивании, холодная цветовая гамма, большой размер	Неопределенность
6	Обыденный	Символизация стандартности, традиционности, повседневности в индивидуальной манере	Принятие
7	Радостный	Яркие цвета, средний нажим, детализация, большой размер, свободная манера	Категориальное, положительное
8	Игнорирующий	Пустой бланк	Категориальное, отрицательное / неопределенность

В целом полученная типология социально-психологических практик отсрочки отображает лишь общие тенденции данной процессуальной проблематики в контексте определенного социокультурного сообщества – украинских студентов. К тому же рассмотрение практик отсрочки без привязки к постановке определенных задач будет неполным, поэтому планируется рассмотрение в качестве глобальной жизненной задачи выстраивания личностного будущего и исследование сочетания соответствующих способов его конструирования с полученной типологией социально-психологических практик отсрочки. Проверку достоверности распределения результатов респондентов в соответствии с выделенной типологией запланировано осуществить с помощью применения методов математической статистики при работе с количественными эквивалентами исследуемых конструктов той же выборки.

Библиографический список

1. Hsin Chun Chu A., Nam Choi J. Rethinking procrastination: Positive effects of «active» procrastination behavior on attitudes and performance // J. Soc. Psychol. – 2005. – Vol. 145, № 3. – P. 245–264.
2. Steel P. The Procrastination Equation: How to Stop Putting Things Off and Start Getting Stuff Done. – 2012. – 339 p.
3. Богданова О. Ю., Марковская И. М. Качественные методы социально-психологических исследований : учеб. пособие. – Челябинск : Изд-во ЮУрГУ, 2001. – 106 с.
4. Варваричева Я. И. Феномен прокрастинации: проблемы и перспективы исследования // Вопросы психологии. – 2010. – № 3. – С. 121–131.
5. Дворник М. С. Практики відтермінування як соціально-психологічний конструкт // Науковий часопис НПУ ім. М. П. Драгоманова : сб. наукових праць. – 2012. – № 37 (61). – С. 53–57. – (Сер. № 12. Психологічні науки).
6. Титаренко Т. М. Повсякденні практики як спосіб окреслення плинних контурів особистості // Актуальні проблеми практичної психології : зб. наук. праць. – Ч. 1. – Херсон, 2012. – С. 477–481.

© Дворник М. С.