

**ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ФОРМИРОВАНИЯ
ПЕДАГОГИЧЕСКОГО МАСТЕРСТВА БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ**

И. Б. Учитель

**Национальная металлургическая академия Украины,
г. Днепропетровск, Украина**

**PEDAGOGICAL CONDITIONS OF FORMING
THE PEDAGOGICAL SKILLS OF THE FUTURE PEDAGOGUE
OF THE PROFESSIONAL LEARNING**

I. B. Uchitel

**National Metallurgical Academy of Ukraine,
Dnepropetrovsk, Ukraine**

Summary. The article deals with the actual problem of the formation of pedagogical skills of future pedagogue of the professional learning. The necessity of forming pedagogical skills of students on the basis of personalized activity and competency building approaches is proved. Author determines following pedagogical conditions of effective forming pedagogical skills of future pedagogue of the professional learning: implementation of authorial special course "Training of pedagogical skills"; forming of facilitative competence for future pedagogue of the professional learning.

Key words: pedagogical skills; competence; pedagogue of the professional learning; pedagogical conditions.

Для подготовки компетентных, профессионально мобильных квалифицированных рабочих необходимы педагогические кадры, владеющие высоким уровнем педагогического мастерства. Поэтому поиск наиболее эффективных условий формирования педагогического мастерства у будущих педагогов профессионального обучения в процессе подготовки в высших учебных заведениях является актуальной задачей педагогической теории и практики.

Анализ исследований и публикаций, посвящённых проблемам подготовки педагогических кадров, показал, что педагогическое мастерство педагога профессионального обучения рассматривается как интегративное понятие, которое предусматривает баланс профессионального и личностного в человеке, характеризуется гуманистической направленностью личности педагога и синтезом профессиональной компетентности, развитых педагогических способностей, педагогической техники и профессиональной мобильности. Формирование педагогического мастерства педагогов профессионального обучения является процессом и результатом взаимодействия преподавателей и студентов, активности самих студентов с целью организации становления студентов как субъектов профессионально-педагогической деятельности, в результате которого у студентов происходят изменения мотивационного и операционального профессионализма, формируются и развиваются основные составляющие педагогического мастерства: гуманистическая направленность личности педагога, профессиональная компетентность, педагогические способности, педагогическая техника, профессиональная мобильность. Механизмом формирования педагогического мастерства является опыт педагогического творчества. Формирование педагогического мастерства у студентов необходимо рассматривать как педагогическую систему, которая создаётся и функционирует в соответствии с определённой образовательной парадигмой и социокультурной ситуацией, в которой происходит подготовка будущих специалистов. В современных условиях педагогическое мастерство характеризуется как целостное категориальное образование из совокупности компетенций и компетентностей. Таким образом, фундаментом для формирования педагогического мастерства будущих педагогов профессионального обучения металлургического профиля является парадигма развития личности в образовании, личностно-деятельностный и компетентностный подходы.

Цель статьи – обоснование педагогических условий формирования педагогического мастерства будущих педагогов профессионального обучения металлургического профиля в процессе подготовки в вузе.

Педагогические условия определяются совокупностью внешних обстоятельств, в которых протекает учебная деятельность и обстоятельства жизнедеятельности её субъекта; рассматриваются как факторы, которые способствуют успешной учебной деятельности или создают преграды [2, с. 348]. В зависимости от способа влияния на образовательный процесс, в педагогике различают внешние и внутренние условия. Внешние педагогические условия, считает В. И. Жернов, выступают в качестве продукта функционирования политической, социально-экономической, образовательной и других систем внешней среды и реализуются через соответствующие факторы. Внутренние педагогические условия являются производными заданиями соответствующего педагогического процесса, являют собой совокупность педагогических мероприятий, которые обеспечивают эффективное решение этих задач [5, с. 85]. Таким образом, комплекс педагогических условий формирования педагогического мастерства будущих педагогов металлургического профиля необходимо рассматривать как единство внешних и внутренних факторов образовательной среды вуза, обеспечивающих эффективность подготовки специалистов.

По отношению к преподавателям и студентам как субъектам учебно-воспитательного процесса особенно важна организация педагогического взаимодействия. Формирование гуманистической направленности личности будущих педагогов профессионального обучения связано с гуманизацией образования, направленностью учебно-воспитательного процесса на саморазвитие и самореализацию студентов, организацию педагогического взаимодействия в освоении студентами образовательной среды высшего учебного заведения. Для превращения педагогического действия в педагогическое взаимодействие определяющей является позиция преподавателя в образовательном процессе. Гуманизация образования предполагает партнёрскую позицию преподавателя, выполнение им роли помощника, фасилитатора, организатора среды развития студентов. Педагогическое взаимодействие, отмечает В. В. Романова, предусматривает свободный диалог партнёров, устремления усилий участников взаимодействия к решению проблемы, не взирая на то, что взгляды и оценки их могут противоположными.

Определяя направление реализации педагогического взаимодействия, И. А. Зязюн акцентирует внимание на: учебно-педагогическом и психологическом взаимодействии; взаимодействии на основе научно-исследовательской деятельности; межличностном взаимодействии субъектов учебно-воспитательного процесса; взаимодействии на основе адресной психологической помощи и педагогической поддержки студента; взаимодействии в индивидуальном овладении курсом педагогического мастерства и разработанными теоретическими и практико-лабораторными заданиями [6, с. 14].

В обеспечении субъект-субъектного педагогического взаимодействия важную роль играет тренинг.

Эффективность тренинга И. А. Елисеева видит в том, что присущий методу эмоционально-чувственный опыт поддаётся интеллектуальной обработке и надёжно хранится в каналах наиболее стойкой эмоциональной, а также логической и перцептивной памяти. В результате чего у студента формируются необходимые навыки, знания, представления, взгляды и ценности, которые им уже воспринимаются как собственные, а не навязанные извне [4, с. 201].

Психолого-педагогический тренинг для педагогов, по мнению Г. И. Захаровой, может быть эффективным, если он представлен программой, тематика которой соотнесена с содержанием структурных компонентов профессиональной компетентности, адекватными методическими средствами, которые обеспечивают развитие этих структурных компонентов и разработанной методикой проверки эффективности тренинга.

Иное направление в осуществлении педагогического влияния в гуманистической педагогике связано с новым типом отношений преподавателей

и студентов – альтернативным обучением. Действенность альтернативного обучения, считает И. Г. Шендрик, создаёт условия для развития у человека осознанного отношения к миру на основе его готовности к свободному и ответственному выбору через проблематизацию своей позиции по отношению к миру и самому себе, проектирование самим субъектом своего образования [7, с. 4]. Свобода выбора альтернативных вариантов учебного плана, по мнению В. В. Евдокимова, делает студента субъектом вуза благодаря реализации права студентов через предложенные альтернативы на решающих участках обучения: в выборе учебных дисциплин и объёма часов на каждую из них, в выборе последовательности, порядка и логики изучения дисциплин, в выборе темпов, сроков обучения [3, с. 78].

Возможность реализации альтернативного обучения предоставляют спецкурсы, поэтому одним из условий формирования у студентов педагогического мастерства исследователи (Н. Н. Лосева, Е. А. Маслова, С. Д. Якушева и др.) считают разработку программы и реализацию спецкурсов.

С. Д. Якушева считает, что комплексному формированию педагогического мастерства студентов способствует практикум педагогического мастерства и использование следующих методов: микропреподавание, анализ фрагментов видеозаписей из конкурсов педагогического мастерства и практических занятий, самодиагностика педагогических способностей и психологических свойств, релаксация, самовнушение, аутогенная тренировка, музыкальная терапия, библиотерапия, имитационная игра, упражнения для развития экспрессии, мимической и пантомимической выразительности психического состояния личности, анализ исторических текстов ораторского искусства, анализ конфликтных ситуаций [8, с. 19].

Для формирования педагогического мастерства будущих педагогов профессионального обучения учёные (С. А. Борисюк, О. А. Левченко, Е. А. Маслова, Е. Ю. Парунова, О. Н. Шахматова) считают важным не только коренную перестройку процесса обучения и воспитания, но и главное – сформированность у студента педагогической фасилитации.

Педагогическая фасилитация, по мнению С. А. Борисюк, является той формой взаимодействия, которая базируется на основах гуманизма, полисубъектности, толерантности и доверия, и обеспечивает гуманизацию учебно-воспитательного процесса в целом [1, с. 181]. Эффективность формирования фасилитативной компетентности будущих педагогов, по мнению Е. А. Масловой, связана с созданием безопасной учебной среды, фасилитативной направленностью преподавателей, учётом возрастных и личностных особенностей студентов; небольшим количеством учебных групп (15–20 человек); организацией большого объёма педагогической практики на протяжении всего периода профессионального обучения; обеспечением делового и межличностного общения преподавателей со студентами; максимальной актуализацией жизненного опыта студентов; диалоговой позицией в общении преподавателя со студентами; предоставлением возможностей для реализации творческих потребностей студентов; введением спецкурса; созданием ситуации успеха; использованием бесед, анализа педагогических ситуаций; моделированием педагогической деятельности, ролевыми и деловыми играми. Формированию фасилитативной компетентности, по мнению исследователей, способствуют: психотехнологии, диалогические лекции, диагностирующие практикумы, рефлексивные семинары, тренинги, диагностирующие семинары-тренинги (О. Н. Шахматова); ролевые игры, дискуссии, дидактические игры, обучение как исследование, метод проектов, «мозговой штурм», эвристические вопросы (Т. Е. Постникова).

Таким образом, педагогическими условиями эффективного формирования педагогического мастерства будущих педагогов профессионального обучения металлургического профиля являются: формирование у будущих педагогов профессионального обучения фасилитативной компетентности, разработка и внедрение авторского спецкурса «Тренинги педагогического мастерства». Внедрение в практику подготовки будущих педагогов профессионального обучения металлургического профиля данных педагогических условий позволит решить

проблему модернизации подготовки; внедрить инновационные педагогические технологии обучения, основанные на личностно-деятельностном и компетентностном подходах, обеспечит не только профессиональное, но и личностное развитие будущих специалистов.

Библиографический список

1. Борисюк С. О. Розвиток здатності до фасилітативної взаємодії у майбутніх соціальних педагогів засобами соціально-педагогічного тренінгу // Наукові записки НДУ ім. М. В. Гоголя. Психолого-педагогічні науки. – Ніжин : Вид-во НДУ ім. Миколи Гоголя, 2011. – № 5. – С. 180–182.
2. Вишнякова С. М. Профессиональное образование: ключевые понятия, термины, актуальная лексика : слов. – М. : НМЦ СПО, 1999. – 538 с. – С. 348
3. Евдокимов В. В. Развитие профессионально-педагогической компетентности в подготовке мастеров профессионального обучения : дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 – теория и методика профессионального образования / Евдокимов Вячеслав Владимирович ; Российский гос. профессионально-педагогический ун-т; Екатеринбург. – 2003. – 244 с.
4. Єлісеєва І. О. Вплив гуманізації освіти на вибір технологій та форм організації навчання / Грина Олександрівна Єлісеєва // Вісник КНУ ім. Т. Шевченка. – 2010. – Квітень. – № 8 (195). – 273 с. – С. 198–203.
5. Жернов В. И. Теоретико-методологические основы формирования профессионально-педагогической направленности личности студента педагогического вуза : монография. – Магнитогорск : Магнитогорский гос. пед. ин-тут, 1999. – 116 с.
6. Зязюн І. А. Аксіологічні ресурси педагогічної дії / Іван Андрійович Зязюн // Етика і естетика педагогічної дії: зб. наук. пр. / Інститут педагогічної освіти і освіти дорослих НАПН України; Полтавський нац. пед. ун-т ім. В. Г. Короленка, – Випуск 1. – К. ; Полтава : ПНПУ ім. В. Г. Короленка, 2011. – С. 9–24.
7. Шендрик И. Г. Образовательное пространство субъекта учебно-профессиональной деятельности: методология, теория, практика проектирования : автореф. дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.08 – теория и методика профессионального образования / Шендрик Иван Григорьевич ; Российский государственный профессионально-педагогический университет. – Екатеринбург, 2011. – 36 с.
8. Якушева С. Д. Основы педагогического мастерства : учебник для студ. сред. проф. учеб. заведений. – М. : Академия. – 2008. – 256 с.

© Учитель И. Б.