



УДК 378

**КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ПОДХОДЫ К РАЗВИТИЮ ТВОРЧЕСКОГО  
ПОТЕНЦИАЛА СТУДЕНТОВ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ  
СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ ИНСТИТУТА ИСКУССТВ**

**О. Ю. Козинская**

**Саратовский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского,  
Институт искусств, г. Саратов, Россия**

**CONCEPTUAL APPROACHES TO DEVELOPMENT CREATIVE POTENTIAL  
OF STUDENTS OF PEDAGOGICAL SPECIALTIES ART INSTITUTE**

**O. Yu. Kozinskaya**

**Saratov State University named after N. G. Chernyshevsky,  
The Art Institute, Saratov, Russia**

**Summary.** The article deals with the concept of «creativity», the necessity of development of creative potential of future teachers. The analysis of scientific approaches to the problem of development of creative potential of students in the course of their studies at the university.

**Key words:** creativity; development of creativity; art teacher.

В настоящее время рыночная экономика сформировала новый менталитет молодёжи. В соответствии с ним представления личности о жизненных перспективах прочно связываются с получением материальной обеспеченности, финансовой самостоятельности, возможностью быстрого карьерного продвижения. При этом образование в высшей школе рассматривается как необходимое условие достижения перечисленных перспектив, своеобразный «ключ к успеху». Новые ориентиры обусловили и предъявление более жёстких требований к профессиональной компетентности будущих специалистов, которым уже недостаточно владеть высоким уровнем профессиональных знаний, умений, навыков, опыта деятельности. В дополнении к этому востребована личность с ярко выраженной субъектной позицией, умеющая находить выход из сложных ситуаций, обладающая способностью самостоятельно и критически мыслить, вырабатывать, защищать собственную точку зрения, то есть современному обществу

необходим *компетентный творческий специалист*. Данная идея чётко прослеживается на государственном уровне. В «Национальной доктрине образования в Российской Федерации до 2025 года» от 04.10.2000 года № 751 образование признаётся «сферой накопления знаний и умений, создания максимально благоприятных условий для выявления и развития творческих способностей каждого гражданина России» [11].

На уровне теории и практики (Д. Б. Богоявленская, А. А. Деркач, А. В. Брушлинский, С. Л. Рубинштейн и др.) важнейшей характеристикой творческой личности выступает её *творческий потенциал*. Его развитие входит сегодня в число приоритетных идей образования: «в сфере личностного развития воспитание обучающихся должно обеспечить: готовность и способность к реализации творческого потенциала в духовной и предметно-продуктивной деятельности, социальной и профессиональной мобильности на основе моральных норм, непрерывного



образования и универсальной духовно-нравственной установки «становиться лучше» [6].

Особую важность развитие творческого потенциала приобретает для выпускников педагогических специальностей институтов искусств. Неслучайно в Федеральном государственном образовательном стандарте высшего профессионального образования по направлению подготовки «Педагогическое образование» (050100) среди обязательных профессиональных компетенций будущих педагогов выделена «способность организовывать сотрудничество обучающихся, поддерживать активность и инициативность, самостоятельность обучающихся, их творческие способности» [13]. Несомненно, что поддерживать творческие способности обучающихся способен педагог, который сам является творческой личностью, обладает творческим потенциалом.

Творческий потенциал личности как предмет научных исследований привлекает внимание учёных таких отраслей знаний, как философия, психология, педагогика. Вместе с тем следует отметить, что до сих пор не существует однозначного общепринятого определения творческого потенциала в силу сложности данного феномена. Это породило существование множества подходов, акцентирующих внимание на различных аспектах, как самого творческого потенциала, так и процесса его развития. Поскольку в центре нашего исследовательского внимания находятся студенты педагогических специальностей институтов искусств, то логично обратиться к анализу научных подходов в контексте значимости выделяемых характеристик для формирования творческого потенциала у будущих педагогов.

Сторонники **аксиологического подхода** (В. А. Слостенин, В. А. Кан-Калик, Н. Д. Никандров и др.) рассматривают творческий потенциал с позиций признания его как ценности,

жизненной необходимости, с помощью которой человек предстаёт как творец себя, своей жизнедеятельности [10]. Важность данного подхода для педагогической профессии трудно переоценить. Действительно, именно педагог призван формировать мировоззрение своих воспитанников. В этом смысле, по нашему глубокому убеждению, только педагог, обладающий развитым творческим потенциалом, способен не просто передать детям общечеловеческие ценности, но при этом сформировать творческую индивидуальность своего воспитанника. Такой педагог может предпринять шаги к тому, чтобы воспитанник присвоил и переосмыслил полученные ценности, а на этой основе смог в дальнейшем самоактуализироваться, стать творцом собственной жизни.

Авторы **личностно-деятельностного подхода** (С. Л. Рубинштейн, В. И. Андреев, И. Я. Лернер, М. С. Каган, В. Г. Рындак, Ю. Н. Кулюткин и др.) связывают творческий потенциал с такими характеристиками личности, как её субъектность, самобытность, умение созидать продуктивно новое, уникальное, возможность выполнять творческую деятельность [2]. Именно творческий потенциал, по мнению этих учёных, влияет на эффективность деятельности в изменяющемся мире. В контексте нашего исследования данный подход считаем ключевым, поскольку творческий потенциал предстаёт не как самоцель, а как средство развития субъектности самого педагога и его воспитанников. То есть при моделировании процесса развития творческого потенциала студента в условиях вузовского обучения в центре внимания должна стоять личность самого студента и его возможность развиваться, проявляться, реализоваться в деятельности и через деятельность.

Ещё одним значимым подходом считаем **способностный** (Л. Б. Ермаева-Томина, Д. Б. Богоявленская,



А. В. Брушилинский, Я. А. Пономарева и др.). Ракурс изучения творческого потенциала лежит в поле исследования творческих способностей. Отметим, что среди современных разработок привлекают особое внимание труды, связанные с проблемой выявления соотношения творческих способностей с интеллектуальными. Доказано, что для развития творческого потенциала необходимы творческие способности. Их формирование возможно лишь при наличии во внутренних структурах личности определённого уровня интеллектуальных способностей, коэффициент которых должен быть равен норме либо быть выше общепринятой нормы [8]. Это позволяет рассматривать творческий потенциал как своеобразную интеллектуально-творческую базу творческой деятельности.

Кроме того, достаточно интересным представляется направление исследований, связанное с анализом креативности как универсальной творческой способности человека, обладание которой позволяет личности проявлять творчество в любом виде деятельности.

Возвращаясь к вопросу развития творческого потенциала студентов – будущих педагогов, нельзя не отметить, что способностный подход позволяет более чётко представить как содержание творческого потенциала, так и механизмы его развития.

Следующий научный подход – *развивающий* (И. П. Волков, Г. С. Альтшуллер, И. П. Иванов, В. В. Давыдов и др.). Эти исследователи рассматривают творческий потенциал сквозь призму выявления, развития творческих способностей, включения в творческую деятельность с выходом на творческий продукт (по И. П. Волкову) [5]; знакомства с приёмами творческого воображения, решения творческих задач (по Г. С. Альтшуллеру) [1]; воспитания общественно активной творческой личности (по И. П. Иванову) [9]. Для нас этот

подход интересен в плане определения совокупности возможностей творческой личности.

Своеобразие научных изысканий позволило нам выделить ещё несколько подходов. Одним из них является *энергетический подход* (Н. В. Кузьмина, Л. Н. Столович, В. Ф. Вишнякова и др.). В рамках этого подхода творческий потенциал определяется через психоэнергетические ресурсы, резервы личности, которые напрямую связаны с чувствами, эмоциями человека, интенсивностью его духовной жизни [4]. Выделенные аспекты имеют особое значение для педагогов в сфере искусства, поскольку их профессиональная деятельность затрагивает психоэмоциональные переживания воспитанников, вызванные воздействием различных видов искусства. Именно эти переживания и могут, по мнению учёных, явиться отправной точкой развития творческого потенциала.

*Ресурсный подход* (Н. И. Тимакова, Т. А. Соломатова, Ю. В. Синягин и др.) определяют творческий потенциал как некий ресурс человека, который постоянно находится в динамике, то пополняясь, то расходуясь в процессе жизнедеятельности субъекта [12]. Таким образом, логично рассматривать творческий потенциал не как нечто статичное, а как подвижную целостность, позволяющую в определённые временные промежутки достичь того или иного уровня выполнения творческой деятельности.

Ещё одним методологически важным подходом к исследованию творческого потенциала мы считаем *интегративный подход* (А. М. Матюшкин, П. Ф. Кравчук, Е. А. Алексеева, Л. К. Веретенникова и др.). Сторонники данного подхода рассматривают творческий потенциал через интегративное единство личностных характеристик. К наиболее значимым характеристикам они относят творческую установку, направленность личности, её творческую позицию, актуализацию





творческих способностей в реальной практике [3].

Достаточно широко в научных исследованиях представлен **системный подход** (Л. А. Даринская, Я. А. Пономарев, Н. Н. Николаенко, Е. А. Глуховская и др.). В рамках этого подхода ключевой характеристикой творческого потенциала выделяется его системная целостность, развитие и реализация внутренних сущностных сил как системы, компоненты которой взаимосвязаны и взаимообусловлены между собой [7]. Имеются основания полагать, что составляющими такой системы являются:

– *ценностно-смысловые структуры личности* (мотивационный ресурс), отличающийся широтой потребностей и интересов личности;

– *гибкий аппарат мышления* (интеллектуальный ресурс), позволяющий человеку эффективно решать новые для него проблемы, избегая стереотипов, выбирая альтернативные пути;

– *операционный ресурс личности*, дающий возможность проявить творческие способности и умения в конкретной деятельности, критически анализировать собственный опыт и быть открытым ко всему новому;

– *психофизиологический ресурс*, включающий энергию, работоспособность человека, развитие его эмоционально-чувственной и волевой сферы.

Осмысление идей системного подхода ориентирует на организацию процесса развития творческого потенциала студентов с учётом всех выявленных составляющих, а также связей между ними.

Подводя итог, отметим, что, несмотря на отсутствие единого определения понятия «творческий потенциал», большинство учёных, разрабатывающих проблему творчества, едины во мнении, что каждый человек в той или иной мере обладает творческими способностями, а также ресурсами и возможностями к творческой деятельности. Таким образом, задачей со-

временного образования становится создание таких условий, при которых в процессе обучения в вузе будет гарантированно обеспечено развитие творческого потенциала будущих педагогов, что, в свою очередь, станет основой формирования творческого потенциала воспитанников педагога.

Анализ существующих в науке подходов к рассмотрению творческого потенциала позволил нам выделить его важнейшие характеристики, которые необходимо заложить в модель развития творческого потенциала студентов, получающих педагогические специальности в институте искусств. К ним мы отнесли следующие:

– признание будущим педагогом творческого потенциала как ценности, жизненной необходимости;

– актуализация субъектности, включённость студента в творческую деятельность, самореализацию;

– совершенствование комплекса творческих и интеллектуальных способностей, стремление к формированию креативности;

– использование многообразия способов наращивания творческого потенциала, развивающий характер творческой деятельности;

– обращение особого внимания на психоэнергетический ресурс творческого потенциала, учёт его связи с чувствами, эмоциями, духовной жизнью будущего педагога;

– выделение творческого потенциала не как статичного резерва, а как динамичной целостности, определяющей уровень эффективности творческой деятельности, включая педагогическую деятельность;

– моделирование процесса развития творческого потенциала студентов, обучающихся в институтах искусств, на основе идеи о системном, интегративном характере этого личностно-деятельностного образования, когда изменения какого-либо одного компонента



обязательно ведут к изменениям творческого потенциала в целом.

Итак, творческий потенциал студентов – будущих педагогов рассматривается нами как обязательная внутренняя структура современного специалиста, позволяющая не только добиться компетентности и успешности в педагогической деятельности, но и стать социально значимой востребованной личностью.

### Библиографический список

1. Альтшуллер Г. С. Творчество как точная наука. – М. : Советское радио, 1979. – С. 24.
2. Андреев В. И. Педагогика творческого саморазвития: инновационный курс : в 2 кн. – Казань : Изд-во Казанского университета, 1996. – К. 1. – С. 427.
3. Веретенникова Л. К. Подготовка будущих учителей к формированию творческого потенциала школьников : дис. ... д-ра пед. наук. – Казань, 1997. – С. 7.
4. Вишнякова В. Ф. Креативная психопедагогика. Психология творческого обучения. – Минск : НИОРБ «Поли Биг», 1995. – С. 22.
5. Волков И. П. Учим творчеству. – М. : Педагогика, 1982. – С. 12.
6. Данилюк А. Я., Кондаков А. М., Тишков В. А. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России. – М. : Просвещение, 2009. – С. 12.
7. Даринская Л. А. Творческий потенциал учащихся: методология, теория, практика : моногр. – СПб., 2005. – С. 10–12.
8. Ермолаева-Томина Л. Б. Психология художественного творчества : учеб. пособие для вузов. – М. : Академический проект, 2003. – С. 64.
9. Иванов И. П. Энциклопедия коллективных творческих дел. – М. : Педагогика, 1989. – С. 7.
10. Кан-Калик В. А., Никандров Н. Д. Педагогическое творчество. – М. : Педагогика, 1990. – С. 13.
11. Национальная доктрина образования в РФ до 2025 г. // Вестник образования России. – М. : ПРО-ПРЕСС. – С. 4.
12. Тимакова Н. И. Творческий потенциал личности. – М. : Международная академия акмеологических наук, 2006. – С. 248.
13. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего профессиональ-

ного образования по направлению подготовки 050100 «Педагогическое образование», раздел V «Требования к результатам освоения основной образовательной программы бакалавриата». – С. 7. URL: [www.osu.ru/docs/bachelor/fgos/050100b.doc](http://www.osu.ru/docs/bachelor/fgos/050100b.doc).

### Bibliography

1. Altshuler G. S. Tvorchestvo kak tochnaya nauka. – M. : Sovetskoye radio, 1979. – S. 24.
2. Andreev V. I. Pedagogika tvorcheskogo samorazvitiya: innovatsionny kurs : v 2 kn. – Kazan : Izdvo Kazanskogo Universiteta, 1996. – K. 1. – S. 427.
3. Veretennikova L. K. Podgotovka budushchikh uchiteley k formirovaniyu tvorcheskogo potentsiala shkolnikov : dis. ... d-ra ped. nauk. – Kazan, 1997. – S. 7.
4. Vishnyakova V. F. Kreativnaya psikhopedagogika. Psikhologiya tvorcheskogo obucheniya. – Minsk : NIORB «Poli Big», 1995. – S. 22.
5. Volkov I. P. Uchim tvorchestvu. – M. : Pedagogika, 1982. – S. 12.
6. Danilyuk A. Ya., Kondakov A. M., Tishkov V. A. Kontsepsiya dukhovno-nravstvennogo razvitiya I vospitaniya lichnosti grazhdanina Rossii. – M. : Prosveshcheniye, 2009. – S. 12.
7. Darinskaya L. A. Tvorcheskiy potencial uchashchikhnya: metodologiya, teoriya, praktika : monogr. – SPb, 2005. – S. 10–12.
8. Yervolayeva-Tomina L. B. Psikhologiya khudozhestvennogo tvorchestva: ucheb. posobiye dlya vuzov. – M. : Akademicheskii prospect, 2003. – S. 64.
9. Ivanov I. P. Entsiklopediya kollektivnykh tvorcheskikh del. – M. : Pedagogika, 1989. – S. 7.
10. Kan-Kalik V. A., Nikandrov N. D. Pedagogicheskoye tvorchestvo. – M. : Pedagogika, 1990. – S. 13.
11. Nacionalnaya doktrina obrazovaniya v RF do 2025 g. // Vestnik obrazovaniya Rossii. – M. : Pro-Press. – S. 4.
12. Timakova N. I. Tvorchekey potentsial lichnosti. – M. : Mezhdunarodnaya akademiya akmeologicheskikh nauk, 2006. – S. 248.
13. Federalny gosudarstvenny obrazovatelny standart vysshogo professionalnogo obrazovaniya po napravleniyu podgotovki 050100 «Pedagogicheskoye obrazovaniye», razdel V «Trebovaniya k rezultatam osvoyeniya osnovnoy obrazovatelnoy programmy bakalavriata». – S. 7. URL: [www.osu.ru/docs/bachelor/fgos/050100b.doc](http://www.osu.ru/docs/bachelor/fgos/050100b.doc).

© Козинская О. Ю., 2014