



УДК 371.313

**САМООРГАНИЗАЦИЯ НЕФОРМАЛЬНОГО ОБЩЕКУЛЬТУРНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ ДЛЯ РАЗНОВОЗРАСТНЫХ СООБЩЕСТВ
В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ: КЛАССИФИКАЦИЯ ПРАКТИК****М. Р. Илакавичус, кандидат педагогических наук****Институт педагогического образования и образования взрослых,
г. Санкт-Петербург, Россия****SELF INFORMAL GENERAL CULTURAL EDUCATION
FOR DIFFERENT AGE COMMUNITIES IN MODERN RUSSIA:
CLASSIFICATION OF PRACTICE****M. R. Ilachkavichus, candidate of pedagogical sciences****Institute of Teacher Education and Adult Education, St. Petersburg, Russia**

Summary. The paper proposes a variant of classification of existing Russian general cultural practices of non-formal education for communities of multi-ages. Interaction they regarded as a self-organizing dialogue platform generations. Trend described allocation educational direction in social projects noncommercial.

Keywords: non-formal general cultural education; multi-ages community; social self-organization.

Система образования современной России строится на основании принципа непрерывности, раскрывающегося в триединстве формального – неформального – информального секторов. В условиях недостаточного внимания государства к общекультурному направлению образования активно развивается неформальный сектор. В его пространстве реализуются многообразные частные инициативы, что является маркером социальной самоорганизации. Ее агенты, наиболее активные и сознательные граждане, решают одну из значимых задач трансформирующегося общества – налаживают культурную преемственность, создают условия для личностного развития людей разных поколений. В сфере нашего научного интереса – разновозрастные образовательные неформальные практики общекультурной направленности детско-взрослого состава (термин «детский» в нашем варианте обобщает период от 6 до 18 лет). Статья предлагает вариант классификации являющих

себя практик, перечень которой может быть расширен в результате дальнейших изысканий.

Структура классификации основывается на структуре образовательного процесса, составляющие которого можно представить так: организатор (кто) – участники (для кого) – содержание деятельности (что) – предполагаемые результаты (зачем). Тогда практики группируются следующим образом.

По критерию *инициатор формирования сообщества*:

- 1) государственные образовательные организации и акции частно-государственного партнёрства;
- 2) индивидуальная и инициатива;
- 3) коллективная незарегистрированная инициатива и инициатива общественных некоммерческих организаций.

1. Как правило, описываемое сообщество рождается в лоне формальных практик, взаимодействие в которых, в силу заинтересованности и таланта педагога-организатора, выходит за рамки запланированной воспитатель-



ной внеклассной деятельности, либо в дополнительном образовании при аналогичных условиях. Принятие «Концепции духовно-нравственного развития и воспитания гражданина РФ» как методологической основы организации образования, само введение в педагогический тезаурус понятия «духовно-нравственное воспитание» дало импульс для рождения инноваций. Многие из них решают сложнейшую задачу реконструкции площадок межпоколенческого диалога – как синхронического, так и диахронического. Однако массовая воспитательная работа редко использует современные формы, основанные на положениях онтологии и антропологии. Инновации, демонстрируемые лидерами в рамках конкурсов, так и остаются исключением из правил, поскольку их результат обусловлен личностной позицией организатора, гуманистическими принципами, реализация которых по-прежнему проблематична. Таким образом, разновозрастные практики, получившие импульс в формальном секторе, продолжают быть эксклюзивным образовательным продуктом, несмотря на их актуальность и действенность.

Примером инициативы частно-государственного партнёрства является ежегодный культурно-образовательный форум «Дети Содружества» (г. Чолпон-Ата, Кыргызстан). Инициатива сотрудников Института педагогического образования и образования взрослых Российской академии образования, Межпарламентской ассамблеи СНГ и частных благотворителей собрала разновозрастные делегации из шести государств-участников СНГ. На площадках форума отрабатывалась инновационная модель налаживания межвозрастного межнационального взаимодействия в пространстве образования.

2. Всё же описываемые нами практики в современной России возника-

ют в подавляющем большинстве как частные инициативы, развивающиеся в логике самоорганизации, проявления гражданской позиции. Ярким примером этому является «именной» мини-проект Г. Б. Трусенева из г. Владивостока. Идея пенсионера преобразовать городскую свалку в своеобразный дендрариум нашла отклик у молодых и зрелых жителей. Г. Б. Трусенев организует серию коллоквиумов, в рамках которых участники познают ботанику, агрономию и экологию, а затем применяют полученные знания на практике – устраивают городской сквер (Весь посадочный материал (редкие экземпляры растений) приобретены на средства энтузиаста). Такие одиночки иллюстрируют народную мудрость «и один в поле воин»; на таких людях «земля держится».

3. Инициатива может исходить и от коллектива единомышленников, что существенно усиливает эффект от деятельности. Вопрос о сущности и мере государственной поддержки феноменов самоорганизации в образовании остаётся открытым. О неоднозначности существующей практики шёл разговор с лауреатами национальной премии «Гражданская инициатива» (эфир передачи «Петербургское телевидение» ВГТРК «Пятый канал», 18.12.2013 г.). Приглашённые отмечали, что, с одной стороны, оставаясь незарегистрированными, сложно выстроить взаимодействие с административными структурами, которые воспринимают участников гражданских инициатив как назойливых «оппозиционеров», желающих «пропиариться». И в этом «минус» отсутствия государственной регистрации. К «плюсам» относится свобода деятельности, проявление которой начинается со свободы выбора или смены самого вида деятельности, что позволяет чутко реагировать на изменения в социокультурной сфере. В случае регистрации как НКО теряется мобильность в выборе сферы деятельности, время и ресурсы



тратятся на выстраивание отношений с госструктурами, своей административной структуры.

Востребованность неформальной образовательной деятельности – тренд современной России. На неё выходят даже в тех проектах, цели которых первоначально не относились к данной сфере. Так проект «Мост поколений» (участник конкурса национальной премии «Гражданская инициатива-2013») – волонтерская акция студентов, озабоченных судьбами учёных-пансионеров, жителей дома престарелых. В рамках спонтанно возникшей неформальной образовательной практики пожилые учёные обретают аудиторию заинтересованных собеседников разных возрастов.

По критерию *участники сообщества* из спектра наличествующих разновозрастных практик предмет нашего интереса является детско-взрослое сообщество, интерпретацию которого мы давали выше.

По критерию *вид ведущей деятельности*: сообщества, изначально нацеленные на

- 1) образовательную деятельность;
- 2) сообщества культурно-досуговой направленности;
- 3) массовые одноактные социальные акции.

(1) Первые, как правило, зарождаются в процессе реализации образовательных программ, ориентированных на чётко определённую возрастную категорию. (Изначальная ориентация на разновозрастность участников – исключение из правил, а не общепринятая практика). Переход к разновозрастному составу происходит двумя путями: либо события, переживаемые участниками планируемой возрастно-целевой группы, заинтересовывают их родственников или друзей иного возраста, либо сами участники предпринимают попытку включить свой «ближний круг» в образовательное сообщество. Предмет-

ный спектр невероятно разнообразен. Однако ярче всего подобная самоорганизация являет себя в практиках кружковой работы фольклорного и спортивно-оздоровительного направления, что объясняется приближённостью предмета изучения к жизненному миру современного человека: фольклорное направление позволяет вернуться к истокам собственной культурной идентичности, спортивно-оздоровительное актуализирует потребность поддержания физической составляющей бытия. Так формируется особое сообщество людей, постигающих важнейшие смыслы бытия. Результаты исследования В. И. Ярыша показывают активное влияние разновозрастной среды на мировоззренческую позицию обучающихся, мотивацию на включение в процесс передачи полученного опыта следующим поколениям [1]. Интересны примеры спортивно-оздоровительных образовательных практик. Так в российских мегаполисах получили распространение курсы похудения для молодых мам. Их «изюминка» заключается в специфике организации. На занятия не просто можно, но и нужно приходить с детьми (как старшими, так и младшими). Теоретические занятия – время взаимодействия младших детей со старшими под руководством специалиста. Самая ожидаемая для всех часть занятий – оздоровительная практика. Дети и мамы занимаются сообща, помогая друг другу в освоении методик. Подобные практики дают импульс для зарождения устойчивых сообществ, члены которых «дружат семьями» и продолжают свой образовательный маршрут в самых непредсказуемых направлениях. Юные участники, взрослея, как правило, продолжают освоение здорового, активного образа жизни.

(2) Зарождение разновозрастных сообществ неформального образования в культурно-досуговых практиках – пример явной самоорганизации как



реконструкции форм взаимодействия в традиции. Культурно-досуговая деятельность рассматривается сегодня как «специализированная подсистема духовно-культурной жизни общества, функционально объединяющая социальные институты, призванные обеспечить распространение духовно-культурных ценностей, их активное творческое освоение людьми в сфере досуга в целях формирования гармонично развитой, творчески активной личности» [2, с. 21]. Объединение людей по интересам отводит возрастной ценз на второй план. Поэтому включение представителей младших поколений происходит более органично в силу большей свободы в организационной составляющей данного вида деятельности. Пример – клубы исторической реконструкции. Интерес одного из членов семьи, как правило, втягивает в свою орбиту и иных членов семьи и друзей, знакомых и сослуживцев. Образующиеся сообщества воспринимаются как большой родовой круг, своеобразное братство, кровное родство в котором не является первостепенным критерием единения. Исследователи культурно-досуговой деятельности выделяют образовательный элемент [3, с. 64]. Глубокое вхождение субъекта в культурно-досуговую деятельность мотивирует его на более основательное познание предмета хобби. Так происходит становление образовательной субъектности. Культурно-досуговая – потенциально стартовая площадка для возобновления образования, которое может активизироваться в пространстве неформального сектора. Однако это требует наличия широкого спектра образовательных предложений.

Следует отметить, что данный критерий классификации неразрывно связан с критерием *источник импульса к возобновлению субъектом образовательной деятельности*. В первом случае мы имеем дело со сформированным субъек-

том образовательной деятельности. Во втором и третьем идёт становление субъектности, мотивация зарождается в процессе культуротворческой деятельности.

(3) Ярким примером самоорганизации разновозрастных образовательных практик из одноактных социальных акций необразовательного характера может служить пример из г. Ульяновска. Предложение стать участниками массового пленэра для регистрации возможного достижения проекта «Книга рекордов Гинесса-2012» дало импульс традиции собираться на берегу Волги и рисовать великую реку. В сообщество, в том числе и сетевое, входят любители от 6 до 60 лет и профессионалы. В спонтанных мастер-классах с участием специалистов передаётся не только опыт живописания, происходит глубинное общение.

По критерию степень осознания целей включения в образовательную деятельность:

- 1) восполнение недостающих знаний, умений;
- 2) расширение спектра областей самореализации, в том числе, с пониманием возможности смены профессии;
- 3) реализация накопленного личностью педагогического потенциала.

Остановимся на третьей позиции. На протяжении всей жизни протекает самый сложный процесс взаимодействия ценностно-смысловой сферы личности и аксиосферы культуры. Достижение соразмерности и сообразности двух сфер и есть достижение полноты человеческого качества. Именно тогда человек становится в позицию наставника и транслятора освоенного им опыта всего человечества. Онтология зрелости раскрывается в актуализации чувства сохранения рода. Накопление опыта познания себя и мира, социального взаимодействия обуславливает повышенный интерес к подрастающему поколению, желание освоить позицию наставника. Человек улавливает свою связь со временем, выстраивает



родовую межпоколенческую цепь; осмысляет себя как часть мира, осмысляет результаты познания окружающего, слияния с природой – достигается высокий уровень обобщений, называемый мудростью. Желание поделить понятием мотивирует на воспитательную деятельность [подробнее – 4].

Анализ представленных выше практик позволяет делать следующие выводы. Во-первых, на определённом этапе деятельности организаторы подавляющего числа проектов осознавали необходимость выделения образовательного направления. Во-вторых, образовательные инициативы реализовывались как неформальные. В-третьих, они были неразрывно связаны с осмыслением проблемы разрыва межпоколенческих связей, что активировало усилия по формированию площадки для диалога между поколениями. Так само общество в лице активных граждан актуализировало бывший под угрозой процесс налаживания культурной преемственности.

Библиографический список

1. Ярыш В. И. Обучение взрослых традиционным народным ремёслам в неформальном образовании: автореф. дис. ... канд. наук. – Великий Новгород, 2010.
2. Максютин Н. Ф. Культурно-досуговая деятельность. – Казань, 1995.
3. Жарков А. Д. Сущность культурно-досуговой деятельности. – М. : Прогресс, 1998.
4. Илакавичус М. Р. Взрослый в разновозрастном сообществе неформального образования: постановка научной проблемы. – СПб. : Лема, 2013.

Bibliography

1. Yaryish V. I. Obuchenie vzroslyih traditsionnyim narodnyim remyoslam v neformalnom obrazovanii / avtoref. dis. ... kandidata nauk. – Velikiy Novgorod, 2010.
2. Maksyutin N. F. Kulturno-dosugovaya deyatel'nost'. – Kazan, 1995.
3. Zharkov A. D. Suschnost kulturno-dosugovoy deyatel'nosti. – M. : Progress, 1998.
4. Ilakavichus M. R. Vzroslyiy v raznovozrastnom soobschestve neformalnogo obrazovaniya: postanovka nauchnoy problemy. – SPb. : Lema, 2013.

© Илакавичус М. Р., 2014