



УДК 31 (072)

**КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ РАЗРАБОТКИ ИНДИКАТОРОВ
ИЗМЕРЕНИЯ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА**

Ж. Ё. Мавлонов, магистр философии

**Национальный университет Узбекистана им. Мирзо Улугбека,
г. Ташкент, Узбекистан**

**CONCEPTUAL ASPECTS OF DEVELOPING INDICATORS
TO MEASURE CIVIL SOCIETY**

J. Yo. Mavlonov, Master of Philosophy

**National University of Uzbekistan named after Mirzo Ulugbek,
Tashkent, Uzbekistan**

Summary. The article is devoted to the analysis of the conceptual development of indicators for measuring the modern civil society. The author considers the possibility of using empirical data to develop indices of civil society institutions. Special attention is being paid to developing requirements for indexing social processes as possible, their comparison and analysis.

Keywords: NGOs; social dimension; indicators; monitoring of civil society; object and subject of the monitoring; the empirical evidence.

Одним из важнейших принципов современной науки является опора на такие эмпирические данные, которые позволяют измерить изучаемые явления, процессы и на этой основе предвидеть их дальнейшее функционирование и развитие.

Социально-философский анализ гражданского общества как системы позволяет не только интерпретировать понятия, отражающие содержание общества и его структур, но и ставит перед исследователем задачу операционализации процедуры выделения отдельных компонентов как более конкретных образований, которые можно сравнивать, а тем самым и измерять.

Измерение – это способ изучения социальных явлений, процессов, систем разного уровня, их свойств и отношений с помощью количественных оценок; оно применимо ко всему обществу и к различным его структурам, элементам [1, с. 39].

Измерение предполагает:

а) наличие объекта измерения (индивиды, группы, процессы, явления);

б) измерение свойств объектов, их характеристик;

в) отношения между объектами измерения относительно изучаемых свойств.

Все интересующие исследователя свойства объекта называются социальными показателями. Это качественные и количественные характеристики свойств и состояний социальных объектов и процессов. В широком смысле к ним относят демографические, экономические, социально-структурные показатели политического, нравственного, социально-культурного, духовного развития, образа жизни различных групп населения и общества в целом. Качественные показатели фиксируют наличие или отсутствие определенного свойства, количественные – меру его выраженности, развития.

Сегодня в социальной философии всё чаще используют понятие «индикатор». Научная литература его трактует в двух смыслах [2, с. 84]:

1) как характеристики, тождественные социальным показателям;



2) как более простые свойства, образующие социальные показатели; как доступные наблюдению и измерению характеристики изучаемого объекта.

В последнем случае возможно не только качественное, но и количественное измерение свойств, характеристик объекта (что особенно важно в конкретных социологических исследованиях).

Однако существуют объективные и субъективные трудности измерения. Они обусловлены многогранностью объектов общественной жизни, сложностью путей их изучения, выявления их признаков и свойств, степенью развития наук о личности и гражданском обществе, интересами людей науки, не всегда совпадающими с потребностями получения истины, соответствующей социальной информации.

Одним из самых серьезных направлений современной социальной философии стало понимание необходимости не только разработки системы измерения и индексации социальных процессов, но и выработки новых методологий, понятий, критериев и показателей оценки. Нечеткость, расплывчатость формулировок, громоздкость оценочных анкет создавали существенные помехи для успешной реализации таких проектов. В связи с этим, начиная работать с индексами, исследователи должны помнить об их слабых сторонах и трудностях применения. Соответственно, следует обращать особое внимание на концептуальную проработанность и понятийный аппарат, на возможности погрешностей, искажений и потери данных, вероятность ошибок измерения и оценок, на расхождения объективных и субъективных показателей и т. д.

Современная статистика отражает состояние гражданского общества лишь постольку, поскольку объектом статистического наблюдения является ряд характеристик негосударственного и некоммерческого сектора. Эти харак-

теристики во многом несовершенны. Вместе с тем состояние гражданского общества не может адекватно характеризоваться лишь с помощью статистических данных, относящихся к таким организациям. Более того, специфика гражданской сферы и протекающих в ней процессов предполагает тщательный учет не только зарегистрированных, но и незарегистрированных (а потому ускользающих от статистического наблюдения) ячеек гражданской активности, не только организованных, но и спонтанных проявлений солидарности, не только действий, но и их мотивов. Даже для оценки состояния важнейшего сектора гражданского общества – ННО – необходимо анализировать, помимо прочего, доминирующую организационную культуру, стимулы участия и типичные отклики на них и т. п.

Соответственно, кардинального совершенствования статистики негосударственного сектора и гражданской активности, при всей его бесспорной актуальности, недостаточно для создания надежной информационной базы при изучении и прогнозировании развития гражданского общества, равно как при выработке эффективных мер его поддержки [3, с. 74]. В силу особенностей предмета мониторинг состояния гражданского общества должен опираться в первую очередь на результаты полевых социологических исследований.

Очевидно, что эта проблематика привлекает всё большее внимание научных коллективов. Вместе с тем полученные результаты пока, скорее, мозаичны, как правило, не поддаются прямому сопоставлению между собой и далеко не полностью покрывают проблемное поле. Опубликованные данные и интерпретации в немалой части отражают неоднозначность и политическую «нагруженность» бытующих трактовок гражданского общества. Это вовсе не



исключает ни научной добросовестности авторов, ни ценности их результатов, но, разумеется, затрудняет формирование целостной картины.

Следовательно, в ходе исследований необходимо сформировать целевые информационно-аналитические системы, в рамках которых осуществляются сбор, обработка, анализ и предоставление информации, объективно отображающей состояние тех или иных сфер и аспектов общественной жизни. Системы строятся таким образом, чтобы поставлять регулярно обновляемую сопоставимую во времени информацию, которая позволяет достаточно надежно диагностировать возникающие проблемы, идентифицировать открывающиеся возможности и предлагать обоснованные рекомендации.

При разработке программы мониторинга ключевое значение необходимо придавать выбору индикаторов состояния гражданского общества. Важное требование к мониторингу – обеспечить сочетание преемственности наблюдений и модификации системы по мере появления новых задач и объектов непосредственного изучения [4, с. 59]. Существенна также возможность адаптировать систему к развитию методологий статистического, социологического и экспертного анализа, равно как и возможность интеграции со смежными мониторинговыми исследованиями.

Таким образом, систему мониторинга гражданского общества с самого начала необходимо разрабатывать так, чтобы заложить в нее потенциал развития. То есть понимать, что формирование системы – не единовременный акт, а процесс, сопровождающий эволюцию объектов изучения и соответствующую ей модификацию широко понимаемых исследовательских задач.

В рамках такого мониторинга необходимо использовать преимущественно социологические методы (опросы,

анализ документов), дополняемые обработкой данных официальной статистики. Среди социологических методов упор делается на те, которые обеспечивают получение информации количественного характера. При этом для расширения мониторинга необходимо расширить круг объектов и методов изучения. Целесообразно проведение репрезентативных опросов населения, опросов руководителей ННО, глав муниципальных образований и муниципальных служащих. Составными частями мониторинга должны стать исследования самоорганизации отдельных профессиональных сообществ, а также активистов негосударственных некоммерческих организаций и гражданских инициатив. Кроме опросных методов, необходимо применять контент-анализ публикаций в печатных СМИ для изучения отражения в них тематики гражданского общества.

Обзор некоторых прикладных исследовательских проектов показал [5, с. 172], что проведение таких научных работ в сфере индексации и мониторинга гражданского общества не только позволяет прийти к оригинальным выводам, но и сформировать специфические практические модели взаимоотношений государства и гражданского общества. С другой стороны, использование опыта таких проектов может помочь молодым формирующимся институтам гражданского общества разработать эффективные механизмы артикуляции и агрегации своих интересов. В связи с этим при разработке исследовательских проектов для оценки состояния гражданского общества, в нашей стране необходимо обратить повышенное внимание на следующее:

- 1) широко привлекать и использовать методики и разработки отечественных и зарубежных академических кругов для оптимизации процесса прикладных исследований различных сторон гражданского общества;



2) разрабатывать и применять не только универсальные, но и отечественные параметры собственных индексов и индикаторов для выявления эффективности и потенциала институтов гражданского общества;

3) организовать регулярное проведение полномасштабных исследовательских проектов с привлечением широкого круга экспертного сообщества как из государственных, так и негосударственных учреждений;

4) создать независимые экспертные центры и консалтинговые службы в целях расширения эмпирической базы и ее использования при разработке действенных механизмов мониторинга состояния гражданского общества в Узбекистане.

Таким образом, развитие прикладных и эмпирических исследований может способствовать не только формированию устойчивой и эффективно функционирующей модели гражданского общества в нашей стране, но и покажет перспективы его развития.

Библиографический список

1. Социология : учебник / под ред. П. Д. Павленка. – М., 2002.

2. Социологический энциклопедический словарь / ред. Г. В. Осипов. – М., 2000.
3. Горшков М. К. Российское общество в условиях трансформации: мифы и реальность. 1992–2002 // Социологический анализ. – М., 2003.
4. Мельвил А. Ю. Как измерять и сравнивать уровни демократического развития в разных странах? (По материалам исследовательского проекта «Политический атлас современности») – М. : МГИМО-Университет, 2008.
5. Коннати Э. Оценка развития гражданского общества: методологические проблемы // Благотворительность в России. 2005/2006. – СПб., 2007.

Bibliography

1. Sotsiologiya : uchebnik / pod red. P. D. Pavlenka. – M., 2002.
2. Sotsiologicheskiy entsiklopedicheskiy slovar / red. G. V. Osipov. – M., 2000.
3. Gorshkov M. K. Rossiyskoe obschestvo v usloviyah transformatsii: mifyi i realnost. 1992–2002 // Sotsiologicheskiy analiz. – M., 2003.
4. Melvil A. Yu. Kak izmeryat i sravnivat urovni demokraticheskogo razvitiya v raznyih stranah? (Po materialam issledovatel'skogo projekta «Politicheskiy atlas sovremennosti») – M. : MGIMO-Universitet, 2008.
5. Konnati E. Otsenka razvitiya grazhdanskogo obschestva: metodologicheskie problemy // Blagotvoritelnost v Rossii. 2005/2006. – SPb., 2007.

© Мавлонов Ж. Ё., 2014