



## Filozofické vědy

УДК 141.201

### ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОЕ ИСКУССТВО КАК ФОРМА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УКРАИНСКИХ ШЕСТИДЕСЯТНИКОВ

Н. Н. Аверьянова

*Кандидат философских наук,  
Киевский национальный университет  
имени Тараса Шевченко, г. Киев, Украина*

### ART AS A FORM OF ACTIVITY OF THE UKRANIAN SHESTYDESIATNYKY

N. N. Averyanova

*Candidate of Philosophical Sciences,  
Taras Shevchenko National University of Kyiv,  
Kyiv, Ukraine*

---

**Summary.** The artistic and esthetic searches of the painters who took part on the Dissidents movement of 1960<sup>es</sup> (shestydesiatnyky) are analyzed. It is shown, that the Dissidents movement of the movement of 1960<sup>es</sup> (shestydesiatnyky) brought into the Ukrainian society the new system of values, new comprehension of the national question and culture. They created special professional and multifarious art, maintaining the right of an artist for self-manifestation.

**Keywords:** the Dissidents movement of 1960<sup>es</sup> (shestydesiatnyky); socialist realism; art; the Ukrainian.

---

Изобразительное искусство как определенная форма деятельности украинских шестидесятников остается недостаточно изученной, так как исследователи, в основном, свое внимание сосредотачивали на вопросах, касающихся сопротивления шестидесятников советской тоталитарной системе, на диссидентстве, на их литературно-эстетичной деятельности.

Самые известные личности среди украинских шестидесятников – Иван Дзюба, Лина Костенко, Лев Лукьяненко, Иван Светличный, Евгений Сверстюк, Василий Симоненко, Василий Стус, Лесь Танюк, Вячеслав Черновол; художники – Алла Горская, Афанасий Заливаха, Виктор Зарецкий, Галина Зубченко, Вениамин Кушнир, Людмила Семикина, Галина Севрук, Георгий Якутович и др. Эти творческие лично-

сти привлекли к себе внимание общества не только потому, что были талантливы и эрудированны, они отличались мужественной гражданской позицией, а также чувством собственного и национального достоинства.

Украинские шестидесятники создали многогранный и профессиональный пласт искусства, именно они заинтересовались национальным вопросом в художественной деятельности. Осознавая несправедливость существующей политической системы, где искусство использовалось как важный инструмент идеологии кормчих СССР, они или открыто, или негласно стремились отстаивать право художника на самовыражение. Возможность творить свободно, честно, нестандартно и креативно стала ключевым аспектом шестидесятников. «Все искали возможностей выхода за



пределы соцреализма. Это касалось всех видов искусства. ... Художники чувствовали, что они уже не могут рисовать так, как их учили в академии. Каждый творец искал чего-то нового» [2, с. 75].

Метод социалистического реализма с его постулатами партийности и идейности не соответствовал духовным запросам художников-шестидесятников. Не удивительно, что концепт искусства приобрел для них новое значение, он свидетельствовал о необходимости творческих свобод в условиях унификации художественно-мировоззренческой сферы советского общества. Манифестом творческих исканий стало запрещенное искусство авангарда, которое было востребованным в Западной Европе и Америке. На землях Украины авангардизм существовал раньше, он ярко выразил себя в начале XX века и был репрезентирован талантливыми художниками и скульпторами – Александром Архипенко, Александром Богомазовым, Михаилом Бойчуком, Давидом Бурлюком, Александрой Экстер, Василием Ермиловым, Софией Левицкой, Виктором Пальмовым. Посредством авангардного искусства Экстер соединяла всех художников-авангардистов, выходцев Российской империи, в Париже, и «Россию с Парижем» [1, с. 445]. Художники-шестидесятники, не взирая на идеологическое давление со стороны партийных руководителей, продолжали развивать, хотя и с опозданием в сравнении с западным миром, традиции украинского авангарда.

Осознание собственного «Я» украинцами-шестидесятниками неразрывно связывалось с национальной самоидентификацией и реализовалось в художественной культуре. Художники обращались к произведениям украинского народного искусства, к искусству казацкого барокко, ставили вопрос о реабилитации школы бойчукстов, утверждая этим национальный

характер изобразительного искусства. Они искренне интересовались украинскими фольклорными традициями и этнографическими мотивами, разрабатывали мифологическую и историческую символику в произведениях, переосмысливали искусство «расстрелянного возрождения» и авангарда. Попытка украинских художников-шестидесятников возродить украинскую культуру с целью последующего ее развития и популяризации в обществе стала значимым выступлением против советской системы национальных отношений, предусматривающей постепенное слияние народов СССР в единый советский народ. В то же время этими действиями шестидесятники осуществляли и важный шаг к выбору системы европейских ценностей, в первую очередь, с ее свободой, равенством, демократизмом и динамической культурой.

Самоценность человеческого «Я» в искусстве шестидесятников смело противопоставлялась человеку-винтику большого государственного механизма, демонстрировала направленность личности на жизнь по своим собственным убеждениям, принципам и стремлениям. Нонконформизм в изобразительном искусстве уверенно преодолевал принцип социалистического реализма, давал толчок новым художественным формам самовыражения и самоутверждения. «Эстетическая бедность» [2, с. 73], которая присутствовала во всем, провоцировала художников-шестидесятников сознательно и упрямо создавать большой круг новых художественно-эстетических идей, сформированных на философской рефлексии Запада. Эстетические поиски художников основывались на синтезе украинской художественной традиции и западноевропейских новаций в искусстве, индивидуально переосмысленных и воплощенных в определенный художественный образ.



Новые тенденции в изобразительном искусстве шестидесятников вызвали сопротивление со стороны партийной номенклатуры. Примером тому служит обсуждение витража, выполненного Горской, Заливахой, Зубченко, Севрук, Семикиной в вестибюле Киевского государственного университета имени Тараса Шевченко. Витраж изображал Великого Кобзаря, который своим плечом поддерживал женщину (символ Украины). И если художники в произведении современными им изобразительными средствами пытались показать величие и бунтарство Тараса Шевченко, его сильный дух и национальный патриотизм, то партийное руководство витраж восприняло как идеологическую угрозу. Он, как чужой принципам социалистического реализма, был немедленно уничтожен.

Художественные методы и формы в изобразительном искусстве, представленные украинскими художниками-шестидесятниками для высказывания собственного миропонимания, довольно часто ставили их в положение «неофициальности», что в дальнейшем не позволяло художникам репрезентировать свои произведения на официальных выставках и государственных мероприятиях. Такие произведения распространялись нелегально, однако их авторы завоевывали все большую аудиторию среди прогрессивно настроенной интеллигенции.

Таким образом, украинские художники-шестидесятники творили новое эстетичное пространство, осуществляли инновационный прорыв в художественной и философско-мировоззренческой сферах. Они росли и воспитывались в советской тоталитарной системе, «считали, что все неурядицы в национальной политике Советского Союза вызваны отступлением от «ленинских норм», верили в «социализм с челове-

ческим лицом» [3, с. 29], но при этом ограничение свободы, фальшь и цинизм были для них неприемлемы. Несмотря на изолированность советских художников от зарубежного мира искусства, украинские художники-шестидесятники пытались различными путями приобщаться к мировой культурно-художественной информации. Они создавали произведения авангардного искусства, которые вписывались в общеевропейское художественное русло. Такие произведения, по мнению государственных партийных руководителей, создавали высокое напряжение в обществе и представляли для него опасность, потому что несли советскому миру западные ценности: свободу выбора творческого метода, раскованность в манере письма, демократизм сюжета, новые эстетичные ценности.

### Библиографический список

1. Адашкина Наталия. Весна 1914 года. Русские авангардисты в Париже // Искусствознание. – 2013. – № 1–2. – С. 444–455.
2. Ми обрали життя. Розмова з Євгеном Сверстюком // Бунт покоління. Розмови з українськими інтелектуалами / Богуміла Бердиховська, Оля Гнатюк. – К.: Дух і літера, 2004. – С. 33–90.
3. Мушинка М. Мої шістдесяті / Микола Мушинка // Український журнал. – 2010. – № 2. – С. 29.

### Bibliograficheskiy spisok

1. Adaskina Natalia. Vesna 1914 goda. Russkie avangardisty v Parizhe // Iskusstvovoznanie. – 2013. – № 1–2. – P. 444–455.
2. Mushynka M. Moji shestydesiati / Mykola Mushynka // Ukrainskyi zhurnal. – 2010. – № 2. – P. 29.
3. My obraly zhyttia. Rozмова z Yevgenom Sverstiukom // Bunt pokolinnia. Rozmovy z ukrainskymy intelektualamy / Bogumila Berdykhovska, Olya Gnatiuk. – Kyiv: Dukh i Litera, 2004. – P. 33–90.

© Аверьянова Н. Н., 2014