



УДК 343.851

**ВОПРОСЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ АДМИНИСТРАТИВНОГО  
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**П. Н. Кобец**

*Доктор юридических наук, профессор,  
Всероссийский научно-исследовательский  
институт МВД России,  
г. Москва, Россия*

**ISSUES OF IMPROVEMENT OF ADMINISTRATIVE  
LEGISLATION OF THE RUSSIAN FEDERATION**

**P. N. Kobets**

*Doctor of Law, professor,  
National research institute  
of Russia ministry of the interior,  
Moscow, Russia*

---

**Summary.** One of the most important principles of administrative law is the priority of personality and its interests in society. Legislation on administrative infringement is intended to be an important guarantee of the protection of rights and freedoms of man and citizen. The objectives of the Code of administrative offences shall also include the protection of public morals, the protection of the environment, the established procedure of the state authorities, public order and public security, property, protection of legal economic interests of physical and juridical persons, the society and the state against administrative violations and the prevention of administrative offences.

**Keywords:** administrative law; the Constitution; law.

---

Со дня вступления в действие Кодекса РФ об административных правонарушениях прошло тринадцать лет. Это период, достаточный для подведения определенных итогов и оценки эффективности норм указанного Кодекса. Лучшим критерием, естественно, является практика. Анализ практики применения норм КоАП РФ, определяющих общие, принципиальные позиции законодателя в сфере административной ответственности, а также его Особенная часть и процессуальный раздел позволяют уже сейчас сделать определенные выводы. С учетом норм Конституции РФ в КоАП РФ определены задачи законодательства об административной ответственности, закреплены демокра-

тические принципы рассмотрения дел об административных правонарушениях, в том числе презумпция невиновности, принцип равенства перед законом, открытое рассмотрение дел об административных правонарушениях, право на судебное обжалование всех постановлений по указанным делам.

Вместе с тем, практика применения норм КоАП РФ выявила немало недостатков и пробелов этого акта, во многих случаях затрудняющих эффективное действие положений Кодекса. В нормах КоАП РФ, определяющих принципы применения административных наказаний, их виды, компетенцию субъектов административной юрисдикции, можно отметить некоторые погрешности,



в связи с чем требуются корректировка самих норм и совершенствование практики их применения [1, с. 12].

Необходимо соотнести размер штрафов за неоднократные или повторные нарушения установленных правил, имея в виду однородные правонарушения. Учитывая пограничный характер ряда административных правонарушений и преступлений, а также тяжесть отдельных административных правонарушений, необходимо усилить административную ответственность за нарушение антимонопольного законодательства, законодательства о санитарно-эпидемиологическом благополучии населения, за нарушения, связанные с нанесением вреда здоровью граждан, за мелкое хищение чужой собственности, за нарушение Правил дорожного движения. Правонарушения в сфере дорожного движения представляют собой серьезную опасность, они причиняют существенный вред здоровью и жизни людей, наносят значительный материальный ущерб. В связи с этим представляется обоснованным усиление административной ответственности за многие виды правонарушений в этой сфере [2, с. 46].

В законодательном определении административного правонарушения отсутствует признак общественной опасности, что является недостатком КоАП РФ. Общественная опасность – материальный признак, характеризующий и преступления, и административные правонарушения. Он не является исключительной чертой преступления. Существуют иные опасные для личности, общества и государства деяния, не признаваемые преступлениями, например, административные правонарушения. В уточнении нуждается и понятие малозначительного деяния. В Уголовном кодексе Российской Федерации малозначительность деяния означает отсутствие в нём общественной опасности и непризнание этого

деяния преступлением. Однако малозначительность с точки зрения уголовного права в некоторых случаях может не означать отсутствие общественной опасности с точки зрения административного права. Малозначительное деяние может содержать признаки административного правонарушения, например, мелкое хищение, мелкое хулиганство и др. Из-за неточности критериев малозначительности и расширения практики применения КоАП РФ в судебной практике понятие «малозначительное деяние» практически не применяется.

Рассуждая об административной ответственности юридических лиц, следует отметить, что разбросанность нормативных актов, предусматривающих административную ответственность юридических лиц, понижает ее роль в механизме борьбы с административными правонарушениями. В целях систематизации законодательства об административной ответственности юридических лиц и повышения эффективности его применения в практической деятельности правоприменительных органов назрела необходимость все федеральные законы и постановления Правительства Российской Федерации, предусматривающие административную ответственность юридических лиц, сосредоточить в отдельной главе Кодекса об административных правонарушениях под названием: «Административная ответственность юридических лиц» [3, с. 39].

Повышение эффективности реализации административной ответственности как средства защиты правоохраняемых интересов в различных сферах общественной деятельности, а также применение соответствующими органами государственной власти и должностными лицами установленных законодательством административных наказаний за совершение административных правонарушений во многом



определяется состоянием научной разработки тех или иных практических вопросов. В связи с чем исследование вопросов, связанных с содержанием административного правонарушения и совершенствования административной ответственности, имеет важное практическое значение.

### Бібліографі́ческий список

1. Кобе́ц П. Н. Об актуальности противодействия отдельным видам преступлений путем предупреждения административных правонарушений // Административное право и процесс. – М., 2012. – № 1.
2. Кобе́ц П. Н. О центральном месте административно-правовых средств в практике предупреждения экономической и коррупционной преступности. Актуальные проблемы современного общества : сборник научных трудов / под ред. доц. Л. Ф. Костриченко. – Воронеж : ЦНТИ, 2012. – Вып. 1.
3. Кобе́ц П. Н. О предупреждении административных правонарушений против собственности // Актуальные проблемы правоохранительной деятельности и юридической науки : материалы международной научно-практи-

ческой конференции (Днепропетровск, 19–20 сентября 2013 года). – Днепропетровск : Днепропетровский государственный университет внутренних дел, 2013.

### Bibliograficheskiy spisok

1. Kobets P. N. Ob aktualnosti protivodeystviya otdelnym vidam prestupleniy putem preduprezhdeniya administrativnykh pravonarusheniy / Administrativnoe pravo i protsess. – M., 2012. – № 1.
2. Kobets P. N. O tsentralnom meste administrativno-pravovykh sredstv v praktike preduprezhdeniya ekonomicheskoy i korruptsionnoy prestupnosti. Aktualnyie problemyi sovremenogo obschestva : sbornik nauchnykh trudov / pod red. dots. L. F. Kostrichenko. – Voronezh : TsNTI, 2012. – Vyip. 1.
3. Kobets P. N. O preduprezhdenii administrativnykh pravonarusheniy protiv sobstvennosti / Aktualnyie problemyi pravoohranitelnoy deyatelnosti i yuridicheskoy nauki : materialy mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii (Dnepropetrovsk, 19–20 sentyabrya 2013 goda). – Dnepropetrovsk : Dnepropetrovskiy gosudarstvenniy universitet vnutrennih del, 2013.

© Кобе́ц П. Н., 2014