

УДК 316.334.3(470.5)

СОЦИОПОЛИТИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

Г. А. Щербаков

Тюменский государственный архитектурно-строительный университет,
г. Тюмень, Россия

SOCIO-POLITICAL CONDITIONS OF LIFE IN THE TYUMEN REGION

G. A. Shcherbakov

Tyumen State Architectural University, Tyumen, Russia

Summary. The article analyzes the socio-political conditions of life of the population of the Tyumen region, based on data obtained during the monitoring study «How are you, Russian?». Sociological analysis involves assessing the level of trust in the government through the provision of fundamental rules of life of a democratic society, the political system of the Russian state, ready to defend their interests, etc. Sociological analysis involves assessing the level of trust in the government through the provision of fundamental rules of life of a democratic society, the political system of the Russian state, ready to defend their interests, etc. The analysis of various aspects of life of inhabitants of region based on the results of the monitoring study confirms the conclusion that the socio-political conditions in the region more favorable compared to Russia as a whole.

Keywords: social policy; political system; national security; socio-political conditions.

Многие ученые, политики, бизнесмены, региональные социологи отмечают, что социально-политическая ситуация в Тюменской области, по сравнению с Россией в целом, выглядит более благоприятно [1]. Начиная социологический анализ показателей уровня доверия к власти, рассмотрим оценку населением главной функции государства – обеспечения основополагающих норм жизни демократического общества в нашей стране (табл. 1). Анализ социополитических условий жизнедеятельности в Тюменской области проводился на основе данных мониторингового исследования «Как живешь, Россия?» (руководитель общероссийского опроса д.с.н., профессор В. К. Левашов; руководитель регионального опроса – д.с.н., профессор Н. Г. Хайруллина) [2]. В анкетном опросе в ноябре 2013 года приняли участие жители Тюмени и населенных пунктов юга Тюменской области. Из числа опрошенных 40,9% составили мужчины, 59,1% – женщины.

Более детально рассмотрим четыре индикатора национальной безопасности, которые, по оценке респондентов, не обеспечиваются какими-либо социополитическими гарантиями со стороны государства. Более трех четвертей респондентов считают, что они не обеспечиваются государством, это равенство граждан перед законом (в рейтинге эта позиция занимает первое место), соблюдение прав человека, терпимость к чужому мнению и социальные гарантии личности.

Таблица 1
Динамика мнений жителей Тюменской области о соблюдении государством норм жизни демократического общества в нашей стране, в % к общему числу ответивших

Нормы демократического общества	Мнение							
	обеспечивается				не обеспечивается			
	2004	2006	2008	2013	2004	2006	2008	2013
Равенство всех граждан перед законом	14,0	26,5	11,8	24,7	86,0	73,5	87,2	75,3
Личная безопасность	15,1	26,9	14,7	41,9	85,0	73,1	85,3	58,1
Соблюдение прав человека	21,3	30,5	20,0	31,2	78,7	69,5	80,0	68,8
Социальные гарантии	24,1	30,9	32,4	43,0	75,9	69,1	67,6	57,0
Свобода политического выбора	61,0	62,8	63,0	55,9	39,0	37,2	37,0	44,1
Терпимость к чужому мнению	44,1	45,0	46,7	35,5	55,9	55,0	53,3	64,5
Свобода слова	59,4	55,4	58,7	50,5	40,6	44,6	41,3	49,5

В целом за прошедшие пять лет произошли некоторые изменения в сфере отношений между гражданами с одной стороны и политическими и социальными институтами общества с другой (табл. 4). Как видим, несколько снизилось доверие к Президенту, руководителям регионов, возросло – к Правительству РФ, администрации Президента, Совету Федерации. По всей вероятности, это связано с недавними кадровыми изменениями в Правительстве РФ. Заметно более низкий уровень доверия отмечен к армии, милиции, суду, прокуратуре, политическим партиям и движениям, СМИ, банковским и предпринимательским кругам, церкви.

Вектор оценок населением политического развития Тюменской области определяется низким уровнем результативности политики реформ. Оценка респондентами политической системы российского государства с неизбежностью указывает на тенденции и перспективы развития политических сил и общественно-политических движений в стране и Тюменской области (табл. 2).

Таблица 2

Динамика оценок населением Тюменской области политической системы
российского общества, в % к общему числу ответивших

Позиции	Год			
	2004	2006	2008	2013
Меня полностью устраивает политическая система нашего общества	5,9	9,6	10,8	2,2
В политической системе нашего общества много недостатков, но их можно устранить путем реформ	60,4	48,0	58,1	61,3
Меня не устраивает политическая система нашего общества, ее необходимо радикально изменить	23,4	24,0	22,5	21,5
Затрудняюсь ответить	9,9	18,3	8,5	15,1

Следует отметить, что показатель отношения населения Тюменской области к политической системе нашего общества изменил свои значения за прошедшие пять лет. Полученные данные фиксируют продолжающийся спад радикальных политических позиций в обществе. Если в 2004 г. 5,9% тюменцев полностью были удовлетворены политической системой нашего общества, то в 2013 г. таких стало вдвое меньше. Более половины опрошенных в 2004 и 2013 г. отметили, что в политической системе нашего общества много недостатков, но их можно устранить путем постепенных реформ. Четверть опрошенных в 2004 г. не устраивала политическая система нашего общества, ее необходимо радикально изменить, в 2013 г – это каждый пятый.

Оценка эффективности национальной безопасности на мировоззренческом уровне определяется автором через показатель доверия населения государственным структурам власти: Президенту РФ, Правительству РФ, Совету Федерации, суду, прокуратуре, милиции, армии и др.

Вполне закономерно, исходя из вышеизложенного, что большая часть населения Тюменской области не испытывает доверия к государственным структурам власти, которые не могут стать социальным гарантом их личной безопасности. А силовым и правоохранительным органам (милиция и прокуратура), которые непосредственно призваны обеспечивать национальную безопасность, доверяет пятая часть опрошенных в Тюменской области.

Автор отмечает, что с учетом персонификации «картина доверия к власти» резко повышается. Деятельность Президента России по сравнению с другими государственными институтами одобряют половина респондентов.

Эмпирические материалы социологического опроса показали, что, по мнению респондентов, защита интересов и личная безопасность населения со стороны государства неэффективна. Только один из десяти опрошенных посчитали, что их интересы достаточно защищены, и им ничего не угрожает. Значительная часть респондентов полагают, что легитимная власть не в состоянии защищать их интересы. Поэтому они вынуждены оказывать давление на власть посредством различных акций протеста.

Мониторинговое исследование фиксирует незначительный рост протестных действий в защиту интересов. Ниже приводится динамика мнений участников опроса (табл. 3).

Таблица 3

Динамика ответов жителей Тюменской области на вопрос о том, что они готовы предпринять в защиту своих интересов, в % к общему числу ответивших

Меры	Год				
	2003	2004	2006	2008	2013
Подпишу обращение к властям	22,8	16,8	20,3	26,5	43,0
Выйду на митинг, демонстрацию	11,9	10,2	17,6	17,0	16,1
Буду участвовать в забастовках, акциях протеста	6,4	10,2	15,6	12,9	10,8
Возьму оружие, пойду на баррикады	11,2	15,0	12,9	6,1	10,8
Ничего не буду делать	17,7	17,5	8,2	12,9	17,2
Мои интересы достаточно защищены	10,3	9,3	7,6	10,2	-
Другое	0,0	0,0	0,0	1,4	-
Затрудняюсь ответить	0,0	0,0	0,0	12,9	-

Таблица 4

Динамика отношения жителей Тюменской области к действующим в стране общественным структурам и институтам власти, в % к общему числу ответивших

Общественные структуры и институты власти	Отношение														
	доверяю					не доверяю					затрудняюсь ответить				
	2003	2004	2006	2008	2013	2003	2004	2006	2008	2013	2003	2004	2006	2008	2013
Президент РФ	77,6	68,2	73,3	61,9	48,4	9,8	17,7	13,8	17,9	19,4	12,5	14,0	12,9	20,1	32,3
Правительство РФ	22,4	26,6	31,6	50,4	23,9	41,1	45,9	41,3	27,4	29,0	36,5	27,4	27,1	22,2	47,3
Совет Федерации	16,5	16,8	22,6	28,4	21,5	33,7	39,9	38,7	29,0	21,5	49,8	43,3	38,7	42,7	57,0
Государственная Дума	9,8	14,7	22,9	25,0	19,4	53,0	52,2	47,2	43,2	33,3	37,1	33,1	29,8	31,8	47,5
Администрация президента РФ	28,0	29,6	38,7	38,6	25,8	30,6	35,4	32,7	23,5	26,0	41,4	34,9	28,6	37,9	47,3
Совет Безопасности	30,1	26,1	39,2	32,6	19,4	31,3	42,1	33,2	20,4	24,7	38,6	31,7	27,6	47,0	55,9
Милиция, суд, прокуратура	14,7	11,1	17,6	9,8	19,4	69,4	68,8	61,6	62,4	51,6	15,8	20,1	20,8	27,8	29,1
Армия	33,6	30,7	27,8	38,3	45,2	36,2	47,5	50,5	32,3	25,8	30,2	21,9	21,8	29,3	29,0
Профсоюзы	15,5	23,1	28,6	22,0	20,4	45,8	47,3	38,6	44,7	32,5	38,6	29,5	32,7	33,3	47,4
Церковь	44,1	40,4	40,5	47,0	50,5	21,9	29,3	34,1	18,2	18,3	34,0	30,3	25,3	34,8	31,2
Политические партии	4,1	11,0	16,1	9,9	7,5	72,4	59,6	51,8	54,2	49,5	23,4	29,4	32,1	35,9	43,0
Руководители регионов	37,7	35,0	28,2	29,5	35,5	30,2	32,9	44,0	37,9	25,8	32,1	32,1	27,8	32,6	38,7

Таблица 5

Распределение ответов респондентов на вопрос, какие действия они считают приемлемыми в случае серьезного ухудшения экономической ситуации в Тюменской области, 2013 г., в % к общему числу опрошенных

Действия	Приемлемы		Возможны в отдельных случаях		Лучше таких действий избегать		Абсолютно неприемлемы		Затрудняюсь ответить	
	весна	осень	весна	осень	весна	осень	весна	осень	весна	осень
Обращусь к власти	53,5	58,0	23,8	22,3	6,0	7,6	3,6	4,9	13,0	7,3
Обращусь к социальным институтам (СМИ, общественные организации)	49,7	53,3	27,4	26,8	5,2	6,6	2,8	4,4	14,9	8,8
Законные формы протеста	38,3	45,6	27,7	28,3	12,6	11,4	6,5	4,5	15,0	10,2
Несанкционированные, но мирные формы протеста	22,9	22,8	25,0	36,1	23,8	22,3	11,8	8,5	16,5	11,5
Крайние протестные формы, вплоть до насильственных действий	8,2	7,7	12,2	9,6	24,1	22,9	38,4	48,2	17,1	11,7
Полное бездействие	9,2	9,8	15,1	15,3	19,4	21,2	39,2	41,8	17,2	12,1

Для сравнения рассмотрим мнения тюменцев, полученные в ходе мониторингового исследования в 2013 г., проведенного среди жителей Тюменской области (всего было опрошено весной и осенью 2400 человек). На вопрос, что предпримут респонденты в случае роста цен, падения уровня жизни, безработицы и т. д., чуть более половины опрошенных ответили: обращусь к власти или к социальным институтам (СМИ, общественные организации) – 58,0 и 53,3 % соответственно. Для 45,6 % опрошенных приемлемы законные формы протеста, для четверти участников анкетного опроса – несанкционированные, но мирные формы протеста, для 7,7 % – крайние протестные формы, вплоть до насильственных действий, для 9,8 % опрошенных – полное бездействие (табл. 5). По мнению Н. Г. Хайруллиной, Е. М. Воробьева, общий уровень прогрессивных форм социальной активности превалирует над конфликтными, регрессивными формами [3].

По мнению трети респондентов, Российское государство сегодня выражает интересы государственной бюрократии. Примерно такое же число опрошенных считает, что российское государство выражает интересы богатых. Причем одинаковое количество участников анкетного опроса – каждый десятый – выразили мнение о том, что оно защищает интересы среднего класса или всех граждан России; только 2,6 % респондентов верят, что интересы бедных.

В последнее время политические деятели и специалисты обсуждают различные пути и средства выхода из кризиса и устойчивого развития страны [4]. В частности, поднимают вопрос об изменении административно-территориального деления России. Автор полагает, что высказываемые проекты реконструкции административно-государственного устройства, с одной стороны, являются несостоятельными, хотя, с другой стороны, административно-государственное устройство России нуждается в совершенствовании, не вредящем задачам общественного согласия. Как разделяют это мнение жители Тюменской области? Более трети опрошенных придерживаются мнения, что нужно оставить всё, как есть. Чуть меньшее число респондентов полагают, что необходимо изменить административно-территориальное деление России за счет сокращения количества регионов путем их укрупнения (19,2 %) и отказа от национально-территориального деления (14,2 %). Распределение ответов тюменцев в зависимости от места проживания представлено в табл. 6.

Таблица 6

Мнение респондентов Тюменской области о том, необходимо ли изменить административно-территориальное деление России, % к общему числу опрошенных

Вариант ответа	Респонденты			
	Тюмени	Юга области	ЯНАО	ХМАО-Югры
Да, изменить, отказавшись от национально-территориального деления	20,8	12,9	10,6	15,4
Да, нужно сократить количество регионов, укрупнив их	10,4	12,9	16,9	9,9
Нет, оставить всё, как есть	41,7	41,9	27,0	56,2
Изменить иначе	0,0	0,0	1,0	0,0
Затрудняюсь ответить	27,1	32,3	11,1	15,2

В ходе опроса был задан вопрос: «Какое будущее ожидает Россию?» Структура ответов респондентов выглядит следующим образом:

- Россия обречена на дальнейший распад – 13,1 %;
- Россия будет существовать в нынешних границах – 25,9 %;
- рано или поздно вокруг России начнется процесс объединения народов – 38,1 %;
- затрудняюсь ответить – 21,0 %.

Рассмотрим ответы респондентов на вопрос анкеты о наиболее приемлемом для России пути экономического развития. Структура ответов респондентов России и Тюменской области представлена в табл. 7.

Таблица 7

Распределение ответов на вопрос о том, в каком обществе хотели бы жить респонденты, 2004 г., в % к общему числу опрошенных

Путь развития	Респонденты	
	России	Тюменской области
Свободная рыночная экономика, как в США, Великобритании, ФРГ, Франции	9,0	16,4
Социально ориентированная экономика, наподобие Швеции	14,0	12,6
Экономика с преобладанием государственных форм собственности, по образцу Китая	9,0	5,5
У России должен быть свой особый путь развития, основанный на традиционных представлениях россиян об отношениях людей и земной справедливости	44,0	45,1
Другое мнение	1,0	0,8
Затрудняюсь ответить	23,0	19,7

Граждане России и Тюменской области в своем большинстве считают, что у России должен быть свой особый путь развития. На втором месте у россиян выбор сделан в пользу социально ориентированной экономики, у тюменцев – свободной рыночной экономики. На третьем месте у россиян путь развития, как в США, Великобритании, ФРГ, Франции и одновременно как в Китае. Тюменцы на третью позицию поставили путь развития наподобие Швеции [5].

Проведенный анализ различных сторон жизнедеятельности жителей Уральского федерального округа в целом и Тюменской области в частности подтверждает вывод ученых, политиков, бизнесменов о том, что они более благоприятные по сравнению с Россией в целом.

Библиографический список

1. Хайруллина Н. Г., Щербаков Г. А. Роль социологических технологий в деятельности органов власти, образования и бизнеса // Известия высших учебных заведений. Социология. Экономика. Политика. – 2008. – № 4. – С. 44–46.
2. Хайруллина Н. Г. Тюменская область: наука и общество (социально-экономическое и этнокультурное развитие) / под ред. В. К. Левашова, Н. Г. Хайруллиной. – Тюмень : Изд-во ТюмГНГУ, 2005. – 778 с.
3. Хайруллина Н. Г., Воробьев Е. М. Межэтнические отношения в Тюменской области: динамика и тенденции. – Тюмень : ТюмГНГУ, 2014. – 196 с.
4. Хайруллина Н. Г. Экономические аспекты социального обеспечения граждан // Известия высших учебных заведений. Социология. Экономика. Политика. – 2012. – № 3. – С. 53–58.
5. Щербаков Г. А. Региональные особенности формирования и реализации социальной политики субъекта федерации в современной России. – Тюмень : ТюмГНГУ, 2007. – 180 с.

© Щербаков Г. А.