

**ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ
ЛИЧНОСТНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ**

Н. Г. Брюхова, Е. В. Ширяева

Астраханский государственный университет, г. Астрахань, Россия

PSYCHOLOGICAL ASPECTS OF PERSONAL RESPONSIBILITY

N. G. Bryukhova, E. V. Shiryaeva

Astrakhan State University, Astrakhan, Russia

Summary. The article considers the problem of personal responsibility. The article deals with the psychological aspects of personal responsibility. The article considers the necessity of research of personal responsibility as a spiritual and moral quality of a personality.

Keywords: personal responsibility; social responsibility; moral sense.

Ответственность, выступая сложным феноменом, высшим личностным образованием, формой саморегуляции личности, является одним из базовых нравственных свойств личности, характеризующим ее личностную и социальную зрелость. В связи с этим исследование проблемы личностной ответственности приобретает особую теоретическую и практическую значимость.

В последние годы увеличился интерес ученых к проблеме нравственного развития личности в контексте развития ее ответственности [3, с. 136]. Особенно важной эта проблема является в свете исследования особенностей развития ответственности у подростков [6, с. 10] и молодежи [4, с. 134], специалистов системы профессий «человек – человек» [2, с. 144].

Социальная ответственность определяется как склонность личности придерживаться в своем поведении общепринятых в данном обществе социальных норм, исполняя ролевые обязанности с готовностью отвечать за свои действия [7, с. 89].

Социальная ответственность рассматривается как качество личности, выражающееся в глубокой взаимосвязи объективной необходимости выполнения общественных норм с внутренней готовностью нести ответственность за себя и за других и активной реализацией этой готовности в любых жизненных ситуациях [9, с. 111].

Таким образом, анализ научной литературы позволяет проследить динамику трансформации понимания ответственности от ее социальной значимости к пониманию того, что основы социальной ответственности локализуются, прежде всего, в ответственности за себя, за свои действия.

Представляет научный и практический интерес и характеристика ответственности как самой существенной основы личности, соотносящейся с такой активностью человека, когда он самостоятельно выбирает нормы поведения и добровольно следует им [8, с. 113]; как самостоятельного, добровольного осуществления необходимости в границах и формах, определяемых самим субъектом [1, с. 3].

На наш взгляд, парадокс заключается в том, что в этом случае акцент, перемещенный в сторону личностной нравственности, которая должна обуславливаться общечеловеческими ценностями, в свете сегодняшних событий, происходящих в мире, может послужить причиной формирования и закрепления безнравственных установок и проявлений человека.

Ответственность, являясь формой саморегуляции личности, определяет эффективность ее жизнедеятельности, проявляясь в принципиальности и нормативности, этичности и самопожертвовании, позволяет человеку ощущать собственную значимость, самоутверждаться, самореализовываться в любых жизненных условиях.

Для исследования особенностей развития личностной ответственности представляют особый интерес, в смысле практического осмысления и применения,

опросник диагностики личностного симптомокомплекса ответственности (ОДЛСО), выявляющий выраженность типологических вариантов ответственного поведения [5], и опросник диагностики уровня морально-этической ответственности личности (ДУМЭОЛП), позволяющий определить уровень сформированности морально-этической ответственности. В качестве типов ответственности фигурируют принципиальность, самоутверждение, нормативность, этичность и самопожертвование. А в качестве параметров морально-этической ответственности выступают: рефлексия на морально-этические проблемы и конфликты, интуиция в морально-этической сфере как нравственная интуиция, экзистенциальный аспект ответственности, альтруистические эмоции, морально-этические ценности и показатели социальной желательности честности.

Таким образом, личностная ответственность как психологический феномен, являясь принимаемой и субъективно-разделяемой личностью необходимостью и обязанностью отдавать отчет в своих действиях и поступках, осознавать их последствия, на данный момент нуждается в более глубоком и детальном теоретико-методологическом и экспериментальном исследовании. Развитие личностной ответственности в рамках психологического консультирования по проблемам жизненного пути необходимо выстраивать в контексте двух основных направлений: ответственность за себя и ответственность за других.

Библиографический список

1. Абульханова-Славская К. А. Психология и сознание личности: избранные психологические труды. – М. : Московский психолого-социальный институт, 1999. – 224 с.
2. Брюхова Н. Г. Психологическое консультирование по проблемам жизненного пути для личностно-профессионального развития и совершенствования специалиста системы профессий «человек – человек». Гл. 4. // Брюхова Н. Г. и др. Возрастная и педагогическая психология: механизмы и условия психического развития и формирования личности : моногр. – Новосибирск : Изд-во ЦРНС, 2013. – С. 95–150.
3. Брюхова Н. Г., Бородай Т. В. Психологические особенности развития ответственности в зрелом возрасте // Социосфера : науч.-метод. и теоретич. журнал. – Пенза : Социосфера. – 2013. – № 4. – С. 135–136.
4. Брюхова Н. Г., Ильященко Ю. В. Ответственность как нравственная основа личностного развития молодежи // Социосфера : науч.-метод. и теоретич. журнал. – Пенза : Социосфера. – 2013. – № 4. – С. 133–134.
5. Кочарян И. А. Опросник диагностики личностного симптомокомплекса ответственности (ОДЛСО) и оценка его психометрических характеристик. 2011. № 807. URL: <http://dspace.univer.kharkov.ua/handle/123456789/3700> (дата обращения: 12.12.2013).
6. Красил о А. И. Психологическое консультирование: проблемы, технологи и : учеб. пособие. – М. : Изд-во Московского психолого-социального ин-та; Воронеж : Изд-во НПО «МОДЭК», 2007. – 504 с.
7. Муздыбаев К. Психология ответственности. – М. : Наука, 1983. – 240 с.
8. Слободчиков В. И., Исаев Е. И. Психология человека. – М. : Школа-Пресс, 1995. – 384 с.
9. Фельдштейн Д. И. Психология становления личности. – М. : Международная академия, 1994. – 192 с.

© Брюхова Н. Г., Ширяева Е. В.