

**ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ  
ЛИЧНОСТНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ**

**Н. Г. Брюхова, Е. В. Ширяева**

**Астраханский государственный университет, г. Астрахань, Россия**

**PSYCHOLOGICAL ASPECTS OF PERSONAL RESPONSIBILITY**

**N. G. Bryukhova, E. V. Shiryaeva**

**Astrakhan State University, Astrakhan, Russia**

**Summary.** The article considers the problem of personal responsibility. The article deals with the psychological aspects of personal responsibility. The article considers the necessity of research of personal responsibility as a spiritual and moral quality of a personality.

**Keywords:** personal responsibility; social responsibility; moral sense.

Ответственность, выступая сложным феноменом, высшим личностным образованием, формой саморегуляции личности, является одним из базовых нравственных свойств личности, характеризующим ее личностную и социальную зрелость. В связи с этим исследование проблемы личностной ответственности приобретает особую теоретическую и практическую значимость.

В последние годы увеличился интерес ученых к проблеме нравственного развития личности в контексте развития ее ответственности [3, с. 136]. Особенно важной эта проблема является в свете исследования особенностей развития ответственности у подростков [6, с. 10] и молодежи [4, с. 134], специалистов системы профессий «человек – человек» [2, с. 144].

Социальная ответственность определяется как склонность личности придерживаться в своем поведении общепринятых в данном обществе социальных норм, исполняя ролевые обязанности с готовностью отвечать за свои действия [7, с. 89].

Социальная ответственность рассматривается как качество личности, выражающееся в глубокой взаимосвязи объективной необходимости выполнения общественных норм с внутренней готовностью нести ответственность за себя и за других и активной реализацией этой готовности в любых жизненных ситуациях [9, с. 111].

Таким образом, анализ научной литературы позволяет проследить динамику трансформации понимания ответственности от ее социальной значимости к пониманию того, что основы социальной ответственности локализуются, прежде всего, в ответственности за себя, за свои действия.

Представляет научный и практический интерес и характеристика ответственности как самой существенной основы личности, соотносящейся с такой активностью человека, когда он самостоятельно выбирает нормы поведения и добровольно следует им [8, с. 113]; как самостоятельного, добровольного осуществления необходимости в границах и формах, определяемых самим субъектом [1, с. 3].

На наш взгляд, парадокс заключается в том, что в этом случае акцент, перемещенный в сторону личностной нравственности, которая должна обуславливаться общечеловеческими ценностями, в свете сегодняшних событий, происходящих в мире, может послужить причиной формирования и закрепления безнравственных установок и проявлений человека.

Ответственность, являясь формой саморегуляции личности, определяет эффективность ее жизнедеятельности, проявляясь в принципиальности и нормативности, этичности и самопожертвовании, позволяет человеку ощущать собственную значимость, самоутверждаться, самореализовываться в любых жизненных условиях.

Для исследования особенностей развития личностной ответственности представляют особый интерес, в смысле практического осмысления и применения,

опросник диагностики личностного симптомокомплекса ответственности (ОДЛСО), выявляющий выраженность типологических вариантов ответственного поведения [5], и опросник диагностики уровня морально-этической ответственности личности (ДУМЭОЛП), позволяющий определить уровень сформированности морально-этической ответственности. В качестве типов ответственности фигурируют принципиальность, самоутверждение, нормативность, этичность и самопожертвование. А в качестве параметров морально-этической ответственности выступают: рефлексия на морально-этические проблемы и конфликты, интуиция в морально-этической сфере как нравственная интуиция, экзистенциальный аспект ответственности, альтруистические эмоции, морально-этические ценности и показатели социальной желательности честности.

Таким образом, личностная ответственность как психологический феномен, являясь принимаемой и субъективно-разделяемой личностью необходимостью и обязанностью отдавать отчет в своих действиях и поступках, осознавать их последствия, на данный момент нуждается в более глубоком и детальном теоретико-методологическом и экспериментальном исследовании. Развитие личностной ответственности в рамках психологического консультирования по проблемам жизненного пути необходимо выстраивать в контексте двух основных направлений: ответственность за себя и ответственность за других.

#### Библиографический список

1. Абульханова-Славская К. А. Психология и сознание личности: избранные психологические труды. – М. : Московский психолого-социальный институт, 1999. – 224 с.
2. Брюхова Н. Г. Психологическое консультирование по проблемам жизненного пути для личностно-профессионального развития и совершенствования специалиста системы профессий «человек – человек». Гл. 4. // Брюхова Н. Г. и др. Возрастная и педагогическая психология: механизмы и условия психического развития и формирования личности : моногр. – Новосибирск : Изд-во ЦРНС, 2013. – С. 95–150.
3. Брюхова Н. Г., Бородай Т. В. Психологические особенности развития ответственности в зрелом возрасте // Социосфера : науч.-метод. и теоретич. журнал. – Пенза : Социосфера. – 2013. – № 4. – С. 135–136.
4. Брюхова Н. Г., Ильященко Ю. В. Ответственность как нравственная основа личностного развития молодежи // Социосфера : науч.-метод. и теоретич. журнал. – Пенза : Социосфера. – 2013. – № 4. – С. 133–134.
5. Кочарян И. А. Опросник диагностики личностного симптомокомплекса ответственности (ОДЛСО) и оценка его психометрических характеристик. 2011. № 807. URL: <http://dspace.univer.kharkov.ua/handle/123456789/3700> (дата обращения: 12.12.2013).
6. Красил о А. И. Психологическое консультирование: проблемы, технологии и : учеб. пособие. – М. : Изд-во Московского психолого-социального ин-та; Воронеж : Изд-во НПО «МОДЭК», 2007. – 504 с.
7. Муздыбаев К. Психология ответственности. – М. : Наука, 1983. – 240 с.
8. Слободчиков В. И., Исаев Е. И. Психология человека. – М. : Школа-Пресс, 1995. – 384 с.
9. Фельдштейн Д. И. Психология становления личности. – М. : Международная академия, 1994. – 192 с.

© Брюхова Н. Г., Ширяева Е. В.