

**О ВЗАИМОСВЯЗИ СОЦИАЛЬНЫХ НОРМ  
И СОЦИАЛЬНОГО КОНТРОЛЯ**

**С. А. Бердикулова**

**Национальный университет Узбекистана, г. Ташкент, Узбекистан**

**ON THE RELATIONSHIP OF SOCIAL NORMS AND SOCIAL CONTROL**

**S. A. Berdikulova**

**National University of Uzbekistan, Tashkent, Uzbekistan**

**Summary.** In article some aspects of the dialectics of relationship of social norms and social control is considered. There is description of the concepts of the «social norm» and the «social control», their kinds, functions and forms of revealing in the social system is given in it.

**Keywords:** social regularities; social norms; individual; society; the relationship; dialectics; social control; social groups; socio-cultural environment.

Общество как целостная самоорганизующаяся система на любом уровне претерпевает постоянные изменения, в том числе и коренные. Серьезные изменения в общественном базисе и надстройках чреватые самыми непредсказуемыми последствиями. Любое общество нуждается в регулировании, и в самом общем плане социальное регулирование понимается как имманентный обществу и определяющий социальный порядок процесс. Без понимания диалектической взаимосвязи социальных норм и социального контроля невозможно достижение оптимального общественного управления на практике.

Чтобы понять природу действующих в обществе норм, оснований и правил социального нормирования, различают два смысла термина «норма». Во-первых, норма это естественное состояние некоторого объекта, конституируемое его природой, – естественная норма. Во-вторых, норма – это руководящее начало, правило поведения, связанное с сознанием и волей людей, возникающее в процессе культурного развития и социальной организации общества – социальная норма [1]. Такое деление, как нам представляется, позволяет конкретизировать социально-философское содержание этого понятия.

Социальные нормы как социально-философское понятие имеют существенные признаки. К числу таких признаков можно отнести то, что они возникают как результат сознательной деятельности людей; направлены на регуляцию поведения людей в обществе; что они возникают в ходе исторического развития и функционирования общества, то есть социальные нормы соответствуют типу культуры и форме организации общества. Именно культура способствует формированию определенного отношения человека к миру в целом.

Культура выражается, прежде всего, в содержании социальных норм. С этой точки зрения нетрудно заметить различия социальных норм, принадлежащих разным культурным традициям, например европейской и азиатской. Можно сказать, что представленность культурных различий в нормах не менее отчетлива, чем в религиозных и философских учениях, системах ценностей и т. п. Однако существуют различия в социальном нормировании жизни обществ, принадлежащих одной культурной традиции, хотя и не столь принципиальные, связанные с индивидуальной исторической судьбой конкретного народа. Характер же организации общества в большей мере влияет на значимость того или иного вида норм в обществе, на связи норм в социальной нормативной системе.

Таким образом, социальные нормы представляют собой связанные с волей и сознанием людей общие правила регламентации формы их социального взаимодействия, возникающие в процессе исторического развития и функционирования общества, соответствующие типу культуры и характеру его организации.

Исходя из вышеизложенного, можно назвать следующие функции социальных норм [1].

**Регулятивная.** Эти нормы устанавливают правила поведения в обществе, регламентируют социальное взаимодействие. Регулируя жизнь общества, они обеспечивают стабильность его функционирования, поддержание социальных процессов в необходимом состоянии, упорядоченность общественных отношений. Словом, социальные нормы поддерживают определенную системность общества, условия его существования как единого организма.

**Оценочная.** Социальные нормы выступают в общественной практике критериями отношения к тем или иным действиям, основанием оценки социально значимого поведения конкретных субъектов (моральное – аморальное, правомерное – неправомерное).

**Трансляционная.** Можно сказать, что в социальных нормах сконцентрированы достижения человечества в организации общественной жизни, созданная поколениями культура отношений, опыт (в том числе негативный) общественного устройства. В виде социальных норм этот опыт, культура не только сохраняются, но и «транслируются» в будущее, передаются следующим поколениям (через образование, воспитание, просвещение и т. д.).

Анализируемые нормы имеют различное содержание, зависящее от характера отношений, которые они регулируют. Кроме того, разные социальные нормы могут возникать различными способами и на разной основе. Некоторые нормы, будучи первоначально непосредственно включены в деятельность, не выделяются из поведения и являются его элементом. Устоявшиеся в социальной практике образцы такого поведения, получая общественное осознание, оценку, могут трансформироваться в сформулированные правила, а могут сохраняться в виде привычек и стереотипов. Другие нормы формируются на основе доминирующих в общественном сознании идей об основаниях и принципах социальной организации. Третьи формируются как наиболее целесообразные, оптимальные для данного общества правила (например, процедурные нормы). В этой связи как для теории, так и для практики немаловажна классификация социальных норм.

Классифицировать социальные нормы можно по различным критериям, однако наиболее распространенной является их систематизация по основаниям сферы действия и механизма (регулятивным особенностям).

По сферам действия различают нормы экономические, политические, религиозные, экологические и др. Границы между ними проводятся в зависимости от сферы жизни общества, в которой они действуют, от характера общественных отношений, т. е. предмета регулирования.

По механизму (регулятивным особенностям) принято выделять мораль, право, обычаи и корпоративные нормы.

Когда говорят о механизме, регулятивной специфике норм, то используют следующие основные критерии сравнения [1]: процесс формирования норм; формы фиксации (существования); характер регулятивного воздействия; способы и методы обеспечения.

При таком подходе специфика норм проявляется достаточно определенно. Это достигается системным использованием критериев: некоторые нормы могут недостаточно отчетливо различаться по одному или двум критериям, но всегда однозначно разводятся по сумме всех четырех характеристик.

Несомненно, что для соблюдения в обществе различных норм и правил поведения и жизнедеятельности необходима комплексная система, регулирующая и производящая мониторинг всех социальных актов, связанных с взаимодействием в структуре общественных отношений. Структурно-функциональный анализ социальных норм требует осмысления места и значения понятия «социальный контроль». Между тем социальные нормы и их соблюдение предполагают эффективное использование социального контроля для стабилизации социальных процессов и явлений. В этой связи следует отметить, что возможные противоречия между индивидом и обществом могут быть преодолены посредством рационального контроля соблюдения социальных норм в обществе. Взаимосвязь социальных норм и социального контроля сложна и многогранна. Поэтому для того, чтобы познать сущность этой сложной диалектики, необходимо использовать соответствующие методы и принципы социальной философии. Здесь речь идет о социальном контроле.

Социальный контроль – это способ саморегуляции социальной системы, обеспечивающий упорядоченное взаимодействие составляющих ее элементов посредством социально-нормативного и правового регулирования. Стабилизирующая функция социального контроля заключается в воспроизводстве господствующего типа социальных отношений, социальных (групповых, классовых, государственных) структур. Целевая функция системы социального контроля, ее содержание и направленность зависят от исторически обусловленных, социально-экономических, социально-политических, социально-правовых характеристик данной социальной системы, ее места в процессе исторического развития сменяющих друг друга типов общества. Проблема социального контроля составляет часть, аспект центрального вопроса – о взаимоотношении индивида и общества, гражданина и государства.

В процессе социального контроля складываются отношения индивида и общества. Индивид и общество (индивид и социальная группа) представляют собой исходные взаимодействующие составные элементы системы социального контроля. Социальный контроль – это процесс взаимодействия этих элементов. Соответственно, в схему механизма социального контроля включаются два вида действий, а именно контролируемая деятельность индивидов и контролирующая деятельность общества, его социальных институтов и групп. Государственный (правовой, формальный) контроль определенным образом соотносится с социальным контролем, но не сводится к нему. Социальный контроль представляет собой регулирование социального поведения индивидов с позиций не только политических, правовых, но и других социальных институтов (образования, культуры, морали), иных общностей и групп.

Взаимодействие индивида и общества с точки зрения социального контроля выявляет внутреннюю противоречивость этого взаимодействия. Так, с одной стороны, человек не может обрести индивидуальность, приобрести, сформировать свои социальные качества и свойства вне или помимо общества, только усвоение социальных смыслов и значений позволяет сформироваться личности человека. Если индивид не является продуктом социальной и социокультурной среды, значит он – не человек. С другой стороны, индивидуальность – столь же неотъемлемое свойство человека, как и его социальность, он не сможет сохранить и развить свою индивидуальность, если он всего лишь автоматически приспосабливается к образцам культуры. Если человек представляет собой лишь простой слепок социокультурной среды, значит, он не развитая и не современная личность.

Динамическая модель социального контроля включает в себя следующие основные элементы: индивид; социальная общность (группа, класс, общество); индивидуальное (контролируемое) действие; социальное (контролирующее) действие [2]. Индивидуальное действие и социальное действие соотносятся между собой как контролируемое и контролирующее действия, причем речь идет именно о взаимодействии, а не об одностороннем контроле без обратной связи. Акт социального (группового) контролирующего действия, выступая в системе социального контроля в виде реакции на индивидуальное (контролируемое) поведение, в свою очередь сам выполняет функцию социального стимула (позитивного или негативного), предопределяющего характер последующих актов индивидуального действия, в силу чего теперь уже эти последние служат реакцией на социальные (контролирующие) действия.

Если индивид (индивидуальное действие) и социальная группа (социальное действие) служат исходными взаимодействующими элементами системы социального контроля, то особенности такого взаимодействия зависят от ряда важных промежуточных социально-психологических переменных, характеризующих как индивида, так и противостоящую ему социальную группу. В их числе: социальная перцепция, установка восприятия, сквозь призму которой воспринимают социальную реальность, с одной стороны, индивид (индивидуальная перцепция) и, с другой стороны – социальная группа (групповая перцепция). От характера восприятия и оценки ситуации зависит далее формирующаяся на этой основе самооценка индивида и самооценка соответствующей социальной группы.

Оценка ситуации и самооценка – важные социально-психологические показатели, во многом определяющие содержание и направленность актов как

индивидуального, так и социального действия. В свою очередь, специфика восприятия социальной ситуации, формирование на этой основе самооценки зависят от характера тех критериев социальных оценок, которые применительно к индивиду образуют индивидуальную шкалу оценок, а к социальной группе – социальную шкалу оценок. Преломляясь через призму этих шкал, группа оценивает действия индивида, а индивид в свою очередь на основе своей шкалы оценивает адресованные ему действия группы (класса, общества).

Основная функция социального контроля – поддержание социальной системы в состоянии равновесия путем приведения в норму постоянно возникающих в системе возмущений, отклонений от господствующих ценностей и норм. Если социальный контроль складывается в ходе взаимодействия общества и индивида, то само это взаимодействие принимает форму системы с прямой и обратной функциональными связями. По линии прямой связи осуществляется воздействие на человека социального целого; ответная реакция индивида (индивидов) воздействует на общество, социальное целое по линии обратной связи. Существенным в этом взаимодействии является характер прямой и обратной связей: нейтральный (система сохраняет свои основные характеристики); снижение уровня социальных отклонений; усиление социальных отклонений.

Таким образом, взаимосвязь социальных норм и социального контроля проявляется в постоянном взаимодействии на всех уровнях активности социальных групп. Отличая добро от зла, хорошее от плохого, человек учится контролировать свои социальные потребности, социальное поведение и распознавать важное, необходимое и существенное в социальных явлениях и процессах. Только осознавая свою значимость и ценность для общества, свою ответственность перед ним, каждый индивид способен гармонично сочетать в себе лучшие человеческие качества.

#### Библиографический список

1. Бобнева М. И. Социальные нормы и регуляция поведения. – М., 1989.
2. Макаревич Э. Ф. Социальный контроль масс. – М. : Дрофа, 2007. – 432 с.

© Бердикулова С. А.