

# В ПОМОЩЬ ПРЕПОДАВАТЕЛЮ

УДК 378.6:[33-051]:[378.016:811.111]:37.091.31-027.31

## ПРИМЕНЕНИЕ ПРОБЛЕМНО-РАЗВИВАЮЩИХ ТЕХНОЛОГИЙ В ИНОЯЗЫЧНОЙ ПОДГОТОВКЕ БУДУЩИХ ФИНАНСИСТОВ И ЭКОНОМИСТОВ

**Н. В. Разенкова**

**Украинский государственный университет финансов  
и международной торговли, г. Киев, Украина**

## USE OF PROBLEM AND SMART DEVELOPING TECHNOLOGIES IN FOREIGN LANGUAGE TRAINING OF FUTURE FINANCIERS AND ECONOMISTS

**N. Razenkova**

**Ukrainian State University of Finance and International Trade, Kiev, Ukraine**

*Foreign language for professional consideration  
for the bachelors of finance and economics*

**Summary.** Main aspects of use of problem and smart developing technologies in foreign language training of future financiers and economists are presented in the article. Factors, forming ways and students' knowledge levels that are organized in the scheme show how effectively the methodology of problem foreign language teaching works.

**Keywords:** technologies; competence; foreign language; communication; problem teaching; financial and economic sphere; bachelor.

Опираясь на сегодняшнее противоречие между требованиями современного общества и новыми стандартами образования, следует отметить, что программа высшей школы должна быть усовершенствована и реформирована с учетом закономерностей взаимосвязи обучения и развития, а также уровня школьной подготовки студентов.

Подготовка будущего специалиста финансово-экономической сферы должна быть нацелена на развитие и формирование его профессиональных знаний, умений и навыков, а также на воспитание в будущем специалисте общественного самосознания, осознания себя как полноценного гражданина украинского общества, который в будущем сыграет неотъемлемую полезную роль в соответствующей сфере своей профессиональной деятельности.

Рациональная реализация стратегических принципов реформирования высшей школы: гуманитаризации, жизнестворчества, оптимизации, личностной ориентации, национального и общечеловеческого единения, а также известных дидактических принципов научности, доступности, наглядности обеспечивает производительность во взаимосвязи обучения и развития.

Ориентируясь на цель и содержание в высшем образовании, интеллектуальное и социальное развитие студента практически реализуется через учебные технологии. Основными учебными технологиями, задействованными в поле образования Украины, являются: информационные, проблемные, развивающие, индивидуальные и технологии проблемного обучения, основанные на организации учебной деятельности по созданию проблемных ситуаций, в результате чего студент овладевает знаниями и развивает мыслительные способности. Благодаря вышеперечисленным технологиям структура учебной деятельности студента может быть сопоставима с исследовательской деятельностью ученого. Отличие данных объектов заключается в том, что ученый открывает объективно новые знания, а результатом решения проблем для студента являются знания, новые только для него, то есть субъективно новые знания.

Отметим, что именно проблемное обучение всем технологиям развивающего обучения нашло наибольшее распространение и воплотилось в конкретные методики, но не было глобально внедрено в общую систему украинского образования. На Украине это известные научные школы А. Зильберштейна, И. Федоренко, А. Алексюка и других ученых, которые, к сожалению, не нашли достойного продолжения в системе высшей школы (за исключением некоторых учебных программ (преимущественно авторских) и учебников нового поколения).

Исследуя технологии проблемного обучения как одного из принципов учебно-познавательной деятельности студента, следует провести параллель между непосредственно проблемной формой обучения и технологиями творческого развития будущего специалиста.

Перед более существенным раскрытием проблем и определением основных технологий проблемного обучения уточним сущность учебно-познавательной активности студентов, которая является, по А. Крупнову, составляющей основных ее трех компонентов: мотивационно-содержательного, операционно-динамического и продуктивно-результативного, а также является системой, в которой действует принцип проблемности обучения.

Давая формулировку учебно-познавательной активности студентов, рассмотрим ее как психическое явление и психологическое образование личности (Г. Костюк, К. Платонов, О. Крупнов), которое формируется из познавательной потребности личности с целью удовлетворения учебно-познавательной деятельности студента (П. Лузан).

Приведем основные дидактические положения, касающиеся содержания учебно-познавательной активности студента:

1. Одним из основных факторов, формирующих активность студента, является психический фактор, состоящий из личностных качеств, которые формируются под влиянием внутреннего психокультурного составляющего и внешней среды. Другими факторами, которые формируют учебно-познавательную деятельность студента, являются: уровень подготовки студента по отношению к сложности овладения данной учебно-познавательной активностью; сегодняшняя мотивация студента к восприятию нового материала; методические и педагогические аспекты преподавания материала; внешние социально-психологические факторы; перспективная профессиональная заинтересованность студента в использовании объекта учебно-познавательной деятельности.

2. При определении побудительных двигателей к учебно-познавательной деятельности студентов, рассматривая мнения О. Леонтьева и П. Лузана и опираясь на такие подструктуры, как побудительная, инструментальная и контролирующая, и учитывая, что, по Леонтьеву, активность человека проявляется в процессе удовлетворения потребностей, а по Лузану – «мотив – цель» характеризует возникновение деятельности или учебного действия, что приводит к результату, и ассоциируя результат со стимулированием, предложим соотношение «мотив – цель – стимулирование (как результат)». Механизм данного соотношения реализуется благодаря такой активности: студент опредмечивает познавательную потребность в цель, после чего возникает мотив обучения, который реализуется в виде алгоритма определенных учебно-познавательных действий, которые приведут к результату, который и будет выступать стимулом как самого себя, так и двигателем в дальнейшей мотивации студента в его следующей учебно-познавательной деятельности. Как вариант к стимулированию учебно-познавательной активности может выступать внешняя мотивация по отношению к студентам, такая как: баллы оценки, награждения медалями, грамотами, призами, поездками, внеучебными культурно-развивающими мероприятиями.

3. Пути для формирования и реализации трех видов учебно-познавательной активности являются их собственные факторы. Для репродуктивной учебно-познавательной активности основными двигателями являются: собственные психически мотивационные черты (тяга к знаниям или их потребность, обусловленная собственными внешними обстоятельствами); внешнее стимулирование (поставленная другим субъектом задача). Продуктивная активность осуществляется непосредственно благодаря решению задач обучения. Творческий уровень учебно-

познавательной активности достигается студентом благодаря его собственной самостоятельной напряженной умственной деятельности и постановке собственных задач как в познавательно-учебной, так и в профессиональной деятельности.

4. Уровнями, составляющими учебно-познавательную активность студента, можно считать репродуктивный, продуктивный и творческий. С помощью репродуктивной активности студент воспринимает материал и воспроизводит его по образцу. В продуктивной активности студент умело пользуется приобретенным материалом в другой тематической теоретико-практической деятельности. Творческая активность дает возможность студенту использовать материал в проблемном научно-учебно-презентационном поиске с элементами самостоятельных изобретений, в профессиональном самоанализе и внеучебной самостоятельной деятельности профессионального направления с результативным самосовершенствованием и проектированием собственного объекта профессиональной сферы деятельности. Уровень подготовки студента зависит от предшествующих внешних факторов, таких как полученная школьная база теоретико-практических знаний, социальная среда, в которой рос, воспитывался и учился студент до поступления в высшее учебное заведение. Именно эти факторы являются определяющими для более комфортной и результативной первичной адаптации будущего бакалавра во время учебно-познавательной деятельности (рисунок).



*Учебно-познавательная активность студентов*

Сегодняшним стимулом к овладению ИПКК для будущего бакалавра финансово-экономических специальностей является, прежде всего, его интерес к учебно-экономической деятельности с последующей профессиональной самореализацией в иноязычной среде, которая обусловлена самосознанием, интересом к учебному процессу, мотивацией и поощрением, успеваемостью, заинтересованностью в своих собственных результатах и достижениях в обучении. Эти факторы являются одними из основных движущих сил, которые будут определять высокую вероятность в овладении учебным материалом.

Методически-педагогические аспекты являются одними из основных двигателей реализации связи «преподаватель – студент», где в данной комбинации локомотивом и направляющим вектором в развитии по направлению обучения и определении его стратегии обычно является преподаватель, который, употребляя соответствующие методические средства, формы, методы и необходимые педагогические формы обучения, ведет за собой студента, направляя его на верные пути в достижении поставленных преподавателем задач и определении для себя студентом целей.

Внешним социально-психологическим фактором, влияющим на проявление себя студентом в учебно-познавательной активности, является социальное окружение студента в учебной среде, т. е. его окружение, которое формируется из одноклассников, однокурсников и непосредственно преподавателя. Социальное общение определяет межличностные отношения со своими сверстниками. Эти отношения образуют психические взаимосвязи, которые способны как положительно, так и негативно повлиять на формирование отношения студента к его участию в учебно-познавательном процессе. Другим, таким же значимым, внешним психолого-социальным фактором является роль преподавателя в студенческой учебно-познавательной активности, которая может двусторонне проявиться в самореализации студента в учебно-познавательном процессе.

Перспективная профессиональная заинтересованность студента в использовании объекта учебно-познавательной деятельности является одним из главных мотивов, что побуждает будущих бакалавров финансово-экономических специальностей к стимулированию своей активности в учебно-познавательном процессе. Перспектива будущего профессионального и карьерного роста является одним из двигателей для собственного толчка студента к самоорганизации и самореализации в овладении учебным материалом с последующим использованием его в финансово-экономической сфере средствами иноязычной коммуникации, что увеличит вероятность применения приобретенных знаний и умений в условиях международного пространства.

Суть проблемного изложения материала состоит в том, что вместо передачи готовых положений (правил, законов) науки преподаватель сообщает фактический материал, доказывает его действенность на фоне систематически создаваемых им проблемных ситуаций, постоянно побуждает студентов к частичной или полной самостоятельной познавательной деятельности с постановкой и решением учебных проблем.

Для процесса решения проблемы приведем следующий перечень действий: создание проблемной ситуации, формирование гипотез для решения проблемы, проверка решения с последующим анализом, систематизацией и вероятным применением полученной информации.

Отметим, что проблемной ситуацией является такая, при которой субъект должен решить сложные для себе задачи, в которой при недостатке данных он должен найти их сам.

Система правил для создания проблемных ситуаций в высшей школе предусматривает такие требования, как:

- необходимость ставить перед студентами такие практические или теоретические задачи, выполнение которых требует открытия новых знаний и овладения новыми умениями;
- соответствие сложности проблемных задач интеллектуальным возможностям студентов, уровню новизны материала, степени его преподавания и обобщения;
- вовлеченность преподавателя в случае необходимой помощи при наличии проблемной ситуации путем демонстрации или объяснения студентам причин невыполнения поставленной задачи и тем самым побуждение студентов к дальнейшим поискам решения проблемы.

Разработка методики учебной дисциплины «Иностранный язык профессиональной направленности» в рамках технологии проблемного обучения нацелена на непосредственную тематику программы профессиональных учебных дисциплин и ее комбинирование с формированием иноязычных коммуникативных компетенций, что определяется и корректируется преподавателем с учетом профессиональных интересов и профессиональных потребностей студентов, где ее основой является развитие теоретического и практического мышления в процессе усвоения иноязычных теоретико-практических знаний в контексте профессиональной деятельности, формирование го-

товности к решению профессиональных задач средствами иноязычной коммуникации в случае исследования нашего объекта. Содержание материала учебной дисциплины разрабатывается в контексте профессиональной деятельности студентов, выделяются основные противоречия в возможности постановки проблем, учебные задачи моделируются соответственно с требованиями и уровнем умственной и профессиональной подготовки студентов. Информативное представление предлагается студентам в ходе проблемных лекций с заранее запланированными ошибками, занятий-презентаций с последующей дискуссией для поиска ответа на недостающую или неполную информацию, пресс-конференций, заседаний круглого стола, тематических семинаров.

Управление учебно-познавательной деятельностью студентов осуществляется в контексте их будущей профессиональной подготовки. Позиция студентов заключается в активном изучении дисциплины иностранного языка с направлением на их профессиональную деятельность на основе актуализации профессионального мышления. Взаимодействие между преподавателем и студентом строится на основе диалогического общения с усилением инициативы студентов, с установлением постоянной обратной связи в виде вышеперечисленных видов занятий с активной вовлеченностью студентов.

Результат проблемного обучения выражается в активизации иноязычных теоретико-практических знаний и психологической готовности к решению профессиональных задач средствами иноязычной коммуникации (вышеперечисленная интерактивная деятельность «студент – преподаватель», «студент – студент(ы)», искусственно созданные иноязычные профессиональные проблемные ситуации и др.). Совершенствование обучения определяется по инициативе преподавателя в контексте учебной программы дисциплины и корректируется в зависимости от уровня восприятия проблемного материала студентом и умения обращения с ним.

Эта технология обучения обеспечивает многоуровневую подготовку студентов, создает условия для их саморазвития, стимулирует саморазвивающий аспект учебной деятельности и актуализирует ответственность студентов за результат обучения.

Методика проблемного обучения включает выработку целей и определение стратегии изучения курса, проблемное изложение знаний с опорой на самостоятельную работу студентов, анализ и самоанализ изучения учебной дисциплины, которые предполагают создание условий для эффективной самостоятельной работы студентов. Студент является субъектом учебной деятельности и общения. Учебная дисциплина рассматривается как средство развития личности и профессиональных компетенций. В диалогическом общении инициатива студентов занимает ведущее место, устанавливается постоянная обратная связь. Результат изучения дисциплины иностранного языка профессиональной направленности определяется процессом получения знаний, уровнем профессионального самосознания, познавательным интересом, теоретической и практической готовностью к решению профессиональных задач средствами иноязычных коммуникаций. Контроль усвоения знаний учебной дисциплины «Иностранный язык профессиональной направленности» осуществляется в процессе ее изучения на основе прогноза личностно-профессионального и иноязычно-коммуникативного развития, самоконтроля и самоанализа.

#### Библиографический список

1. Алексюк А. М., Помогайба В. І. Загальні методи навчання // Педагогіка / під ред. М. Д. Ярмаченка. – К. : Вища школа, 1986. – С. 160–199.
2. Зільберштейн А. І. Керування пізнавальною діяльністю учнів в умовах проблемного навчання // Питання проблемного навчання : зб. наук. праць. – К., 1978. – С. 7–20.
3. Костюк Г. С. Мислення в діяльності молодших школярів. – К. : Радянська школа, 1981. – 155 с.
4. Крупнов А. И. Психологические проблемы исследования активности // Вопросы психологии. – 1984. – № 3. – С. 25–33.
5. Леонтьев А. Н. Деятельность. Сознание. Личность. – М. : Политиздат, 1975. – 304 с.
6. Лузан П. Г. Теоретичні і методичні основи формування навчально-пізнавальної активності студентів у вищих аграрних закладах освіти : дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.04 / Нац. аграр. ун-т. – К., 2004. – 505 арк.
7. Платонов К. К. Краткий словарь системы психологических понятий. – М. : Высшая школа, 1984. – 174 с.
8. Федоренко І. Т. Дидактичні умови оптимізації підготовки учнів до засвоєння нових знань : автореф. дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.01 / Київський держ. пед. ін-т. – К., 1976. – 42 с.

© Разенкова Н. В.