

## ИСТОРИЯ

УДК 159.922.4

### ДРЕВНИЕ ВЕРОВАНИЯ СЛАВЯНСКИХ НАРОДОВ

Э. Р. Йулдошева

Ташкентский исламский университет, г. Ташкент, Узбекистан

### SLAVS PEOPLES ANTIENT RELIGIOUS BELIEFS

E. R. Yuldosheva

Tashkent Islamic University, Tashkent, Uzbekistan

**Summary.** In the report is investigated ancient Slavs attitude to their antique religions. Moreover, in the article below is given facts about early emerging governments through Slavs people.

**Keywords:** Slavs; existence of state in bronze age; culture of imenks; religion; Christianity.

В наше время существуют несколько версий истории происхождения религии славянских народов и их государства в целом. По поводу этого вопроса по сей день проводятся международные мероприятия и ведутся бурные дискуссии. В данной статье мы рассмотрим некоторые точки зрения российских учёных-историков по этому вопросу.

Специалисты считают, что такие факты, как экстенсивный характер земледелия, его рискованность, сыграли немалую роль в выработке в русском человеке лёгкости к перемене мест, извечной тяги к «подрайской землице», к «беловодью» и т. п., чему не в последнюю очередь способствует и огромная территория России.

Н. П. Мони́на в своей статье анализирует точки зрения специалистов. Так, по ее мнению, Д. Мордовцев, например, отмечает, что русский народ, несмотря на оседлый характер, свойственный жителям земледельческой страны, склонен к бродячей жизни, что без видимых причин он покидает родину и идёт искать чего-то на чужой стороне [10, с. 38].

Кроме этого, Н. П. Мони́на обращает внимание на работу Б. П. Вышеславцева, который в свою очередь писал о том, что одной из центральных идей русских сказок, а следовательно, бессознательной мечтой русской души, является искание «нового царства и лучшего места», постоянное стремление куда-то «за тридевять земель».

А. А. Тюняев в рамках мультидисциплинарного подхода приводит краткие сведения о наиболее реальных и значимых доказательствах существования на Руси государства бронзового века. Это автор связывает с разветвлённой сетью торговых путей, связывающих Древнейшую Русь в эпоху бронзы с государствами Шумера, Древнего Египта и Средней Азии, которые и создали некое государство [12, с. 11].

В то же время А. А. Тюняев доказывает несостоятельность гипотезы политиков истории 18-го века, утверждавших, что будто бы русские пришли на Русскую равнину только в 8–9-м веках, а цивилизация на Русь пришла ещё позже – с христианскими мечами [12, с. 10].

Следует особо отметить, что основой для существования Русского государства в бронзовом и железном веках, а также опорой осуществления массовой торговли со стороны севера служила высокая плотность населения на Руси. На территории 12-ти и центральных областей России открыто более 2000 памятников бронзового века (более 600 только в одной Рязанской области), а число открытых памятников железного века достигло уже 2740 единиц [12, с. 12].

По мнению М. А. Антипова, крупный учёный С. М. Соловьёв поднимает целый ряд важных проблем русского исторического процесса. Мало касаясь вопроса о древнем населении Восточной Европы, Соловьёв не останавливается подробно на проблеме происхождения славян. Он считал славян пришельцами из Азии на берега Дуная [3, с. 98].

М. В. Авдеева и А. Ю. Пиджаков утверждают, что начальным событием политической истории восточных славян С. М. Соловьёв считал утверждение у них власти пришлых варяжских конунгов. «Призвание первых князей, – пишет Соловьёв, – имеет великое значение в нашей истории, есть событие всероссийское, и с него справедливо начинают русскую историю» [1, с. 7].

В последние годы нередко возникает вопрос о превосходстве одной формы жизни над другой: «цивилизованный» Запад нередко противопоставляется «варварской» России. Рассматривая вопрос о соотношении восточной и западной культурных традиций, И. А. Ильин дал вполне определённый ответ: «Нет единой общеобязательной «западной культуры», перед которой всё остальное – «темнота» или «варварство»... И нам незачем гнаться за ним и делать себе из него образец. У нас свои пути и свои задачи. И в этом – смысл русской идеи» [8, с. 192].

На сегодняшний день вопрос о том, как именовали себя те или иные представители определённой культуры, стал очень актуальным в научных работах специалистов по восточно-славянской цивилизации. В настоящей работе мы попытаемся выяснить, с опорой, прежде всего, на письменные источники, вопрос о том, как именовали себя носители именьковской археологической культуры, существовавшей в Среднем Поволжье в IV–VII вв. [11; с. 38].

Попытки установить самоназвание «именьковцев» предпринимались в науке трижды. Две из них – преимущественно методом археологической ретроспекции через самоназвание их предполагаемых потомков – были выполнены выдающимся археологом-славистом, автором одной из основных концепций славянского этногенеза В. В. Седовым. Третья, преимущественно с опорой на аутентичный письменный источник (письмо хазарского царя Иосифа), была предпринята автором этих строк [6, с. 17].

Религия определяет духовное становление, силу и тип культуры. Религия является в некой степени организационно-правовой базой в создании и управлении той или иной цивилизации [9, с. 133].

С. Л. Конкина подробно рассматривает взгляды видного ученого И. А. Ильина, который считал, что весь строй жизни России – государственная форма правления, история, правосознание, культура и искусство – неразрывно связан с Православием. «Русское православие, – писал философ, – воспринимает Бога любовью и воссылает Ему молитву любви, обращается с любовью к миру и к людям». Важнейшую роль Православия И. А. Ильин видел в том, что именно оно сформировало все основные формы личной и социальной жизни народа [8, с. 189].

Православие стало духовной основой Руси. Поскольку основная масса славянского населения сохраняла языческие верования, вторая религиозная реформа происходила преимущественно насильственным путем [9, с. 134]. Процесс христианизации древнерусского общества происходил очень медленно [11, с. 178].

Но какая же религия была у славян до христианства? Бог. Этот теоним не является только христианским. Он был заимствован восточными славянами у северных иранцев за 700 лет до описываемых событий. Прокопий Кессарийский писал, что анты верят в единого бога: «только Бог, творец молний, является владыкой над всеми, и ему приносят в жертву быков и совершают другие священные обряды». Анты, как убедительно доказал В. В. Седов, являлись предками восточных славян [7, с. 138]. А. Н. Ужанков вводит в поэму весь пантеон дохристианских богов: Бога, Перуна, Волоса-Велеса, Стрибога, Дажьбога, Дива, Хорса, Макошь. Макошь ассоциировалась у древних славян с культом урожая, это было обусловлено аграрным характером древнеславянского общества, как и любого другого традиционного социума, она отвечала за хороший урожай, от которого зависела судьба каждой семьи и каждого человека [3, с. 38].

«Слово о полку Игореве» рассказывает о реальных лицах и событиях XII века, имевших место в истории Древней Руси. XI–XII века определяются отечественными историками как период двоеверия – сочетания христианской веры и язычества. Исследователь пережитков древнерусского язычества Н. М. Гальковский обратил внимание на то, что «русские люди обыкновенно не замечали своего двоеверия». Взаимодействие христианской и языческой символики, составляющей основу образности «Слова», и объясняется особенностью

религиозного сознания той далекой эпохи [5, с. 154]. Следовательно, основной духовно-нравственной идеей произведения является идея победы христианства над язычеством. Эта идея – обращение «к будущему», ибо поражение для автора – это только начало следующей битвы. И она закончится победой, если русские князья объединят свои усилия в борьбе за процветание единого Русского христианского государства [5, с. 161].

В нынешнее время стоит согласиться с таким мнением, что восточнославянским народам, чтобы не оказаться вытолкнутыми на обочину исторического процесса, в нищую мировую периферию, а занять достойное место в геополитической обстановке XXI в., необходимо выработать и осуществить инновационную, прорывную стратегию развития, остановить явно набирающий силу процесс дславянизации мира [2, с. 25].

Перспективы развития восточнославянского региона (восстановление разорванных связей или, наоборот, дистанцирование России, Беларуси и Украины друг от друга) зависят не только от официальной государственной политики, но и от внутренней национально-культурной потребности самих народов.

#### Библиографический список

1. Авдеева М. В., Пиджаков А. Ю. Проблема происхождения восточных славян в дореволюционной историографии // История, языки и культуры славянских народов: от истоков к будущему : мат-лы междунар. науч.-практ. конф. 25–26 ноября 2012 г. – Пенза – Колин – Белосто к : Научно-издательский центр «Социосфера», 2012. – С. 7.
2. Адамович С. В. Формирование восточнославянского центра развития силы // История, языки и культуры славянских народов: от истоков к будущему : мат-лы междунар. науч.-практ. конф. 25–26 ноября 2012 года. – Пенза – Колин – Белосто к : Научно-издательский центр «Социосфера», 2012. – С. 25.
3. Антипов М. А. Судьба в мировоззрении древних славян // История, языки и культуры славянских народов: от истоков к будущему : мат-лы междунар. науч.-практ. конф. 25–26 ноября 2012 г. – Пенза – Колин – Белосто к : Научно-издательский центр «Социосфера», 2012. – С. 38.
4. Барсу к И. А. Проблема сохранения социокультурной идентичности восточных славян в глобализирующемся мире // История, языки и культуры славянских народов: от истоков к будущему : мат-лы междунар. науч.-практ. конф. 25–26 ноября 2012 г. – Пенза – Колин – Белосто к : Научно-издательский центр «Социосфера», 2012. – С. 30.
5. Гундорова Е. Ю. Христианская и языческая интерпретации основных образов-символов «Слова о полку Игореве» // История и культура славянских народов: достижения, уроки, перспективы : мат-лы междунар. науч.-практ. конф. 25–26 ноября 2011 г. – Пенза – Белосток – Прага : Научно-издательский центр «Социосфера», 2011. – С. 154.
6. Жих М. И. К проблеме реконструкции самоназвания носителей именьковской культуры // История и культура славянских народов: достижения, уроки, перспективы : мат-лы междунар. науч.-практ. конф. 25–26 ноября 2011 г. – Пенза – Белосток – Прага : Научно-издательский центр «Социосфера», 2011. – С. 17.
7. Климов Е. В. Боги «Слова о полку Игореве» // История и культура славянских народов: достижения, уроки, перспективы : мат-лы междунар. науч.-практ. конф. 25–26 ноября 2011 г. – Пенза – Белосток – Прага : Научно-издательский центр «Социосфера», 2011. – С. 138.
8. Конкина Л. С. И. А. Ильин об истоках русского искусства // История, языки и культуры славянских народов: от истоков к будущему : мат-лы междунар. науч.-практ. конф. 25–26 ноября 2012 г. – Пенза – Колин – Белосто к : Научно-издательский центр «Социосфера», 2012 – С. 189.
9. Моница Н. П. Религиозный фактор в формировании русской культуры // История и культура славянских народов: достижения, уроки, перспективы : мат-лы междунар. науч.-практ. конф. 25–26 ноября 2011 г. – Пенза – Белосток – Прага : Научно-издательский центр «Социосфера», 2011. – С. 133.
10. Моница Н. П. Мотив странничества в русской культуре // История, языки и культуры славянских народов: от истоков к будущему : мат-лы междунар. науч.-практ. конф. 25–26 ноября 2012 а. – Пенза – Колин – Белосто к : Научно-издательский центр «Социосфера», 2012. – С. 38.
11. Омелянчу к С. В. Пережитки язычества в русской семье // История и культура славянских народов: достижения, уроки, перспективы : мат-лы междунар. науч.-практ. конф. 25–26 ноября 2011 г. – Пенза – Белосток – Прага : Научно-издательский центр «Социосфера», 2011. – С. 178.
12. Тюняев А. А. Государство Русь и его торговые связи в бронзовом – железном веках // История, языки и культуры славянских народов: от истоков к будущему : мат-лы междунар. науч.-практ. конф. 25–26 ноября 2012 г. – Пенза – Колин – Белосто к : Научно-издательский центр «Социосфера», 2012. – С. 11.

© Йулдошева Э. Р.