

**САМОУПРАВЛЕНЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЕ ГУМАНИСТИЧЕСКОГО ТИПА**

**Л. А. Холопова**

*Кандидат педагогических наук, доцент,  
Юргинский технологический институт,  
Томский политехнический университет,  
г. Юрга, Кемеровская область, Россия*

**SAMOUPRAVLECHESKY ACTIVITY IN EDUCATIONAL SYSTEM OF HUMANISTIC TYPE**

**L. A. Holopova**

*Candidate of Pedagogical Sciences,  
assistant professor,  
Yurginsky institute of technology,  
Tomsk polytechnical university,  
Yurga, Kemerovo region, Russia*

**Summary.** In article it is a question of educational system of humanistic type. The basis of this system is made by self-government. As the phenomenon not so much pedagogical, how many social and psychological it solves important problems of development of the identity of the child, his socialization and future competitiveness. As the proof the research conducted by the author serves.

**Keywords:** system; educational system of humanistic type; self-government; children's self-government; cooperation; delegation of powers; competitiveness.

Когда мы ведём речь о системе, то представляем её как взаимодействие и взаимосвязь элементов. Когда мы говорим о воспитательной системе, то чётко должны себе представлять, что это взаимодействие и взаимосвязь двух субъектов, учителя и ученика. Среди всех воспитательных систем можно выделить воспитательную систему гуманистического типа, в которой высшим смыслом и главной целью является человек, развивающаяся личность.

Ключевым моментом воспитательной системы этого типа является самоуправленческая деятельность. Пожалуй, ничего лучшего ещё не было создано для подлинного развития и становления личности, ибо в основе её – практический опыт. Всё это подробно описано и изложено не раз. Антон Семенович Макаренко и его коммуна – убедительный тому пример.

Существует много толкований и определений этого понятия.

По сути своей самоуправление – сокращенное словосочетание «самостоятельное управление» [2, с. 22]. В какой степени самостоятельны дети? Могут ли они сами принимать решения? По мнению В. Коротова, ученическое самоуправление есть «метод организации коллектива» [2, с. 2]. Ю. Сокольников

определяет самоуправление как «способ организации деятельности школьников» [2, с. 6], Н. Анникова считает, что «самоуправление – это организация гуманистических отношений» [2, с. 6].

Отсюда уже можно сделать вывод о многогранности детского самоуправления.

Попытавшись определить его характерные признаки, можно предположить, что главный из них – возможность реализации детьми управленческих функций в рамках делегированных им полномочий и ответственности. И в этом случае показателем процесса развития детского самоуправления будет нарастание вовлечённости детей в процесс управления.

Таким образом, детское самоуправление имеет как социально-психологический аспект, так и педагогический. Социально-психологический аспект предполагает подход с позиции регулирования общественных отношений, а эти отношения рассматриваются как фактор развития групп. На его основе у них формируется чувство сопричастности к событиям, происходящим вокруг, и ответственность за эти события.

В основе педагогического подхода – решение учебно-воспитательных задач, стоящих перед коллективом учащихся

и педагогов. Но если в коллективе все решения принимает педагог без участия детей, то мы имеем дело с авторитарной формой управления вместо демократической.

Самоуправление в детском коллективе возникает, когда есть какая-то общая цель в группе детей, значимая не только для этой группы, но и имеющая более или менее выраженную социальную направленность.

Поэтому, на наш взгляд, более точно и емко дал определение такому явлению, как детское самоуправление, М. Рожков. По его мнению, это «демократическая форма организации коллектива детей, обеспечивающая развитие их самостоятельности в принятии и реализации решений для достижения групповых целей» [2, с. 9].

Он подчеркнул главную особенность самоуправления, а именно – это явление развивающееся, развивающееся в плане самостоятельности детей. Оно предполагает непрерывные качественные изменения, обеспечивающие перевод детского коллектива из системы управляемой в систему управляющую, бесспорно, прежде чем он станет системой самоуправления.

Для этого в учреждении необходимо создать условия, чтобы каждое организуемое дело, любая деятельность пробуждали активность детей. Самоуправляющей деятельности необходим внешний фактор – деятельная помощь педагогов. В любом случае принцип действия может быть таким: определение цели – принятие цели коллективом – выдвижение идей ее реализации – обсуждение – выбор вариантов – реализация – подведение итогов.

Всё это ведет к тому, что учащимся нужно принимать управленческие решения, ставить цели, которые могут быть соотнесены с видами деятельности (учебная; досуговая; общественно-трудовая, культурно-просветительская, финансово-экономическая, правовая и др.). По целям деятельности можно построить деятельность органов самоуправления. Управленческие цели определяют не только жизнедеятельность детского коллектива, но и его развитие (перспективы, оценку деятельности, разрешение конфликтных ситуаций).

Следующая группа проблем связана с решением конкретных организаторских задач (планирование, распределение общественных поручений, оценка результатов работы, учет и контроль деятельности коллектива).

Своеобразной оценкой деятельности может быть «Экран успешности» в каждом детском коллективе, предполагающий подведение итогов в конце года. Одной из форм может быть общешкольный праздник «Дом, в котором ты живешь», где подводятся итоги за год, награждаются победители в различных номинациях.

Существует группа проблем, связанных с развитием детского самоуправления, которые различаются по степени социальной значимости, по уровню сложности, по степени участия. Все эти проблемы требуют принятия управленческого решения.

Управленческое решение, независимо от формы принятия, не будет реализовано, если оно не ведёт к развитию самоуправления. Для того чтобы его реализовать, необходима такая организаторская деятельность, которая способствует проведению любого дела по решению органа самоуправления детского коллектива или всего коллектива учреждения в целом. Такая организаторская деятельность имеет свою структуру.

Л. Уманский включил следующие компоненты: задачи, усвоенные организатором; подбор младших организаторов; ознакомление их с задачами; принятие коллективного решения; определение материальных средств, временных и пространственных условий; планирование; распределение обязанностей; определение формы организации; инструктаж; координация действий; обеспечение внешних связей; учет, контроль; анализ эффективности выполнения хода задачи; завершение и реализация задачи [3, с. 73]. Итоговый анализ выполнения задачи и оценка деятельности показывают, что учащиеся должны привлекаться к самоуправлению во все составляющие организации, в противном случае снижается их интерес.

В своем развитии самоуправление проходит определенные этапы. А. Макаренко сопоставлял эти этапы «со

стадиями развития коллектива» [1, с. 55]. На первой стадии органы ученического самоуправления помогают взрослым, на второй – многие делают сами при консультировании старших, на третьей – вовлекают других ребят в деятельность в соответствии с благоприятными для них ролями.

Таким образом, самоуправление – это живой процесс, который предполагает зарождение и постоянное самосовершенствование, саморазвитие.

Самоуправление, как было отмечено выше, испытывает на процессе своего развития влияние педагогов. Поэтому в основе взаимоотношений детей и взрослых должны быть принципы сотрудничества на всех уровнях деятельности, о чём нами более подробно изложено в монографии «Гражданское образование в учебно-воспитательном процессе общеобразовательной школы» [4]. Сотрудничество педагогов и детей является фактором развития детского самоуправления, в свою очередь, предполагающего демократизм и отсутствие формализма во взаимоотношениях. Важная сторона этих взаимоотношений – делегирование полномочий. Органы детского самоуправления успешно могут реализовать свои функции в том случае, если будут предусмотрены на нормативном уровне определенные гарантии. Учащимся должно быть предоставлено право обсуждения любых вопросов организации жизнедеятельности детского коллектива, определение основных задач на каждый период работы.

Как показывает проведённое нами исследование по становлению и развитию детского самоуправления по методике М. И. Рожкова, в МОУ «Средняя полная общеобразовательная школа № 2» была выявлена положительная динамика. Благодаря самоуправленческой деятельности стабилизировались взаимоотношения между классами в организации общешкольной жизни, происходило формирование ответ-

ственности, толерантности, социальной активности у каждого члена коллектива. Ответственность за результаты совместной работы выросла и составила 24,5% в 6 классах, 22,7% в 9 классах, 25,2% в 11 классах, что выше в среднем на 10%, чем в предыдущем году.

Таким образом, если в школьной среде учащиеся получают первые уроки самоуправления, тогда смогут делать осознанный выбор и после школы, в том числе поступая в вуз и дальше обучаясь в нём, ибо они научились главному: развивать себя и совершенствоваться в условиях практической деятельности. Только саморазвивающаяся личность может быть конкурентоспособной. В этом бесспорное преимущество воспитательной системы гуманистического типа.

#### Библиографический список

1. Макаренко А. С. Собр. соч. В 7 т. Т. 5. – 2-е изд. – М.: Изд-во Академии пед. наук, 1957.
2. Рожков М. И. Развитие самоуправления в детских коллективах: учеб.-метод. пособие. – М.: Гуманит. издат. центр ВЛАДОС, 2002. – 160 с.
3. Уманский Л. И. Психология организаторской деятельности школьников. – М., 1980. – 185 с.
4. Холопова Л. А. Гражданское образование в учебно-воспитательном процессе общеобразовательной школы: монография / Юргинский технологический институт. – Томск: Изд-во Томского политехнического университета, 2011. – 152 с.

#### Bibliograficheskiy spisok

1. Makarenko A. S. Sobr. soch. V 7 t. T. 5. – 2-e izd. – M.: Izd-vo Akademii ped. nauk, 1957.
2. Rozhkov M. I. Razvitie samoupravleniya v detskih kolektivah: ucheb.-metod. posobie. – M.: Gumanit. izdat. tsentr VLADOS, 2002. – 160 s.
3. Umanskiy L. I. Psihologiya organizatorskoy deyatelnosti shkolnikov. – M., 1980. – 185 s.
4. Holopova L. A. Grazhdanskoe obrazovanie v uchebno-vospitatelnom protsesse obsheobrazovatelnoy shkoly: monografiya / Yurginskiy tehnologicheskiy institut. – Tomsk: Izd-vo Tomskogo politehnicheskogo universiteta, 2011. – 152 s.

© Холопова Л. А., 2014.