

УДК 378.1

**ОСОБЕННОСТИ ВИЗУАЛИЗАЦИИ И ДЕТЕРМИНАЦИИ  
ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ В СТРУКТУРЕ  
ПОДГОТОВКИ ПЕДАГОГОВ ПО ФК**

**Н. А. Петухова** *Кандидат педагогических наук, доцент,*

**К. А. Бокарева** *Студентка,  
Кемеровский государственный университет,  
филиал в г. Новокузнецк, Россия*

**FEATURES OF VISUALIZATION AND DETERMINATION  
OF PEDAGOGIC INTERACTION IN THE STRUCTURE  
OF TEACHER TRAINING OF PHYSICAL CULTURE**

**N. A. Petuhova** *Candidate of Pedagogical Sciences,*

**K. A. Bokareva** *Student,  
assistant professor,  
Kemerovo State University,  
filial, Novokuznetsk, Russia*

**Summary.** The article describes the possibilities of studying of pedagogical interaction in the structure of teacher training in physical culture. The problem of quality of preparation of the future teachers of physical culture is studied with the use of questionnaires and analysis of professional-pedagogical cases.

**Keywords:** education; self-development living activities culture.

Качество решения проблемы организации педагогического взаимодействия в структуре вузовской подготовки в НФИ ФГБОУ ВПО «КемГУ» на факультете физической культуры непосредственно связано с такими аспектами профессионально-педагогической деятельности, как формирование культуры самостоятельной работы [1; 2; 3; 4; 6; 7], формирование профессионально-педагогической культуры [5; 11], продуцирование педагогических средств и программного педагогического обеспечения воспитательно-образовательного пространства [9], включение личности будущего педагога в процесс решения субъектно-средовых противоречий, связанных с формированием потребности в здоровом образе жизни, общей физической подготовкой, пропагандой активного образа жизни и культуры взаимоотношений [8; 9; 10]. Одним из ресурсов изучения качества организации является анкетирование, другим – изучение качества профессионально-педагогических кейсов педагогов по физической культуре.

В процессе добровольного анкетирования студентов пятого курса

2013/2014 учебного года было опрошено 23 человека, ответивших на поставленные вопросы нами разработанной анкеты. В ответах на первый вопрос «Проводили ли Вы в структуре пед. практики 3, 4, 5 курсов классные часы или другие формы воспитательных мероприятий? Если да, то какие?» была грамотно описана всеми опрошиваемыми студентами тематика классных часов, проводимых ими в структуре педагогических практик третьего, четвертого и пятого курсов. В ресурсах второго вопроса анкеты «Какие формы воспитательной работы Вы проводили с обучающимися, фасилитирующие процесс профессионального самоопределения и социализации личности в коллективе и социальной среде?» можно было в структуре полученных анкет выявить разнообразие воспитательных форм, которые использовались студентами факультета физической культуры Новокузнецкого филиала института ФГБОУ ВПО «Кемеровский государственный университет». В ответах на третий вопрос все опрошиваемые студенты правильно дали различные определения термина «педагогическое

взаимодействие». В структуре четвертого вопроса были выделены не все направления профессионально-педагогической деятельности педагога по физической культуре, а только те направления, которые реализовывали студенты в структуре педагогической практики. Из семи направлений каждым студентом было реализовано по 3–4 направления. Пятый и шестой вопрос анкеты взаимодополняли друг друга – там студенты описывали сложности и давали рекомендации будущим педагогам по ФК.

Подытожив изучение материала анкеты, можно определить в структуре анкетирования закономерную практику детерминации педагогического взаимодействия и визуализации, верификации и оптимизации выделяемых субъектно-средовых противоречий.

В структуре исследования профессионально-педагогических кейсов принимали участие 23 человека, которые завершили свою спортивную карьеру, т. е. не действующие спортсмены – будущие педагоги по физической культуре или тренеры по выбранному виду спорта. В ресурсах моделируемых профессионально-педагогических кейсов будущих педагогов по физической культуре были реализованы три направления:

- 1) спорт и достижения в спорте;
- 2) учеба и научная или научно-исследовательская работа;
- 3) педагогическая практика, педагогическое мастерство будущего педагога по физической культуре.

В структуре первого направления – спорт и достижения в спорте – всеми студентами-педагогами по физической культуре были грамотно, последовательно, креативно отражены особенности достижения тех высот, на которых побывали они за период занятий выбранным видом спорта. Причем имеет место визуализация особенностей построения педагогического взаимодействия и его результативности в структуре начального ее проявления (здесь наш субъект выступает как потребитель педагогического взаимодействия, т. е. он включен в процесс постижения основ и специфики выбранного вида спорта). В структуре второго реализуемого направления в профессионально-педаго-

гическом кейсе все студенты-педагоги показали широту и качество направлений организуемой научной и научно-исследовательской работы, организуемой в рамках изучения педагогических дисциплин, а также курсовых работ и экзаменационных творческих проектов, часть которых была опубликована в научных статьях. Кроме того, стоит отметить, что вся генеральная совокупность студентов-педагогов по физической культуре имеют публикации и сертификаты участников международных научно-практических конференций, что стало возможным благодаря технологии системно-педагогического моделирования, используемой на занятиях по педагогике [2]. В структуре третьего направления – педагогическая практика и педагогическое мастерство – реализуются все семь педагогических задач (функций управления педагогическим взаимодействием): воспитательные, образовательные, развивающие, организационно-педагогические, здоровьесберегающие, коррекционные, культурно-просветительские функции.

В профессионально-педагогическом кейсе педагоги по физической культуре иллюстрируют свои достижения в различных номинациях и проводимых мероприятиях, определяющих ценности и цели, качество и результативность педагогического взаимодействия. И профессионально-педагогический кейс как ресурс изучения возможностей педагогического взаимодействия, и разработанная анкета показали качество формирования профессионально-педагогической культуры и культуры самостоятельной работы, определяющих должный уровень планирования и организации педагогического взаимодействия.

#### Библиографический список

1. Горбунова И. А., Козырева О. А. Возможности самореализации будущих педагогов по физической культуре в контексте формирования их культуры самостоятельной работы // Вестник КузГПА. – 2012. – № 5 (19). URL: [vestnik.kuzspa.ru/articles/86](http://vestnik.kuzspa.ru/articles/86).
2. Горбунова И. А., Козырева О. А., Кошелев А. А. Возможности формирования культуры самостоятельной работы будущего педагога: методология и методы ее исследования // Вестник КузГПА. – 2012. – № 6 (20). URL: [vestnik.kuzspa.ru/articles/92](http://vestnik.kuzspa.ru/articles/92).

3. Козырева О. А. Культура самостоятельной работы как фактор формирования и развития профессионально-педагогической культуры студентов-педагогов и педагогов-психологов // Известия Южного федерального университета. – 2008. – № 3. – С. 61–69.
4. Козырева О. А. Культура самостоятельной работы студентов // Известия Южного федерального университета. – 2007. – № 2. – С. 184–192.
5. Козырева О. А. Профессионально-педагогическая культура как ценность и результат самосовершенствования и педагогического взаимодействия // Педагогическое образование и наука. – 2009. – № 9. – С. 79–83.
6. Козырева О. А. Феноменологические особенности формирования культуры самостоятельной работы педагога // Вестник СГУ. – 2011. – № 2 (73). – С. 109–117.
7. Козырева О. А. Культура самостоятельной работы как феномен социально-образовательных инноваций // Вестник КузГПА. – 2010. – № 3. URL: [vestnik.kuzspa.ru/articles/16](http://vestnik.kuzspa.ru/articles/16).
8. Козырева О. А., Кошелев А. А. Принципы, методы и средства моделирования портфолио обучающегося общеобразовательной школы // Вестник КузГПА. – 2012. – 9 (23). URL: [vestnik.kuzspa.ru/articles/101](http://vestnik.kuzspa.ru/articles/101).
9. Козырева О. А., Филиппова Ю. О., Чурин Н. А. Моделирование предметно-педагогических презентаций в структуре педагогических дисциплин как ресурс и результат формирования культуры самостоятельной работы педагога по ФК // Вестник КузГПА. – 2014. – № 1 (30). URL: [vestnik.kuzspa.ru/articles/260](http://vestnik.kuzspa.ru/articles/260).
10. Кошелев А. А., Козырева О. А. Портфолио школьника как результат формирования его культуры самостоятельной работы // European Soucial Science Jornal. – 2011. – № 6. – С. 210–217.
11. Петухова Н. А., Ланин Д. А., Козырева О. А., Горбунова И. А. Некоторые аспекты формирования профессионально-педагогической культуры будущего педагога по физической культуре // Молодой ученый. – 2012. – № 12. – С. 501–503.
- KuzGPA. – 2012. – № 5 (19). URL: [vestnik.kuzspa.ru/articles/86](http://vestnik.kuzspa.ru/articles/86).
2. Gorbunova I. A., Kozyireva O. A., Koshelev A. A. Vozmozhnosti formirovaniya kulturyi samostoyatelnoy raboty buduschego pedagoga: metodologiya i metody ee issledovaniya // Vestnik KuzGPA. – 2012. – № 6 (20). URL: [vestnik.kuzspa.ru/articles/92](http://vestnik.kuzspa.ru/articles/92).
3. Kozyireva O. A. Kultura samostoyatelnoy raboty kak faktor formirovaniya i razvitiya professionalno-pedagogicheskoy kulturyi studentov-pedagogov i pedagogov-psihologov // Izvestiya Yuzhnogo federalnogo universiteta. – 2008. – № 3. – С. 61–69.
4. Kozyireva O. A. Kultura samostoyatelnoy raboty studentov // Izvestiya Yuzhnogo federalnogo universiteta. – 2007. – № 2. – С. 184–192.
5. Kozyireva O. A. Professionalno-pedagogicheskaya kultura kak tsennost i rezultat samovershenstvovaniya i pedagogicheskogo vzaimodeystviya // Pedagogicheskoe obrazovanie i nauka. – 2009. – № 9. – С. 79–83.
6. Kozyireva O. A. Fenomenologicheskie osobennosti formirovaniya kulturyi samostoyatelnoy raboty pedagoga // Vestnik SGU. – 2011. – № 2 (73). – С. 109–117.
7. Kozyireva O. A. Kultura samostoyatelnoy raboty kak fenomen sotsialno-obrazovatelnykh innovatsiy // Vestnik KuzGPA. – 2010. – № 3. URL: [vestnik.kuzspa.ru/articles/16](http://vestnik.kuzspa.ru/articles/16).
8. Kozyireva O. A., Koshelev A. A. Printsipy, metody i sredstva modelirovaniya portfolio obuchayuschegosya obsheobrazovatelnoy shkoly // Vestnik KuzGPA. – 2012. – № 9 (23). URL: [vestnik.kuzspa.ru/articles/101](http://vestnik.kuzspa.ru/articles/101).
9. Kozyireva O. A., Filippova Yu. O., Churin N. A. Modelirovanie predmetno-pedagogicheskikh prezentatsiy v strukture pedagogicheskikh distsiplin kak resurs i rezultat formirovaniya kulturyi samostoyatelnoy raboty pedagoga po FK // Vestnik KuzGPA. – 2014. – № 1 (30). URL: [vestnik.kuzspa.ru/articles/260](http://vestnik.kuzspa.ru/articles/260).
10. Koshelev A. A., Kozyireva O. A. Portfolio shkolnika kak rezultat formirovaniya ego kulturyi samostoyatelnoy raboty // European Soucial Science Jornal. – 2011. – № 6. – С. 210–217.
11. Petuhova N. A., Lanin D. A., Kozyireva O. A., Gorbunova I. A. Nekotorye aspekty formirovaniya professionalno-pedagogicheskoy kulturyi buduschego pedagoga po fizicheskoy kulture // Molodoy ucheniy. – 2012. – № 12. – С. 501–503.

**Bibliograficheskiy spisok**

1. Gorbunova I. A., Kozyireva O. A. Vozmozhnosti samorealizatsii buduschih pedagogov po fizicheskoy kulture v kontekste formirovaniya ih kulturyi samostoyatelnoy raboty // Vestnik

© Петухова Н. А., Бокарева К. А., 2014.