

УДК 331.5.024.5

## ЗАНЯТОСТЬ КАК ВАЖНЕЙШИЙ ЭЛЕМЕНТ ТРУДОВЫХ ОТНОШЕНИЙ

Н. Б. Ушакова

Ассистент,  
Тюменский государственный  
нефтегазовый университет,  
г. Тюмень, Россия

## EMPLOYMENT AS THE MOST IMPORTANT ELEMENT OF LABOUR RELATIONS

N. B. Ushakova

Assistant,  
Tyumen State Oil and Gas University,  
Tyumen, Russia

**Summary.** In this article a study of employment as the most important element of the employment relationship. Particular attention is drawn to the legal regulation of the labor market in the Russian Federation, proved inadequate modern regulatory framework in this area.

**Keywords:** globalization; the Russian labor market; unemployment; employment; economically-active population; employment relations.

Занятость является важнейшим основополагающим элементом системы трудовых отношений. При этом отличительной особенностью следует признать ее всеобщий характер, поскольку она имманентна любому способу производства и проявляет себя как определяющий фактор и основное условие функционирования и развития производительных сил. Становление занятости произошло задолго до появления наемной рабочей силы или рынка труда. В условиях модернизации трудовых рыночных отношений она приобретает свою подлинную качественную определенность и ярко выраженный экономический характер. В широком смысле слова под занятостью понимается обеспеченность работой, либо – трудовая деятельность, приносящая прибыль (доход). В этом плане понятие «занятость» свидетельствует о приобщении людей к трудовому процессу, о занятости их трудом, о степени сознательного участия населения в производстве материальных и духовных благ. Такая интерпретация данной категории весьма ограничена, поскольку отражает ошибочное отождествление понятий «работа», «занятость», «трудовая деятельность».

Известно, что в Международном Пакте об экономических, социальных и культурных правах человека, статье 10 Декларации прав и свобод человека и гражданина Российской Федерации,

статье 37 Конституции РФ, статье 40.1 Кодекса Закона о труде РФ, статье 1 Закона «О занятости населения в Российской Федерации» о занятости говорится как о свободной общественно необходимой деятельности человека. Вместе с тем нельзя полностью согласиться с такой трактовкой рассматриваемой категории в названных документах, а также с определением ее сущности как процесса трудовой деятельности работников, что характерно и для некоторых экономистов [7].

В указанных случаях неправомерно отождествляются категории «занятость» и «труд», что методологически неверно. Ведь труд – это целесообразная деятельность человека по поводу производства материальных и духовных благ (оказанию услуг), а занятость – это совокупность экономических, административных и правовых отношений между людьми по поводу включения работника в процесс труда. Тем более что по существующему законодательству можно считаться занятым, но не принимать участия в производстве (обучающиеся, находящиеся в отпусках, принимающие участие в забастовках и др.).

Не случайно в научной экономической литературе никогда не было и до сих пор нет определенной точки зрения относительно понятия «занятость», что, несомненно, является методологической недоработкой. Так, если

ученые XIX века (К. Арсеньев, Г. Геркнер, Е. Зябловский и др.) рассматривали занятость как распределение работников по сферам трудовой деятельности, то в начале XX столетия (С. Г. Струмилин, А. И. Чупров и др.) она характеризовалась как степень вовлеченности рабочей силы в производство. В период «развитого социализма» большинство ученых трактовали занятость как социально-экономическое явление, отражающее отношения между трудящимися по поводу полного и рационального использования трудового потенциала общества [4].

В настоящее время категория «занятость» рассматривается учеными с различных точек зрения, которые, по нашему мнению, могут быть сведены к двум основным. С одной стороны – как процесс приложения труда или вовлечение в производство трудоспособных лиц. С другой – как совокупность экономических отношений по поводу участия населения в трудовом процессе. В качестве примера приведем наиболее характерные определения категории «занятость». Так, А. Э. Котляр определяет ее как «...общественные отношения между людьми, прежде всего экономические и правовые, по поводу включения работника в конкретную кооперацию труда на определенном рабочем месте» [1, с. 115]. Б. Д. Бреев характеризует занятость населения как «общественное отношение не только обеспечения населения рабочими местами (т. е. с позиции производства и накопления), но и обеспечения человека необходимыми средствами существования (т. е. в связи с формированием и использованием фонда потребления)» [2, с. 116]. Э. Р. Саруханов определяет занятость как «...общественно-экономические отношения, в которые вступают между собой по поводу участия в общественно полезном труде на том или ином рабочем месте», т. е. «это практическая деятельность людей по производству материальных благ» [6, с. 21]. По мнению В. Н. Ивановой и Т. И. Безденежных, занятость «выражает одну из сторон трудовых отношений по поводу непосредственного включения работника в процесс труда» [3].

В условиях перехода к инновационной экономике понятие «занятость»

должно включать в себя не только позитивный механизм трансформации экономических отношений по поводу формирования перспективных рабочих мест и рабочей силы или управления воспроизводством трудовых ресурсов, но и внерыночные отношения (демографические процессы, проблемы репродуктивности населения, формирование социально-трудовых установок). Занятость следует характеризовать как совокупность экономических отношений по поводу участия трудоспособных лиц в производстве продуктов труда или оказания различного рода общественно-полезных трудовых услуг. Таковыми должны быть основные отправные методологические предпосылки при определении сущности занятости как экономической категории.

В дореволюционной России разработкой вопросов организации и управления трудовой деятельностью в той или иной степени занимались А. Н. Радищев, П. Я. Чаадаев, В. Ф. Одоевский, Н. Г. Чернышевский. В их трудах анализируются такие понятия, как «рабочие люди», «рабочий люд», «трудящийся человек», «наемные работники». Существенный вклад в развитие теории регулирования занятости внесли А. Смит и Д. Рикардо, разработавшие в конце XVIII века основные принципы классической теории трудовой стоимости, согласно которой труд наемных рабочих в сельском хозяйстве и других отраслях является единственным источником стоимости произведенных товаров и, соответственно, главным фактором богатства любой страны [2].

Кроме того, следует выделить труды С. Н. Булгакова, Н. Д. Кондратьева, В. И. Ленина, В. Г. Плеханова, Г. Я. Сокольникова, П. А. Столыпина, М. И. Туган-Барановского, А. В. Чаянова. Основные условия повышения занятости они связывали с эффективным планированием производства в условиях экономических кризисов, развитием машинной индустрии, развитием свободного предпринимательства и кооперации, оптимальным распределением населения по сферам занятости.

В методологическом плане особую ценность представляют научные исследования Дж. М. Кейнса. Специфика

кейнсианской теории занятости предусматривает государственное регулирование процессов трудовой деятельности как основное условие повышения занятости. Именно Дж. Кейнс впервые обосновал идею полной и эффективной занятости в государстве, отметив основные факторы ее роста. По его мнению, спад производства и низкий уровень благосостояния зависят в первую очередь от недостаточной занятости населения, в том числе и в сельской местности. И, наоборот, «когда занятость возрастает, увеличивается совокупный реальный доход» общества [7].

Современные взгляды на проблемы занятости в аграрной сфере характеризуются следующими направлениями исследований. Прежде всего, выделяются макроэкономические факторы повышения трудовой активности (общий рост национальной экономики, кредитно-денежная политика государства, глобализация рынка труда, международная миграция и др.). В этой связи отметим исследования зарубежных экономистов Дж. Гелбрэйта, Я. Корнаи, В. Леонтьева, Й. Шумпетера, которые, помимо указанных детерминант занятости, выделяют сбалансированность национальной экономики, высокие темпы роста экономики.

Кроме того, выделяются микроэкономические факторы повышения занятости (развитие и совершенствование организационно-правовых форм хозяйствования, расширение сферы приложения труда, государственная поддержка эффективно работающих предприятий и организаций, создание и сохранение рабочих мест и др.). Этот подход характерен для Р. Капелюшника, С. Кузьмина [3].

Таким образом, занятость как важнейший элемент рыночных трудовых отношений является специфической формой проявления особенностей и основных характерных черт функционирующего рынка труда и выступает в качестве сложной и многогранной социально-экономической категории, а процесс ее регулирования – в качестве механизма развития национальной экономики. Проблемы регулирования занятости отражают аспекты не только экономического, социального или де-

мографического характера, но вполне могут быть раскрыты и через призму юридических, политических, социально-демографических, психологических или нравственных проблем современного общества [8, с. 53–58].

Занятость в условиях инновационной и многоукладной экономики есть отражение тех экономических отношений, которые складываются между агентами регионального рынка труда в процессе их взаимодействия, что предполагает возможность для трудоспособного индивида реально использовать свою способность к трудовой деятельности в общественном производстве, в сфере малого бизнеса и предпринимательства, в личном подсобном хозяйстве и других сферах трудовой деятельности.

Соотношение между занятостью и рынком труда следует рассматривать как соотношение между сущностью и явлением либо в другой плоскости восприятия – как единство содержания и формы в рамках основных принципов диалектики. Причем первичным и определяющим в данном контексте исследования является занятость. Аргументируем данную точку зрения. Занятость возникла на заре человеческой цивилизации. В процессе продолжительной эволюции общества вначале возникает рынок по купле-продаже подневольной рабочей силы и уже гораздо позже – цивилизованный рынок труда, на котором осуществляются сделки по поводу купли-продажи не рабочей силы (как неправомерно отмечает большинство ученых), а только определенных услуг труда.

Функционирование и развитие регионального рынка труда является в настоящее время существенным и определяющим фактором трансформации занятости и разработки концептуальных подходов к ее регулированию. Занятость и рынок труда, развиваясь в своем диалектическом единстве общих целей и задач, представляют собой ту единую систему, развитие которой обуславливает объективную необходимость как совершенствования самого рынка труда, так и познания основных закономерностей управления занятостью. Переход к рыночным отношениям радикально изменил природу

занятости населения, трудоустройства и найма на работу людей наемного труда. В рыночных условиях занятость является функцией рынка труда (рынка рабочей силы) как подсистемы рыночной экономики, является производной от соотношения спроса, предложения и цены рабочей силы [9, с. 100–102].

Таким образом, занятость как функция региональной системы трудовых отношений присуща любой сфере производственной и непроизводственной деятельности и в этой связи обуславливает специфику трудовых отношений между агентами регионального рынка рабочей силы по поводу их участия в трудовом процессе и формировании рыночной цены на товар «услуги труда». Особенности занятости детерминированы развитием производства, конъюнктурными процессами на региональном рынке товарной продукции и обусловлены проявлением сущностных системных характеристик объективных и субъективных факторов функционирования отраслевых комплексов национальной экономики [5].

Этот научный подход позволяет в дальнейшем обосновать ведущие принципы функционирования системы занятости в условиях реформирования экономики, которые в целом характеризуются усилением социальной направленности в плане совершенствования рынка труда и необходимостью дальнейшего развития человеческого капитала, в том числе на предприятиях различных организационно-правовых форм хозяйствования. К числу указанных принципов мы относим: приоритетность развития социально-трудовой сферы; усиление значимости регулирования и саморегулирования производственных и трудовых процессов; достижение оптимального уровня полной и продуктивной занятости на рынке труда; приоритетное развитие гибких форм занятости; преодоление гендерной и монополической асимметрии на рынке рабочей силы.

#### Библиографический список

1. Киселёва К. И. Проблемы занятости населения Российской Федерации // Труд и социальные отношения. – 2011. – № 12.
2. Киселёва К. И. Проблемы занятости населения Российской Федерации // Труд и социальные отношения. – 2012. – № 12.
3. Некрестьянова С. Социально-экономические условия, влияющие на общероссийский и региональные рынки труда // Резонанс. – 2009. – № 5. – С. 55.
4. О занятости населения в Российской Федерации : федер. закон РФ от 19.04.1991 г. № 1032-1, в ред. от 18.10.2007 г. // Собр. законодательства РФ. – 2007. – № 15 (октябрь).
5. Россия 2010: статистический справочник / Федеральная служба государственной статистики ; ред. В. Л. Соколин, Э. Ф. Баранов, М. И. Гельвановский. – М., 2010. – С. 255.
6. Ушакова Н. Б. Принципы управления занятостью в условиях рыночной экономики // Социология. Экономика. Политика. – 2011. – № 3.
7. Федеральная служба государственной статистики. URL: [www.gks.ru/wps/portal](http://www.gks.ru/wps/portal) (дата обращения: 2013).
8. Хайруллина Н. Г. Экономические аспекты социального обеспечения граждан // Известия высших учебных заведений. Социология. Экономика. Политика. – 2012. – № 3.
9. Хаматханова М. А. Безработица как комплексная социальная проблема // Экономика и предпринимательство. – 2013. – № 5 (34).

#### Bibliograficheskiy spisok

1. Kiselyova K. I. Problemyi zanyatosti naseleniya Rossiyskoy Federatsii // Trud i sotsialnye ot-nosheniya. – 2011. – № 12.
2. Kiselyova K. I. Problemyi zanyatosti naseleniya Rossiyskoy Federatsii // Trud i sotsialnye ot-nosheniya. – 2012. – № 12.
3. Nekrestyanova S. Sotsialno-ekonomicheskie usloviya, vliyayuschie na obscherossiyskiy i regionalnye ryinki truda // Rezonans. – 2009. – № 5. – S. 55.
4. O zanyatosti naseleniya v Rossiyskoy Federatsii : feder. zakon RF ot 19.04.1991 g. № 1032-1, v red. ot 18.10.2007 g. // Sobr. zakonodatelstva RF. – 2007. – № 15 (oktyabr).
5. Rossiya 2010: statisticheskiy spravochnik / Federalnaya sluzhba gosudarstvennoy statistiki ; red. V. L. Sokolin, E. F. Baranov, M. I. Gelvanovskiy. – M., 2010. – S. 255.
6. Ushakova N. B. Printsipyi upravleniya zanyatostyu v usloviyah rynochnoy ekonomiki // Sotsiologiya. Ekonomika. Politika. – 2011. – № 3.
7. Federalnaya sluzhba gosudarstvennoy statistiki. URL: [www.gks.ru/wps/portal](http://www.gks.ru/wps/portal) (data obrascheniya: 2013).
8. Hayrullina N. G. Ekonomicheskie aspektyi sotsialnogo obespecheniya grazhdan // Izvestiya vyisshih uchebnyih zavedeniy. Sotsiologiya. Ekonomika. Politika. – 2012. – № 3.
9. Hamathanova M. A. Bezrabotitsa kak komplek-snaya sotsialnaya problema // Ekonomika i predprinimatelstvo. – 2013. – № 5 (34).

© Ушакова Н. Б., 2014.