

**ИКТ КАК ОДНА ИЗ ПРИЧИН НЕКОТОРЫХ
СОЦИАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМ XXI ВЕКА**

З. Б. Агаева

*Доктор философских наук, доцент,
Институт философии и права,
Национальная академия наук Азербайджана,
г. Баку, Азербайджан*

**THE INFORMATION-COMMUNICATION TECHNOLOGIES
IS ONE OF THE REASON OF SEVERAL SOCIALLY PROBLEMS
OF THE XXith CENTURY**

Z. B. Agayeva

*Doctor of Philosophical Sciences,
assistant professor,
Institute of Philosophy and Law,
Azerbaijan National Academy of Sciences,
Baku, Azerbaijan*

Summary. In article it is considered some social problems of the modern period, undesirable consequences of modern information-communication technologies are analyzed.

Keywords: social problems; person; suicide; virtual dialogue.

Известно, что система естественного восприятия человека может плодотворно работать только в рамках определенных биологических параметров. Для операций восприятия, запоминания, мышления человеку необходимо применять реальные психологические и биологические параметры чувства. Наблюдение этих пределов приводит к неизбежным нравственно-психологическим проблемам. Совершенно необычные, невероятные виртуальные изображения, крайне заполняя чувственные пределы, выводят их из строя, создают проблемы, такие как потеря нормальных привычек человеческого восприятия, чувств, которые приводят к психологической дезориентации, умственному хаосу, депрессии, потери смысла жизни, даже к самоубийству. Не случайно, что самоубийство – одна из актуальных социальных проблем XXI века, и поэтому оно широко анализируется как предмет социальной философии [1].

В социальных науках так называемый комплекс короля Лира, который отражает непосредственную связь самоубийства с потерей социальных связей и статуса человека, показывает и то, что эта проблема находится в тесном взаимодействии с фактором одиночества. По сути, самоубийство относится социальному, общественному существу – человеку. Не случайно, что Ж.-П. Сартр видел разницу между

человеком и животным в способности человека к самоубийству.

Еще 100 лет назад в своем первом классическом произведении «Самоубийство» Э. Дюркгейм по этому поводу писал: «Изолированный от своего окружения и от других, остающийся в одиночестве человек не может не попасть в душевный кризис. Земля, на которой он стоит, ускользает из-под ног. Так, человеческая безнадежность, ставшая причиной несчастья, смотрит в тот реальный или выдуманный источник» [2, с. 273].

За последние 10 лет число самоубийств, в особенности среди молодежи, увеличилось в 4 раза. Это показатель тотального кризиса человеческого существования в современный период [3]. Одна из причин, притягивающая человека к экрану, на «одинокую коммуникацию», – это недовольство его реальной (индивидуальной и социальной) идентичностью, освобождение от неё. И в то же время, освобождаясь от неё, человек стремится соединиться с миллионами, мечтает «быть, как они», что, в свою очередь, оказывает противодействие. Разветвляется идентичность, не может формироваться нравственная целостность. Во время непрерывного интеллектуального спектакля и во время любого другого процесса, он общается только с компьютером. «Друг», «коллега» для него «экран». Другого живого

человека для общения, существующего как «зеркало», «другого я» – нет. Экран взаимное общение превращает в коммуникацию. «Коммутация» происходит от латинского слова «коммутаре» – изменение, место изменения, замена. (В математике имеется закон коммутации – от перемены мест слагаемых сумма не меняется.) В процессе коммутации коммуникация (от лат. связь, известие, взаимная связь) остается в стороне. Происходит изменение текста, замена, коммутация одной мысли другой. Другой вступает не как отличительный, самобытный, значимый субъект, а в числе изменяющих текст и снова его переправляющих. У виртуальных субъектов нет идентичности, они все похожи друг на друга. (Поэтому от перемены мест слагаемых сумма не меняется). Коммутация уничтожает чувства, переживания, которые проявляются при живом общении. С потерей всего этого теряется и самобытность. Экран воплощает в жизнь только механическую, абстрактную коммутацию. Общение происходит способом взаимного обмена словами, мимикой, взглядом и т. п. и требует реального участия объекта, которому адресуется обращение. Для коммутации не имеет значения дальность / близость, союз субъекта и объекта. Понятие «дальность / близость» теряет значение. Люди связаны друг с другом не общими понятиями, мировоззрением, улыбкой, реакцией, ценностями и идеалами, а «приборами», подключенными к сети. Может, поэтому концепция «постчеловек» задает вопрос: «Я человек или машина?» У этого антропологического вопроса нет ответа. Мы живем в эпоху конца антропологии. Этот этап завоеван машинами и новыми технологиями. История технологий уходит в глубь веков.

Человек во все времена создавал новые поколения техники и был всегда во взаимодействии с ней. Ранее тоже имело место отчуждение человека, работающего традиционными технологическими способами. Человек, стоявший лицом к лицу с техникой, и был отчужденный человек. На этапе информационной революции новая технология носит интерактивный характер. Включаясь в сеть, человек в обязательном по-

рядке изолирует себя от разветвленных живых связей. Компьютер, телефон как «прозрачные протезы» интегрируются в новорожденное человеческое тело. Человек не стоит напротив глобальной интеграционной системы, он стоит внутри технологического круга. Он превратился в одну из бесконечных множественных точек, связующих сеть. Исключительное действие ИКТ, искусственного интеллекта, виртуальной реальности заключается именно в том, что исчезла грань между природным и искусственным, человек изолировался от воздействия природной среды. Машина (компьютер) вместе с человеком получила самостоятельный статус. В таких условиях специфика человека заключается в его противостоянии новому факту: такая вечная проблема, как свобода, не сможет больше принципиально ставиться. Технология не дает возможность одиночеству субъекта и объекта. Она создает эффект искусственного рая равной степени. Бесперывная коммутация обосновывает совершенно новую форму отчуждения: «равновесие» «человек – машина» дает возможность обнаружению такого объективного феномена, как экзистенциальное одиночество. И речи не может быть о раздумывании о его трансцендентальных корнях. Итак, человек на поверхности видимых сетей Сети формирует своеобразное проявление одиночества. Интернет неспроста называют «Всемирной паутиной». Человек, попавший с малых лет в эту сеть, не может из нее освободиться.

У великого русского философа Николая Бердяева есть одна очень парадоксальная мысль: «У человека есть священное право оставаться одиноким, быть одиноким». Естественно, речь идет об экзистенциальном одиночестве, о праве слушать свое сердце, разговаривать с ним, для процесса самопознания одиночество играет очень важную роль. Информационная революция и давление, оказываемое сетью Сети, меняет форму одиночества, это одиночество в толпе, «в сетях Сети», или, говоря самым новым термином, парадокс «одинокой толпы».

Остановимся на человеческой свободе, на том, что у человека отнято

право на одиночество. И в связи с этим появились парадоксальные формы отчуждения.

«Вход-выход» в сеть сетей совершенно свободен. Абсолютная свобода – это значит неимение свободы, антисвобода. На экраны передаётся огромное количество информации. Люди «смотрят», «видят» её, но мало кто «думает». Информация ориентирована на человеческие чувства. Технические возможности «виртуальных знаний» иногда стимулируют процесс изоляции людей по признакам расово-религиозным, нравственным и т. п. Анонимность при условиях возможности коммутации делает возможным, что в одно и то же время 50 миллионов людей теряют свое «Я», индивидуальность. С этой точки зрения мысль о том, что современная информационная сеть дает возможность чувствовать и выражать себя абсолютно свободно, не правильна. А как на самом деле? Самое важное не человеческая личность, самое важное – сеть. Субъект только способ, приемник информации, передатчик. Поэтому всё зависит от правил сети, если попал в эти сети. Люди сегодня хотят отдаляться от мегаполисов. На окраинах городов сформировались своеобразные «гетто» для средних классов. Известный Билл Гейтс в своей книге «Будущее информационного общества» объявил о «смерти города». Сеть сетей, по Гейтсу, дает возможность работать, торговать, развлекаться, создавать «общение», не выходя из дома. И так, человек периода информационной революции живет как «монада – в комнате», похожий на «монаду» В. Лейбница. В пространстве «без дверей, без окон» «в смысле самоизоляции», не имея общения с окружением, обо всём знает, имеет всю информацию. Сеть сама превращается в глобальный город. Но «электронные стены» создают какой-то барьер действию в любой

форме. Эта попытка не всегда заканчивается удачно. Потому, что в сети абсолютная оборона не возможна, она всегда подвергается опасности. В условиях существования электронного общения среди факторов, обосновывающих превращение одиночества в глобальную проблему, основное место занимает не живой собеседник, вербальное общение лицом к лицу, а ведение общения через символические знаки. Здесь не соблюдаются нижеследующие требования живого общения: оценка участников общения как равноправных, существование свободной от напряжения атмосферы; темой общения и обсуждения должны быть проблемы, относящиеся к общим целям и интересам, которые касаются всех; запрет на ограничение выражения мыслей и возможность по требованию участника снова вернуться к теме.

Эти требования были определены современным немецким философом, членом Франкфуртской социально-философской школы Юргеном Хабермасом. Как известно, он автор концепции под названием «Коммуникативный рационализм».

Библиографический список

1. Гусейнов А. Самоубийство. (Суицид). – Баку : Элм, 2004.
2. Дюркгейм Э. Самоубийство. Социологический этюд. – М., 1994.
3. Электронная библиотека социологического факультета МГУ. URL: [http:// www.lib.sosio.msu.ru](http://www.lib.sosio.msu.ru).

Bibliograficheskiy spisok

1. Guseynov A. Samoubiystvo. (Suitsid). – Baku : Elm, 2004.
2. Dyurkgeym E. Samoubiystvo. Sotsiologicheskii etyud. – M., 1994.
3. Elektronnaya biblioteka sotsiologicheskogo fakulteta MGU. URL: [http:// www.lib.sosio.msu.ru](http://www.lib.sosio.msu.ru).

© Агаева З. Б., 2014.