

УДК 342.393

**КОРПОРАТИВНЫЙ АКТ ИЛИ ЛОКАЛЬНЫЙ АКТ?**

**О. В. Купцова**

*Кандидат юридических наук, доцент,  
Мордовский государственный  
университет им. Н. П. Огарёва,  
г. Саранск, Республика Мордовия, Россия*

**CORPORATE ACT OR LOCAL ACT?**

**O. V. Kuptsova**

*Candidate of Juridical Sciences,  
assistant professor,  
Ogarev Mordovia State University,  
Saransk, Republic of Mordovia, Russia*

**Summary.** The article provides theoretical and legal basis of similarity of corporate and local acts. The concepts, branch accessory, signs of corporate and local acts are analyzed. Sets out generalizations about the nature of corporate and local acts based on the study normative base and enforcement practice. The need to unification of terminology and legal forms of corporate (local) lawmaking are noted.

**Keywords:** legal act; corporate act; local act; corporation; document.

В юридической литературе предлагаются различные определения корпоративного правового акта [20, с. 370; 4, с. 240; 13, с. 12]. Как правило, они основаны на понимании правового акта как документа, хотя, думается, и два других значения (акта как действия и как результата действия) не должны исключаться.

С. Ю. Филиппова справедливо отмечает, что природа корпоративных актов продолжает оставаться «не до конца понятной» [25, с. 43]. Действительно, в российском законодательстве ни определения, ни перечня корпоративных актов не закреплено. В учебной и научной правовой литературе нет единства в характеристике этих актов. В. Стрельников, например, упоминает следующие нормативные корпоративные акты: положение о совете директоров, кодекс корпоративного поведения, положение об информационной политике общества, инструкция по охране конфиденциальности информации, составляющей коммерческую тайну компании и др. [22, с. 14]. О. В. Романовская пишет о корпоративных нормах в контексте отношений между нотариусом и нотариальной палатой, то есть отношений в профессиональной корпорации юристов [17]. А. Д. Бойков относит к корпоративным актам кодекс профессиональной этики адвоката, уставы адвокатских палат субъек-

тов России и другие обязательные для адвокатов решения адвокатских палат [1, с. 37–44]. О. А. Макарова называет такие «локальные корпоративные акты», как устав организации, положение о контрольно-ревизионной службе, положение о процедурах внутреннего контроля, стандарты этики и др. [6, с. 34]. В судебной практике также упоминаются корпоративные акты: акты общества с ограниченной ответственностью [15; 16], акты судейского сообщества (положение о квалификационных коллегиях судей, положение о порядке работы квалификационных коллегий судей, кодекс судейской этики) [12].

В целом устоявшийся подход к природе корпоративных актов состоит в определении их как внутренних документов корпорации, регулирующих общественные отношения в ней, принимаемых (издаваемых) в соответствии с актами, имеющими большую юридическую силу.

При этом необходимо отметить, что само понятие «корпорация» неоднозначно. Корпорация может рассматриваться как объединенная группа, круг лиц одной профессии, одного сословия; как юридическое лицо, организация [11, с. 292; 23].

Таким образом, корпоративными могут обозначаться акты, издаваемые и действующие в пределах юридического лица, а также акты

профессиональных сообществ (судейского, адвокатского и т. п.).

Отраслевая природа корпоративных правовых актов по-разному оценивается учеными. Так, *О. А. Макарова рассматривает корпоративное право как «совокупность общих и специальных норм гражданского права»* [6, с. 12], *В. А. Потапов отмечает сочетание в корпоративных актах норм гражданского и трудового права* [13, с. 23], *Т. В. Кашанина выделяет финансовые, административные, трудовые, социального обеспечения, гражданско-правовые корпоративные акты* [4, с. 242].

*Ю. Г. Лескова, подробно останавливаясь на признаках корпоративных актов и корпоративных норм, указывает следующее: эти акты издаются корпорациями; содержат корпоративные нормы; применяются по отношению к особому кругу субъектов; сфера действия корпоративных актов определяется принадлежностью субъекта к тому или иному коллективу (членством в коллективе); формирование корпоративных норм происходит путем «согласования волей»; санкции корпоративных норм имеют самостоятельный характер* [5]. *Однако анализируемый автором перечень не позволяет снять спорные в юридической доктрине вопросы о природе корпоративных актов.*

*Сложность состоит еще и в том, что при характеристике актов, создаваемых и действующих в организации, наряду с понятием «корпоративный акт» употребляется понятие «локальный акт».*

Традиционно локальные акты рассматриваются в качестве актов трудового права. Однако в теоретико-правовых источниках дается расширительное толкование их природы. Так, в учебной литературе локальные нормативные акты определяются как акты, принимаемые в пределах полномочий (на уровне) конкретного предприятия, учреждения, организации и регулирующие их внутреннюю жизнь [14, с. 307; 21, с. 156; 26, с. 115].

Вместе с тем, например, *А. Б. Венгеров* пишет, что локальные нормативно-правовые акты «создаются, чтобы действовать в конкретных организаци-

ях и на предприятиях, либо предназначены для определенного круга лиц, на определенной территории» [2, с. 399]. Под данное определение подпадают не только внутриорганизационные акты, но и акты органов местного самоуправления и региональные акты, составляющие самостоятельные группы правовых актов, имеющие свою специфику. Отметим, что подобный подход в большей степени соответствует этимологии слова «локальный». «Локальный» – местный, не выходящий за определенные пределы; свойственный определенному месту, данной местности. «Местный» – относящийся к определенной местности, краю, району, округе; не общегосударственный, действующий или имеющий значение в пределах определенной территории, района, коллектива [3; 11, с. 325, 344].

И в науке, и в законодательстве понятие «локальные акты», как правило, употребляется по отношению к внутренним актам организации.

В федеральном законодательстве локальные акты упоминаются, в частности, в статье 8 Трудового кодекса Российской Федерации [19], в статье 30 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» [24]. Региональный законодатель также оперирует анализируемым понятием [7; 8; 9; 10]. Однако ни в федеральных законах, ни в законах субъектов Российской Федерации нет ни определения локальных актов, ни требований к их форме.

*Э. А. Рубайло* обоснованно отмечает комплексный межотраслевой характер локального правотворчества (оно затрагивает отдельные грани трудового, гражданского, административного права) [18, с. 79], что вновь подчеркивает сходство корпоративных и локальных актов.

Таким образом, понятия «корпоративный акт» и «локальный акт» могут рассматриваться как синонимы применительно к актам, издаваемым (принимаемым) и действующим в организации (корпорации). В целях унификации терминологии целесообразно принятие Федерального закона «О правовых актах в Российской Федерации» с закреплением в нём корпо-

ративных актов как самостоятельно-го вида и легализацией определения и форм этих актов.

**Библиографический список**

1. Бойков А. Д. Сущность и правовое содержание статуса адвоката // Адвокат. – 2010. – № 10.
2. Венгеров А. Б. Теория государства и прав : учеб. для юрид. вузов. – 9-е изд., стер. – М. : Омега-Л, 2013. – 607 с.
3. Ефремова Т. Ф. Новый словарь русского языка. Толково-словообразовательный. – М. : Рус. яз., 2000. URL: <http://tolkslovar.ru/m4196.html>.
4. Кашанина Т. В. Корпоративное право (Право хозяйственных товариществ и обществ) : учеб. для вузов. – М. : НОРМА-ИНФРА-М, 1999. – 802 с.
5. Лескова Ю. Г. Концептуальные и правовые основы саморегулирования предпринимательских отношений. – М. : Статут, 2013. – 384 с. [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант-Плюс».
6. Макарова О. А. Корпоративное право : учеб. для студ. юрид. вузов. – М. : Волтерс Клувер, 2005. – 418 с.
7. О ведомственном контроле за соблюдением трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права : закон Ивановской области от 13 апр. 2012 года № 26-ОЗ // Собр. законодательства Ивановской области. – 2012. – № 16 (585).
8. О нормативных и иных правовых актах: Закон Республики Адыгея от 9 окт. 1998 г. № 92 // Советская Адыгея. – 1998. – № 203.
9. О порядке опубликования и вступления в силу нормативных правовых актов Ульяновской Области : закон Ульяновской области от 29 нояб. 2005 г. № 136-ЗО // Ульяновская правда. – 2005. – № 114 (22.428).
10. О правовых актах Ярославской области : закон Ярославской области от 3 нояб. 2010 г. № 40-З // Документ-Регион. – 2010. – № 87.
11. Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка: 80000 слов и фразеологических выражений / Российская АН; Российский фонд культуры. – 2-е изд., испр. и доп. – М. : АЗЪ, 1994. – 928 с.
12. Постановление Конституционного Суда РФ от 28 февр. 2008 г. № 3-П «По делу о проверке конституционности ряда положений статей 6.1. и 12.1. Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» и статей 21, 22 и 26 Федерального закона «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации» в связи с жалобами граждан Г. Н. Белюсовой, Г. И. Зиминой, Х. Б. Саркитова, С. В. Семак и А. А. Филатовой» [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».
13. Потапов В. А. Корпоративные нормативные акты как вид локальных актов : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2006. – 27 с.
14. Рассолов М. М. Теория государства и права : учебник для студ. вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция». – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2013. – 575 с.
15. Решение Арбитражного суда Кировской области от 08.06.2011 по делу № А28-1305/2011-48/7 [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».
16. Решение Арбитражного суда Республики Хакасия от 17.03.2009 по делу № А74-217/2009 [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».
17. Романовская О. В. Кодекс профессиональной этики нотариусов в системе российского законодательства // Нотариус. – 2011. – № 5. – С. 2–5.
18. Рубайло Э. А. Локальные акты в системе правовых актов Российской Федерации // Журнал российского права. – 2010. – № 5. – С. 72–80.
19. Трудовой кодекс Российской Федерации. URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102073987>.
20. Скакун О. Ф. Теория государства и права : учебник. – Харьков : Консум; Ун-т внутр. дел, 2000. – 704 с.
21. Смоленский М. Б. Теория государства и права : учебник. – М. : ИНФРА-М, 2013. – 272 с.
22. Стрельников В. Когда локальные акты в приоритете // ЭЖ-Юрист. – 2012. – № 35.
23. Сухарев А. Я., Крутских В. Е., Сухарева А. Я. Большой юридический словарь. – М. : Инфра-М, 2003. URL: <http://dic.academic.ru/dic.nsf/lower/15682>.
24. Федеральный закон об образовании в Российской Федерации. URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102328683>.
25. Филиппова С. Ю. Корпоративные акты – к вопросу о правовой природе. Тенденции развития законодательства о внутренних документах юридических лиц // Предпринимательское право. – 2013. – № 4. – С. 42–45.
26. Чистяков Н. М. Теория государства и права: учеб. пособие. – М. : КНОРУС, 2014. – 288 с.

**Bibliograficheskiy spisok**

1. Boykov A. D. Suschnost i pravovoe sodержanie statusa advokata // Advokat. – 2010. – № 10.
2. Vengerov A. B. Teoriya gosudarstva i prav: ucheb. dlya yurid. vuzov. – 9-e izd., ster. – М. : Omega-L, 2013. – 607 s.
3. Efremova T. F. Novyyiy slovar russkogo yazyka. Tolkovno-slovoobrazovatelnyiy. – М.: Rus. yaz., 2000. URL: <http://tolkslovar.ru/m4196.html>.
4. Kashanina T. V. Korporativnoe pravo (Pravo hozyaystvennyih tovarishestv i obschestv): ucheb. dlya vuzov. – М. : NORMA-INFRA-M, 1999. – 802 s.

5. Leskova Yu. G. Kontseptualnyie i pravovyye osnovyi samoregulyrovaniya predprinimatelskih otnosheniy. – M. : Statut, 2013. – 384 s. [Elektronnyiy resurs]. Dostup iz sprav.-pravovoy sistemyi «KonsultantPlyus».
6. Makarova O. A. Korporativnoe pravo : ucheb. dlya stud. yurid. vuzov. – M. : Volters Kluver, 2005. – 418 s.
7. O vedomstvennom kontrole za soblyudeniem trudovogo zakonodatelstva i inyyih normativnyih pravovyih aktov, sodержaschih normyi trudovogo prava : zakon Ivanovskoy oblasti ot 13 apr. 2012 goda № 26-OZ // Sobr. zakonodatelstva Ivanovskoy oblasti. – 2012. – № 16 (585).
8. O normativnyih i inyyih pravovyih aktah: Zakon Respubliki Adyigeya ot 9 okt. 1998 g. № 92 // Sovetskaya Adyigeya. – 1998. – № 203.
9. O poryadke opublikovaniya i vstupleniya v silu normativnyih pravovyih aktov Ulyanovskoy Oblasti : zakon Ulyanovskoy oblasti ot 29 noyab. 2005 g. № 136-ZO // Ulyanovskaya pravda. – 2005. – № 114 (22.428).
10. O pravovyih aktah Yaroslavskoy oblasti : zakon Yaroslavskoy oblasti ot 3 noyab. 2010 g. № 40-Z // Dokument-Region. – 2010. – № 87.
11. Ozhegov S. I., Shvedova N. Yu. Tolkovyy slovar russkogo yazyika: 80000 slov i frazeologicheskikh vyirazheniy / Rossiyskaya A.N.; Rossiyskiy fond kulturyi. – 2-e izd., ispr. i dop. – M. : AZЪ, 1994. – 928 s.
12. Postanovlenie Konstitutsionnogo Suda RF ot 28 fevr. 2008 g. № 3-P «Po delu o proverke konstitutsionnosti ryada polozheniy statey 6.1. i 12.1. Zakona Rossiyskoy Federatsii «O statuse sudey v Rossiyskoy Federatsii» i statey 21, 22 i 26 Federalnogo zakona «Ob organah sudeyskogo soobshchestva v Rossiyskoy Federatsii» v svyazi s zhalobami grazhdan G. N. Belyusovoy, G. I. Ziminoy, H. B. Sarkitova, S. V. Semak i A. A. Filatovoy» [Elektronnyiy resurs]. Dostup iz sprav.-pravovoy sistemyi «Garant».
13. Potapov V. A. Korporativnyie normativnyie aktyi kak vid lokalnyih aktov : avtoref. dis. ... kand. yurid. nauk. – M., 2006. – 27 s.

© Купцова О. В., 2014.