

УДК 32.324

**ЦЕННОСТИ КАК ФАКТОР ФОРМИРОВАНИЯ ЭЛЕКТОРАЛЬНОГО
ВЫБОРА СТУДЕНТОВ: ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ**

Д. К. Пуэртас Савина

*Аспирант,
Институт социальной и политической
психологии НАПН Украины,
г. Киев, Украина*

**VALUE AS A FACTOR IN THE FORMATION
OF ELECTORAL CHOICE OF STUDENTS**

D. C. Puertas Savina

*Graduate student,
Institute of Social and Political
Psychology of NAPS of Ukraine,
Kiev, Ukraine*

Summary. The article is a brief description of the results of an experimental research devoted to the study of the influence of personality values over one's electoral choice. The experiment studies a possibility of students' electoral choice modulation by actualizing particular individual values. The materials, procedure and main results of the research are described. The article presents a conclusion about the possibility of applying the data in the dissertation.

Keywords: values; influence; electoral choice.

Изучение взаимосвязи ценностей и особенностей электорального выбора в рамках политической психологии актуально по нескольким причинам. Во-первых, политическая психология имеет свой уникальный взгляд на анализ факторов, влияющих на электоральный выбор, так как в фокусе ее внимания не экономические и социальные проблемы, а люди с их потребностями, мотивами и эмоциями. Во-вторых, всё больше внимания в научных кругах уделяется вопросу культуральной детерминации политических процессов, поскольку мотивы и особенности поведения пропитаны культурой, в которой люди прошли свою социализацию. В связи с этим при анализе факторов, определяющих электоральный выбор человека, мы неизбежно сталкиваемся с вопросом влияния культуры, проблемой эмпирического анализа и фиксации этого влияния. По мнению многих авторитетных ученых, сердцевину культуры составляют ценности, которые отражают коллективные представления о том, что желательно в данной культуре (Г. Хофстеде, Ш. Шварц, Д. Вебер). В-третьих, как отмечает Ш. Шварц, хотя современные исследования ценностей демонстрируют дискриминантную,

конвергентную и конструктивную валидность теорий и инструментария измерения ценностей, они не обращаются к вопросу прогностической валидности. Например, анализируя возможности теории базовых универсальных ценностей, Ш. Шварц отмечает, что до сих пор не продемонстрировано, как уточненная теория ценностей обеспечивает предсказательную и объяснительную точность в отношении поведения людей [5]. Таким образом, одной из задач, которая стоит перед авторами, развивающими теорию ценностей, является более детальный анализ взаимосвязи ценностей с поведением людей. Данные выводы автора можно перенести и на раскрытие взаимосвязи между ценностями и политическими формами поведения, такими как электоральный выбор.

В наших предыдущих статьях мы уже подробно останавливались на анализе теоретических и эмпирических исследований, посвященных проблеме взаимосвязи ценностных и электоральных приоритетов [4]. Так, в исследованиях Ш. Шварца, М. Билски и других авторов показано, что электорат разных политических сил имеет значимые особенности и различия в организации ценностей. При этом не показан меха-

низм формирования данной связи. Например, можем предположить, что наличие данной корреляции может быть обусловлено действием такой переменной, как уровень экономической обеспеченности голосующих, или другими переменными. По нашему мнению, экспериментальное исследование поможет в большей степени понять механизмы проявления ценностей на уровне электорального поведения граждан. Результаты такого экспериментального исследования мы предлагаем рассмотреть в данной статье.

Центральный вопрос, который поставлен перед экспериментатором: *«Изменяется ли электоральный выбор совместно с ситуативным изменением ценностей личности?»* Следует уточнить, что под ценностями, вслед за Ш. Шварцем, мы понимаем когнитивные репрезентации, образованные вследствие «познания» трех универсальных групп потребностей (биологических; взаимодействия, общественных запросов). Под изменением ценностей мы представляем скорее, повышение или снижение значимости определенных ценностей под влиянием стимула [4].

Ответ на вопрос, поставленный выше, мы частично находим в исследованиях Р. Инглхарта. Автор описал процессы, при которых в ряде стран, наряду с глобальными изменениями ценностей наблюдаются изменения в особенностях политического поведения [1]. Эффект «тихой революции» Р. Инглхарта объясняется гипотезой «значимости недостающего». Переноса эту гипотезу на плоскость политического поведения, приходим к выводу, что наивысшую субъективную значимость при формировании электорального выбора имеют ценности, реализации которых относительно не хватает. В данном исследовании мы продемонстрируем, что подобная взаимосвязь между ценностями и особенностями электорального выбора возобновляется на уровне локального опыта индивида и групп.

Организация эксперимента. Импликативно формулировка гипотезы исследования звучит так: «Ситуативное повышение значимости ценностей определенного типа приводит к изменению распределения электорального

выбора в пользу политической позиции, которая ассоциируется с реализацией данных типов ценностей». Таким образом, имеем гипотезу о причинной зависимости электорального выбора от ценностей. Внесем несколько уточнений. Независимая переменная, которой целенаправленно манипулируют в эксперименте, – действие стимула. Зависимая переменная – электоральный выбор. Ценности выступают в роли промежуточной переменной. Для операционализации гипотезы были избраны ценности отношения к окружающей среде. Стимульный материал представлен в форме видеоролика на экологическую тематику. Партия зеленых Украины выбрана в роли электоральной позиции, которая ассоциативно связана с ценностями отношения к природе.

Обоснуем такой выбор. На время проведения экспериментального исследования и по результатам предыдущих этапов экспериментальной работы был сделан вывод, что рейтинг популярных украинских политических сил постоянно изменяется, и мог быть обусловлен сторонними внешними переменными, которые экспериментатор не в состоянии был бы проконтролировать. В связи с этим была выбрана политическая сила, которая на время проведения эксперимента занимала низкую рейтинговую позицию, но одновременно имела прозрачную идеологическую составляющую – «Партия зеленых».

Название «Партия зеленых Украины» отражает направленность регламентированной идеологической стороны, которая заключается в защите окружающей среды, экологии страны и заботливом отношении к другим биологическим видам. Исходя из этого, можно предположить, что электорат данной политической партии будет характеризоваться высокой значимостью биосферных ценностей. Согласно теории Ш. Шварца, ценности, которые отражают отношение к окружающей среде, консолидируются в блоке «универсализм».

В качестве стимульного материала, действие которого направлено на повышение значимости биосферных ценностей, использовался видеоролик на экологическую тематику. Также важно

отметить, что видео не имеет ссылок на важность принятия политического выбора, который реализует проэкологическую позицию, но и, конечно, не дает ссылок на Партию зеленых.

План эксперимента. Для проверки гипотезы была выбрана классическая модель психологического экспериментального исследования для двух групп без предварительного тестирования. Согласно классификации Д. Кэмпбелла эта модель описывается алгоритмом «рандомизация – воздействие – тестирование».

Исследуемые были поделены на контрольную и экспериментальную группы. В контрольной измерялась характеристика системы ценностей и распределение электорального выбора. В экспериментальной группе испытуемым сначала предоставлялся стимульный материал, вслед предоставлялась методика оценки ценностей и демографическая анкета для фиксирования электорального выбора.

Для анализа ценностей исследуемых использовался опросник «Обзор ценностей» Ш. Шварца в адаптации В. Карандашева [2]. Методика состоит из двух частей. В первом списке методики содержатся терминальные ценности, во втором – инструментальные. Если брать во внимание, что связь ценностей и электорального выбора объясняются понятием идеологии (идеология как символическая репрезентация ценностей в политической жизни), терминальные ценности в большей степени влияют на политические взгляды и выбор. Такое предположение реализовано в исследовании. Так, для фиксирования расхождений между ценностями контрольной и экспериментальной группы взята часть методики, которая оценивает терминальные ценности. Следует заметить, обе части методики являются отдельными полноценными инструментами анализа ценностей. Сокращение объемов методики позволяет сэкономить время проведения исследования и уменьшить временной период между предоставлением стимула и фиксацией электорального выбора в экспериментальной группе.

Анкета содержала несколько вопросов о поле, возрасте, профиле обучения студентов, а также вопрос, раскрывающий электоральный выбор респондентов.

В исследовании приняло участие 183 студента в возрасте от 18 до 21 года: 93 респондента в экспериментальной группе, 90 в контрольной группе. Исследование проводилось в ноябре – декабре 2013 года на базе Харьковского национального университета имени В. Н. Каразина (гуманитарные и естественнонаучные факультеты).

Анализ результатов. Результаты исследования показали, что группы респондентов имеют свои особенности в организации ценностей. Было выявлено «ядро ценностей», которое имело одинаково высокую значимость для студентов разных групп: безопасность семьи, свобода, смысл жизни и настоящая дружба. При этом наибольшее значение для нас имели значимые различия между ценностями студентов.

Мы проанализировали различия в организации терминальных ценностей экспериментальной и контрольной группы с помощью U-критерия Манна – Уитни. Результаты проиллюстрируем с помощью таблицы.

У студентов экспериментальной группы повышаются ценности универсализма и безопасности и одновременно снижается значимость ценностей власти и гедонизма. Согласно модели круговой организации ценностей Ш. Шварца [6] ценности блока «универсализм» находятся в антагонистических отношениях с блоками власти и гедонизма. Повышение значимости ценностей блока «безопасность» у экспериментальной группы согласуется с результатами современных исследований, которые подтверждают, что для украинской выборки характерно «склеивание» ценностных блоков «универсализм» и «безопасность» [3]. Взаимосвязь этих ценностных типов раскрывается в том, что в среднем для украинцев экологическое равновесие является, прежде всего, условием безопасной жизни. По результатам сопоставления данных методом статистического выявления значимых различий выявлено, что студенты экспериментальной группы характеризуются более высокой значимостью ценностей универсализма по сравнению с контрольной группой при $p < 0,002$ ($U = 18,430$). Наблюдаемое изменение ценностных приоритетов согласуется с представлениями о модулирующем

свойстве экспериментального стимула. Изменение актуальности ценностей власти и гедонизма, на наш взгляд, является

естественным ответом на повышение значимости ценностей с противоположной мотивационной целью.

Различия в значимости ценностей у групп

Блок ценностей	Ценности	Ранг		U-критерий Манна – Уитни	Значимость результатов
		Экспериментальная группа	Контрольная группа		
Власть	Социальная сила	30	14	20,01	$p < 0,010$
Власть	Авторитет	28	2	20,25	$p < 0,013$
Гедонизм	Удовольствие	15	7	20,57	$p < 0,023$
Без блока	Чувство сопричастности	27	12	19,26	$p < 0,004$
Без блока	Истинная дружба	3	2	16,96	$p < 0,001$
Безопасность	Социальный порядок	17	24	19,00	$p < 0,003$
Безопасность	Национальная безопасность	14	26	18,64	$p < 0,002$
Универсализм	Мир во всём мире	7	16	19,94	$p < 0,009$
Универсализм	Единство с природой	24	30	12,79	$p < 0,001$

Рассмотрим особенности распределения электоральных предпочтений у групп респондентов по следующим позициям: фракция Партии регионов (Партия регионов, Коммунистическая партия Украины); Объединенная оппозиция (ВО Батькивщина, Удар, Свобода); Партия зеленых; другие политические силы. На наш взгляд, именно такая конфигурация отражала реальную картину восприятия политических сил на период проведения исследования.

Наибольшую электоральную поддержку у студентов контрольной группы (в размере 47%) получила позиция «Фракция Партии регионов». На втором месте позиция «Другие политические силы» (29%). Отметим, что по результатам наблюдения во время проведения исследования, позиция «Другие политические силы» в основном включала протестную электоральную позицию и голоса тех, кто не определился с выбором. Третье место в рейтинге присвоено «Оппозиционным политическим силам» – 23%. Позиция «Партия зеленых» получила наименьшую поддержку – 1%.

В экспериментальной группе результаты электорального выбора качественно отличаются. Первое место в рейтинге занимает электоральная позиция «Другие политические силы» – 35%. Второе

место рейтинга занимает электоральный выбор «Оппозиционные политические силы» – 33%. На третьем месте «Фракция Партии регионов» – 22%. Четвертое место рейтинга занимает «Партия зеленых» с результатом 10% голосов.

При проверке данных с помощью U-критерия Манна – Уитни между двумя исследуемыми группами обнаружены значимые различия по показателям электоральной позиции «Фракция Партии регионов», которая соответственно имеет меньшую электоральную поддержку в экспериментальной группе ($U = 2030,000$, при $p < 0,003$). А также в отношении поддержки «Партии зеленых» с высшими показателями в экспериментальной группе ($U = 2434,500$, при $p < 0,048$) по сравнению с результатами контрольной группы.

Таким образом, электоральная позиция «Партия зеленых» имела более высокий рейтинг в экспериментальной группе по сравнению с контрольной группой. Сопоставляя данные электоральных предпочтений с особенностями ценностей групп, можно допустить, что повышение значимости ценностей отношения к природе и снижение значимости ценностей самовозвышения у студентов экспериментальной группы обуславливают изменение в распределении их электоральных предпочтений.

Данный вывод дополнительно подтверждается при обработке результатов методом корреляционного анализа Пирсона. В экспериментальной группе подтвердилось наличие корреляционной связи между переменными «электоральный выбор» и ценностями блока универсализма при $r \geq 0,039$ ($-0,186$). Также анализ показал наличие связи между ценностью «Единство с природой» и электоральным выбором студентов при $r \geq 0,001$ ($-0,323$) экспериментальной группы. В контрольной группе корреляционный анализ не подтвердил наличия связи между ценностями универсализма и электоральным выбором.

Исходя из результатов, можно с уверенностью отметить, что в экспериментальной группе сформировалась связь между ценностями отношения к окружающей среде и электоральной позицией. Таким образом, в нашем экспериментальном исследовании мы смоделировали ситуацию, при которой под действием ситуационного стимула у респондентов актуализируется определенный тип ценностей и впоследствии происходит уточнение электоральных предпочтений в пользу политической силы, которая ассоциируется с реализацией данных ценностей.

Выводы

Экспериментальное исследование направленно на проверку гипотезы, согласно которой «ситуативная актуализация значимости ценностей определенного типа приводит к изменению в распределении электорального выбора в пользу политической позиции, которая ассоциируется с реализацией данных типов ценностей».

Для операционализации гипотезы в качестве зависимой переменной выбран стимул в форме видеоролика на экологическую тематику. В качестве промежуточной переменной были избраны ценности отношения к окружающей среде, электоральная позиция «Партия зеленых Украины» выбрана в роли независимой переменной.

Анализ данных показал, что электоральная позиция Партии зеленых Украины среди студентов экспериментальной группы имеет значимо более высокий рейтинг по сравнению с результатами

контрольной группы. Подтверждено наличие корреляционной взаимосвязи между значимостью ценностей универсализма и электоральными предпочтениями студентов экспериментальной группы.

Результаты продемонстрировали работоспособность выдвинутой гипотезы. Характеристики электорального выбора студентов меняются под действием ситуативной переструктуризации системы ценностей. Повышается рейтинг политической позиции, которая ассоциируется с достижением ценностей, имеющих повышенную актуальность в ситуации принятия электорального решения.

Библиографический список

1. Инглхарт Р. Постмодерн: меняющиеся ценности и изменяющееся общество // Полис. – 1997. – № 4. – С. 18–28.
2. Карандашев В. Н. Методика Шварца для изучения ценностей личности: концепция и методическое руководство. – СПб.: Речь, 2004. – 70 с.
3. Кряж И. В. Психология глобальных экологических изменений: монография. – Х.: ХНУ им. В. Н. Каразина, 2012. – 512 с.
4. Пуэртас С. Д. К Модуляція особистісних цінностей як чинник формування електорального вибору студентської молоді // Наукові студії із соціальної та політичної психології. – 2013. – Вип. 32 (35). – С. 227–237.
5. Шварц Ш., Бутенко Т. П., Седова Д. С., Липатова А. С. Уточненная теория базовых индивидуальных ценностей: применение в России // Психология. Журнал Высшей школы экономики. – 2012. – Т. 9. – № 1. – С. 43–70.

Bibliograficheskij spisok

1. Inghart R. Postmodern: menjajushhiesja cennosti i izmenjajushhiesja obshhestva // Polis. – 1997. – № 4. – S. 18–28.
2. Karandashev V. N. Metodika Shvarca dlja izucheni-ja cennostej lichnosti: koncepcija i metodicheskoe rukovodstvo. – SPb.: Rech', 2004. – 70 s.
3. Krjazh I. V. Psihologija global'nyh jekologicheskikh izmenenij: monografija. – H.: HNU im. V. N. Karazina, 2012. – 512 s.
4. Puertas S. D. K Moduljacija osobistisnih cinnostej jak chinnik formuvannja elektoral'nogo viboru students'koï molodi // Naukovi studii iz social'noi ta politichnoi psihologii. – 2013. – Vip. 32 (35). – S. 227–237.
5. Shvarc Sh., Butenko T. P., Sedova D. S., Lipatova A. S. Utochnennaja teorija bazovyh individual'nyh cennostej: primenenie v Rossii // Psihologija. Zhurnal Vysshej shkoly jekonomiki. – 2012. – T. 9. – № 1. – S. 43–70.

© Пуэртас Савина Д. К., 2014