



Právní vědy

УДК 343.851

**ОБ ЭФФЕКТИВНОМ ИСПОЛЬЗОВАНИИ СУДЕБНЫХ ЭКСПЕРТИЗ
В ПРЕДУПРЕЖДЕНИИ ПРЕСТУПНОСТИ**

П. Н. Кобец

*Доктор юридических наук, профессор,
Всероссийский научно-исследовательский
институт МВД России,
г. Москва, Россия*

**ON THE EFFECTIVE USE OF LEGAL EXPERTISE
IN CRIME PREVENTION**

P. N. Kobets

*Doctor of Law, professor,
National research institute
of Russia ministry of the interior,
Moscow, Russia*

Summary. Increase of efficiency of struggle against criminality is impossible without the use of law enforcement bodies of special knowledge knowledgeable persons and modern achievements of science and technology. This is especially important in modern conditions of work of law enforcement agencies, when increased difficulties with the collection of evidence, the trend of combating crime investigation. Important role in the prevention of crime belongs to the forensic examination, which is an effective means to establish the circumstances that contributed to the Commission of crimes and the development of measures for the elimination of such circumstances or reduce their negative effects.

Keywords: crime prevention; forensic examination; investigation of crimes; the process of proof; accounting; technical-criminalistic examination.

Обладая специальными знаниями в определенной области науки, техники, искусстве или ремесле, сотрудники экспертно-криминалистических подразделений могут внести существенный вклад в установление криминогенных факторов и разработать конкретные организационные и технические меры по их устранению [1, с. 15]. При расследовании преступлений, как известно, возможности судебных экспертиз специалистами используются достаточно активно. Бурное развитие научно-технического прогресса приводит к тому, что работники правоохранительных

органов не в состоянии уследить за постоянным совершенствованием возможностей судебных экспертиз. Даже в традиционных видах судебных экспертиз появляются новые или модифицируются имеющиеся экспертные средства и методы исследования вещественных доказательств. Вопросы профилактического характера в постановлении (определении) о назначении экспертизы могут быть не указаны инициатором назначения экспертизы по многим причинам, в том числе по незнанию возможностей судебных экспертиз [2, с. 57].



Видимо, по этой причине в уголовно-процессуальном кодексе законодательно закреплено право эксперта на проявление инициативы [3, с. 34]. Так, в п. 2 ст. 204 УПК РФ указано, что если при производстве судебной экспертизы эксперт установит обстоятельства, которые имеют значение для уголовного дела, но по поводу которых ему не были поставлены вопросы, то он вправе указать на них в своем заключении. Таким образом, даже если в постановлении о назначении экспертизы эксперту не были поставлены вопросы профилактического характера, эксперт в порядке собственной инициативы может, при выявлении обстоятельств, способствовавших совершению преступлений, отразить их в своем заключении и научно аргументировать конкретные меры по устранению этих обстоятельств. Таким образом, профилактическая работа является одной из функциональных обязанностей сотрудников экспертно-криминалистических подразделений [4, с. 60].

Вместе с тем в предупреждении используются не все возможности экспертно-криминалистических подразделений. По таким видам судебных экспертиз, как технико-криминалистическая, судебно-бухгалтерская и ряд других, экспертно-профилактическая работа проводится лишь в единичных случаях. В ряде случаев эксперты ограничиваются только перечислением выявленных нарушений и не вносят конкретных рекомендаций по их устранению. При ведении профилактической работы эксперты иногда вносят предложения, для разработки которых не требуются их специальные знания.

При производстве судебно-бухгалтерских (налоговых, финансово-аналитических, финансово-кредитных) и других экспертиз, эксперты должны указать в инициативном порядке на обстоятельства, которые способствовали или могли способствовать совершению преступлений, и внести соответствующие

профилактические предложения. При назначении экспертизы следователь и дознаватель, как правило, консультируются с экспертами в целях уточнения вида назначаемой экспертизы, определении ее комиссионного или комплексного характера, последовательности назначения экспертиз, правильной постановки вопросов эксперту (в том числе и по установлению обстоятельств, способствовавших совершению преступления). Таким образом, возможности судебно-бухгалтерской и судебно-экономической экспертизы в профилактике преступлений безграничны [5, с. 125].

С целью активизации профилактической деятельности экспертно-криминалистических подразделений необходимо в должностных инструкциях экспертов отразить ведение профилактической работы, направленной на выявление обстоятельств, способствовавших совершению преступлений, и разработку мер по устранению криминальных факторов. Руководителям следственных подразделений, подразделений по организации дознания, экспертных подразделений необходимо проводить совместный систематический анализ профилактики преступлений с использованием средств судебных экспертиз, с выработкой мер по совершенствованию данной работы. Также необходимо контролировать ход реализации вносимых экспертно-профилактических рекомендаций: запрашивать судебно-следственные органы, в адрес которых направлены рекомендации, как они реагировали на них, какие меры ими приняты.

При проведении рецензирования заключений экспертов необходимо обращать внимание на экспертно-профилактическую работу с использованием средств судебных экспертиз: приняты ли экспертом при производстве конкретной экспертизы меры по установлению обстоятельств, способствовавших



совершению преступлений, внесены ли профилактические предложения [6, с. 236]. Обобщая вышеизложенное, можно с уверенностью сказать, что судебная экспертиза, являющаяся эффективным средством доказывания, имеет широкие возможности в предупреждении преступлений. В ряде случаев без проведения судебной экспертизы вообще невозможно установить обстоятельства, способствовавшие совершению преступлений. Таким образом, использование возможностей судебной экспертизы в предупреждении преступлений является весьма актуальным.

Библиографический список

1. Альжева Н. И. Краткий курс по криминалистике : учеб. пособие. – М. : Окей-книга, 2010.
2. Балашов Д. Н. Криминалистика : учеб. пособие. – М., 2010.
3. Дубягина О. П. Краткий криминалистический справочник. – М. : Изд-во МГОУ, 2009.
4. Егорова О. В. Обеспечение достоверности заключения эксперта. Юрист. – М. : Изд-во «Юрист», 2010. – № 7.
5. Князьков А. С. Криминалистика : курс лекций / Томский государственный университет. – Томск : ТМЛ-Пресс, 2008.
6. Шурухнов Н. Г. Криминалистика : учебник. – М. : Эксмо, 2008.

Bibliograficheskiy spisok

1. Alzheva N. I. Kratkij kurs po kriminalistike : ucheb. posobie. – M. : Okej-kniga, 2010.
2. Balashov D. N. Kriminalistika : ucheb. posobie. – M., 2010.
3. Dubjagina O. P. Kratkij kriminalisticheskij spravochnik. – M. : Izd-vo MGOU, 2009.
4. Egorova O. V. Obespechenie dostovernosti zakljuchenija jeksperta. Jurist. – M. : Izd-vo «Jurist», 2010. – № 7.
5. Knjazkov A. S. Kriminalistika : kurs lekcij / Tomskij gosudarstvennyj universitet. – Tomsk : TML-Press, 2008.
6. Shuruhnov N. G. Kriminalistika : uchebnik. – M. : Jeksmo, 2008.

© Кобец П. Н., 2015