



Ekonomika

УДК 336.02

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ ФИНАНСОВ

Г. О. Ахраменко

Студент,
Финансовый университет
при Правительстве Российской Федерации,
филиал в г. Калуга, Россия

PROBLEMS AND PROSPECTS OF DEVELOPMENT OF STATE AND MUNICIPAL FINANCE

G. O. Ahramenko

Student,
Financial University under the Government
of the Russian Federation, Kaluga Branch, Kaluga, Russia

Summary. The article analyzes the statistics of the consolidated budget of the Russian Federation, identified the problems and prospects of development of state and municipal finances at the present stage.

Keywords: budget; fiscal policy; state and municipal finance; finance.

Государственные и муниципальные финансы представлены тремя уровнями: федеральным, региональным и местным.

Исследуем изменения основных статистических показателей консолидированного бюджета Российской Федерации в период с 2009 по 2013 годы.

Основными источниками доходов консолидированного бюджета, как и прежде, остаются налоговые поступления, страховые взносы на социальное страхование и внешнеэкономическая деятельность государства. Среди налогов наибольший удельный вес занимают НДС – 2499,05 млрд рублей в 2013 году, налог на добычу полезных ископаемых – 2575,78 млрд рублей, НДС – 1868,50 млрд рублей, налог на прибыль организаций – 2071,89 млрд рублей.

Сравнивая объем налоговых поступлений в 2011–2013 годах, хочется отметить, что значительных колебаний в величине доходов не происходило, однако роль некоторых федеральных налогов в общем объеме налоговых поступлений постепенно увеличивается. Примерами могут служить НДС, величина которого увеличилась более чем на 25% в 2013 году по сравнению с 2011 годом, а также акцизы по подакцизным товарам. Объем этих налогов за последние два года вырос на 57,7%.

Как показал анализ, значительная доля доходов бюджета муниципального образования города Калуги представляет собой межбюджетные трансферты. Их доля в общем объеме доходов составляет около 30–35%.



Так, удалось выявить некоторые проблемы в управлении государственными и муниципальными финансами:

1. Отсутствие устойчивости и несбалансированность федерального бюджета.
2. Проблема низкой эффективности бюджетных расходов.
3. Отсутствие правовой основы системной организации процесса стратегического планирования.
4. Отсутствие методических рекомендаций по разработке и реализации государственных программ субъектов РФ, муниципальных программ.
5. Устаревание системы межбюджетных отношений [3, с. 2].

Опыт Калужской области показывает необходимость разработки принципиально новой концепции развития межбюджетных отношений в стране. На протяжении 8 лет на территории Калужской области последовательно проводится политика создания стабильного и благоприятного инвестиционного климата. В то же время, как показало проведенное ранее исследование, в регионе за период 2008–2012 годов государственный долг на душу населения вырос вдвое – с 8,39 тыс. рублей до 16,37 тыс. рублей [2, с. 221]. Несмотря на огромное количество различных трудностей, были достигнуты соответствующие результаты. К примеру, объем валового регионального продукта Калужской области в 2013 году составил 314 млрд руб. Это на 5,1% больше, сравнивая с показателем предыдущего года. Промышленное производство в сопоставимой оценке выросло приблизительно в 2 раза.

По итогам проведенного исследования можно сделать несколько важных выводов.

1. Важнейшими статистическими показателями финансово-кредитной системы являются консолидированный бюджет РФ и состояние системы кредитных организаций; выявлено ежегодное увеличение размеров доходов

и расходов консолидированного бюджета и бюджетов ГВБФ.

2. Отмечается значительное увеличение доли налоговых поступлений в структуре доходов консолидированного бюджета.

3. Главные направления расходования средств – социальная политика, национальная оборона, образование.

4. Дефицит консолидированного бюджета РФ имел место в 2009, 2010 и 2013 годах, профицит – в 2011 и 2012 годах.

Таким образом, выявлены следующие проблемы: отсутствие устойчивости и несбалансированность федерального и региональных бюджетов, проблема низкой эффективности бюджетных расходов; устаревание системы межбюджетных отношений; проблемы в долговой политике. Решением же данных проблем может стать разработка необходимых мер, направленных на диверсификацию российской экономики, ответственное и эффективное управление финансами на государственном и муниципальном уровне.

Библиографический список

1. Аветисян И. А. Бюджетный процесс как инструмент управления государственными и муниципальными финансами // *Экономические и социальные перемены : факты, тенденции, прогноз*. – 2012. – № 1 (19). – С. 121–135.
2. Балынин И. В. Комплексный анализ долговой политики в рамках рейтинговой оценки субъектов Российской Федерации по уровню риска несбалансированности региональных бюджетов // *Экономика и предпринимательство*. – 2014. – № 5–1. – С. 217–222.
3. Бабуринов В. С. Опыт Калужской области показывает необходимость разработки новой концепции развития межбюджетных отношений // *Парламентская газета*. – 2014. – 25 марта. – С. 2–3.
4. Каюров Е. А. Конституционно-правовое регулирование государственных (муниципальных) финансов в России // *Право. Журнал Высшей школы экономики*. – 2013. – № 2. – С. 48–62.
5. Кондрашова А. С. Программно-целевой метод как фактор повышения эффективности



- управления государственными и муниципальными финансами // Молодой ученый. – 2014. – № 8–2 (67). – С. 25–27.
- Макарова С. Н. Теоретические аспекты программного бюджетирования в сфере государственных и муниципальных финансов // Финансы и кредит. – 2013. – № 48. – С. 7–14.
 - Официальный сайт Министерства финансов Российской Федерации. URL: minfin.ru.
 - Официальный сайт Федерального Казначейства. URL: roskazna.ru.
 - Сергеев Л. Проблемы регионального государственного финансового менеджмента // Общество и экономика. – 2013. – № 10. – С. 112–124.
 - Торья Р. А. Повышение эффективности межбюджетных отношений и качества управления государственными и муниципальными финансами в Российской Федерации // Финансовое право. – 2012. – № 3. – С. 6–10.
- Bibliografickij spisok**
- Avetisjan I. A. Bjudzhetnyj process kak instrument upravlenija gosudarstvennymi i municipal'nymi finansami // Jekonomicheskie i social'nye peremeny : fakty, tendencii, prognoz. – 2012. – № 1 (19). – С. 121–135.
 - Balynin I. V. Kompleksnyj analiz dolgovoj politiki v ramkah rejtingovoj ocenki subektov Rossijskoj Federacii po urovnju riska nesbalansirovannosti regional'nyh bjudzhetov // Jekonomika i predprinimatel'stvo. – 2014. – № 5-1. – С. 217–222.
 - Baburin V. S. Opyt Kaluzhskoj oblasti pokazyvaet neobhodimost' razrabotki novoj koncepcii razvitija mezhhjudzhetnyh odnoszenij // Parla-mentskaja gazeta. – 2014. – 25 marta. – С. 2–3.
 - Kajurov E. A. Konstitucionno-pravovoe regulirovanie gosudarstvennyh (municipal'nyh) finansov v Rossii // Pravo. Zhurnal Vysshej shkoly jekonomiki. – 2013. – № 2. – С. 48–62.
 - Kondrashova A. S. Programmno-celevoj metod kak faktor povyshenija jeffektivnosti upravlenija gosudarstvennymi i municipal'nymi finansami // Molodoy uchenyj. – 2014. – № 8–2 (67). – С. 25–27.
 - Makarova S. N. Teoreticheskie aspekty programmno bjudzhetirovanija v sfere gosudarstvennyh i municipal'nyh finansov // Finansy i kredit. – 2013. – № 48. – С. 7–14.
 - Oficial'nyj sajt Ministerstva finansov Rossijskoj Federacii. URL: minfin.ru.
 - Oficial'nyj sajt Federal'nogo Kaznachejstva. URL: roskazna.ru.
 - Sergeev L. Problemy regional'nogo gosudarstvennogo finansovogo menedzhmenta // Obshhestvo i jekonomika. – 2013. – № 10. – С. 112–124.
 - Torija R. A. Povyszenie jeffektivnosti mezhhjudzhetnyh odnoszenij i kachestva upravlenija gosudarstvennymi i municipal'nymi finansami v Rossijskoj Federacii // Finansovoe pravo. – 2012. – № 3. – С. 6–10.

© Ахраменко Г. О., 2015