



## Ekonomika

УДК 336.02

### ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ ФИНАНСОВ

Г. О. Ахраменко

Студент,  
Финансовый университет  
при Правительстве Российской Федерации,  
филиал в г. Калуга, Россия

### PROBLEMS AND PROSPECTS OF DEVELOPMENT OF STATE AND MUNICIPAL FINANCE

G. O. Ahramenko

Student,  
Financial University under the Government  
of the Russian Federation, Kaluga Branch, Kaluga, Russia

---

**Summary.** The article analyzes the statistics of the consolidated budget of the Russian Federation, identified the problems and prospects of development of state and municipal finances at the present stage.

**Keywords:** budget; fiscal policy; state and municipal finance; finance.

---

Государственные и муниципальные финансы представлены тремя уровнями: федеральным, региональным и местным.

Исследуем изменения основных статистических показателей консолидированного бюджета Российской Федерации в период с 2009 по 2013 годы.

Основными источниками доходов консолидированного бюджета, как и прежде, остаются налоговые поступления, страховые взносы на социальное страхование и внешнеэкономическая деятельность государства. Среди налогов наибольший удельный вес занимают НДС – 2499,05 млрд рублей в 2013 году, налог на добычу полезных ископаемых – 2575,78 млрд рублей, НДС – 1868,50 млрд рублей, налог на прибыль организаций – 2071,89 млрд рублей.

Сравнивая объем налоговых поступлений в 2011–2013 годах, хочется отметить, что значительных колебаний в величине доходов не происходило, однако роль некоторых федеральных налогов в общем объеме налоговых поступлений постепенно увеличивается. Примерами могут служить НДС, величина которого увеличилась более чем на 25% в 2013 году по сравнению с 2011 годом, а также акцизы по подакцизным товарам. Объем этих налогов за последние два года вырос на 57,7%.

Как показал анализ, значительная доля доходов бюджета муниципального образования города Калуги представляет собой межбюджетные трансферты. Их доля в общем объеме доходов составляет около 30–35%.



Так, удалось выявить некоторые проблемы в управлении государственными и муниципальными финансами:

1. Отсутствие устойчивости и несбалансированность федерального бюджета.
2. Проблема низкой эффективности бюджетных расходов.
3. Отсутствие правовой основы системной организации процесса стратегического планирования.
4. Отсутствие методических рекомендаций по разработке и реализации государственных программ субъектов РФ, муниципальных программ.
5. Устаревание системы межбюджетных отношений [3, с. 2].

Опыт Калужской области показывает необходимость разработки принципиально новой концепции развития межбюджетных отношений в стране. На протяжении 8 лет на территории Калужской области последовательно проводится политика создания стабильного и благоприятного инвестиционного климата. В то же время, как показало проведенное ранее исследование, в регионе за период 2008–2012 годов государственный долг на душу населения вырос вдвое – с 8,39 тыс. рублей до 16,37 тыс. рублей [2, с. 221]. Несмотря на огромное количество различных трудностей, были достигнуты соответствующие результаты. К примеру, объем валового регионального продукта Калужской области в 2013 году составил 314 млрд руб. Это на 5,1% больше, сравнивая с показателем предыдущего года. Промышленное производство в сопоставимой оценке выросло приблизительно в 2 раза.

По итогам проведенного исследования можно сделать несколько важных выводов.

1. Важнейшими статистическими показателями финансово-кредитной системы являются консолидированный бюджет РФ и состояние системы кредитных организаций; выявлено ежегодное увеличение размеров доходов

и расходов консолидированного бюджета и бюджетов ГВБФ.

2. Отмечается значительное увеличение доли налоговых поступлений в структуре доходов консолидированного бюджета.

3. Главные направления расходования средств – социальная политика, национальная оборона, образование.

4. Дефицит консолидированного бюджета РФ имел место в 2009, 2010 и 2013 годах, профицит – в 2011 и 2012 годах.

Таким образом, выявлены следующие проблемы: отсутствие устойчивости и несбалансированность федерального и региональных бюджетов, проблема низкой эффективности бюджетных расходов; устаревание системы межбюджетных отношений; проблемы в долговой политике. Решением же данных проблем может стать разработка необходимых мер, направленных на диверсификацию российской экономики, ответственное и эффективное управление финансами на государственном и муниципальном уровне.

### Библиографический список

1. Аветисян И. А. Бюджетный процесс как инструмент управления государственными и муниципальными финансами // *Экономические и социальные перемены : факты, тенденции, прогноз*. – 2012. – № 1 (19). – С. 121–135.
2. Балынин И. В. Комплексный анализ долговой политики в рамках рейтинговой оценки субъектов Российской Федерации по уровню риска несбалансированности региональных бюджетов // *Экономика и предпринимательство*. – 2014. – № 5–1. – С. 217–222.
3. Бабурин В. С. Опыт Калужской области показывает необходимость разработки новой концепции развития межбюджетных отношений // *Парламентская газета*. – 2014. – 25 марта. – С. 2–3.
4. Каюров Е. А. Конституционно-правовое регулирование государственных (муниципальных) финансов в России // *Право. Журнал Высшей школы экономики*. – 2013. – № 2. – С. 48–62.
5. Кондрашова А. С. Программно-целевой метод как фактор повышения эффективности



- управления государственными и муниципальными финансами // Молодой ученый. – 2014. – № 8–2 (67). – С. 25–27.
6. Макарова С. Н. Теоретические аспекты программного бюджетирования в сфере государственных и муниципальных финансов // Финансы и кредит. – 2013. – № 48. – С. 7–14.
  7. Официальный сайт Министерства финансов Российской Федерации. URL: minfin.ru.
  8. Официальный сайт Федерального Казначейства. URL: roskazna.ru.
  9. Сергеев Л. Проблемы регионального государственного финансового менеджмента // Общество и экономика. – 2013. – № 10. – С. 112–124.
  10. Торья Р. А. Повышение эффективности межбюджетных отношений и качества управления государственными и муниципальными финансами в Российской Федерации // Финансовое право. – 2012. – № 3. – С. 6–10.
- Bibliograficheskij spisok**
1. Avetisjan I. A. Bjudzhetnyj process kak instrument upravlenija gosudarstvennymi i municipal'nymi finansami // Jekonomicheskie i social'nye peremeny : fakty, tendencii, prognoz. – 2012. – № 1 (19). – С. 121–135.
  2. Balynin I. V. Kompleksnyj analiz dolgovoj politiki v ramkah rejtingovoj ocenki subektov Rossijskoj Federacii po urovnju riska nesbalansirovannosti regional'nyh bjudzhetov // Jekonomika i predprinimatel'stvo. – 2014. – № 5-1. – С. 217–222.
  3. Baburin V. S. Opyt Kaluzhskoj oblasti pokazyvaet neobhodimost' razrabotki novoj koncepcii razvitija mezhhjudzhetnyh odnoszenij // Parla-mentskaja gazeta. – 2014. – 25 marta. – С. 2–3.
  4. Kajurov E. A. Konstitucionno-pravovoe regulirovanie gosudarstvennyh (municipal'nyh) finansov v Rossii // Pravo. Zhurnal Vysshej shkoly jekonomiki. – 2013. – № 2. – С. 48–62.
  5. Kondrashova A. S. Programmno-celevoj metod kak faktor povyshenija jeffektivnosti upravlenija gosudarstvennymi i municipal'nymi finansami // Molodoj uchenyj. – 2014. – № 8–2 (67). – С. 25–27.
  6. Makarova S. N. Teoreticheskie aspekty programmno bjudzhetirovanija v sfere gosudarstvennyh i municipal'nyh finansov // Finansy i kredit. – 2013. – № 48. – С. 7–14.
  7. Oficial'nyj sajt Ministerstva finansov Rossijskoj Federacii. URL: minfin.ru.
  8. Oficial'nyj sajt Federal'nogo Kaznachejstva. URL: roskazna.ru.
  9. Sergeev L. Problemy regional'nogo gosudarstvennogo finansovogo menedzhmenta // Obshhestvo i jekonomika. – 2013. – № 10. – С. 112–124.
  10. Torija R. A. Povyszenie jeffektivnosti mezhhjudzhetnyh odnoszenij i kachestva upravlenija gosudarstvennymi i municipal'nymi finansami v Rossijskoj Federacii // Finansovoe pravo. – 2012. – № 3. – С. 6–10.

© Ахраменко Г. О., 2015