



УДК 341.9

**ИНСТИТУТ МЕДИАЦИИ В РОССИИ И ПРОБЛЕМЫ ЕГО РЕАЛИЗАЦИИ**

**Т. В. Худойкина**  
**М. А. Колесникова**

*Доктор юридических наук, профессор,  
студент,  
Мордовский государственный  
университет им. Н. П. Огарёва,  
г. Саранск, Республика Мордовия, Россия*

**INSTITUTION OF MEDIATION IN RUSSIA  
AND THE PROBLEMS OF ITS IMPLEMENTATION**

**T. V. Khudoikina**  
**M. A. Kolesnikova**

*Doctor of Legal Sciences, professor,  
student,  
Ogarev Mordovia State University,  
Saransk, Republic of Mordovia, Russia*

---

**Summary.** This article is devoted to one of the alternative forms of resolution conflicts and disputes – mediation. Authors identifies and describes the characteristics of mediation process in the Russian Federation. The article observes the concept of mediation and formulates a general definition of mediation. Particular attention is focused on the problems of implementing mediation procedure in the Russian Federation, which was identified in legal regulation of mediation. Also, this article groups factors, which affects the inefficiency of the use of mediation. Authors offer solution to some problems of mediation procedure in the Russian Federation.

**Keywords:** mediation; mediation procedure; conflict; dispute; problems.

---

Правовые споры и конфликты зарождаются в разных областях и сферах нашей жизнедеятельности и могут разрешаться различными способами. В сложных современных условиях наиболее актуальными являются альтернативные (негосударственные) процедуры урегулирования противоречий и противоборств (переговорный процесс, посредничество (медиация), претензионный порядок, третейский суд, мировое соглашение).

По нашему мнению, если конфликтующие стороны путем непосредственных переговоров между собой не могут достигнуть определённого соглашения, то наиболее эффективным вариантом разрешения споров и конфликтов в таком случае является институт медиации, получивший совсем недавно своё легальное закрепление. С целью

снижения нагрузки на судебную систему и осуществления деятельности медиаторов на профессиональной основе в Российской Федерации 27 июля 2010 г. был принят Федеральный закон № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)».

Медиация – сложное и многоаспектное явление, поэтому нуждается в комплексном исследовании, которое должно основываться на «системном определении медиации с философских, социологических, правовых и иных позиций» [3, с. 44]. Многими учеными признается социальная полезность посредничества. Данный институт рассматривается в качестве общественно ориентированного, признанного минимизировать проблемные отношения и научить общество мирно вести переговоры.



Медиация (посредничество) – это и правовое явление, сочетающее в себе частно-публичные начала.

Посредничество следует понимать как примирительную процедуру, заключающуюся в урегулировании спора либо конфликта между сторонами с участием третьего лица (посредника) с целью выработки взаимоприемлемого соглашения сторон.

В процессе посредничества, как правило, рассматриваются споры, возникшие в трудовой, семейной, гражданской, предпринимательской и иной экономической области. Соглашение о медиации при использовании данной процедуры заключается в письменной форме. Процессуальная составляющая в нём отсутствует.

Правовой анализ данного института позволяет указать на наличие проблемных моментов в законодательном регулировании процедуры медиации и в практике её применения:

1) в законодательстве не предусмотрен общий порядок проведения медиации;

2) решение, принятое по результатам проведения данной процедуры исполняется добровольно;

3) не определена форма согласия сторон на публичное заявление медиатора по существу спора;

4) не закреплен порядок отвода и замены медиатора другим лицом в ходе осуществления медиативной процедуры;

5) отсутствуют требования к наличию профессионального (именно юридического) образования медиаторов;

6) курсы, на которых получают дополнительное образование по вопросу применения процедуры медиации, занимают очень мало времени (являются краткосрочными);

7) отсутствуют необходимые требования к организациям, оказывающим услуги по медиации;

8) не проработана система гарантий независимости посредников.

В научной литературе условно группируются проблемы, входящие в основу недостаточной эффективности применения медиации (посредничества): во-первых, это человеческий фактор (проблемы, связанные с определением физических лиц, способных выступать в роли медиаторов); во-вторых, это профессиональный фактор (проблемы, связанные с недоверием к лицам, предлагающим услуги в качестве посредников); в-третьих, это информационный фактор (недостаток информационного обеспечения и реализации принципов гласности, законности, доступности и др.) [1, с. 5].

В рамках гражданско-правового общества применение альтернативных способов разрешения споров и конфликтов необходимо как для субъектов гражданского оборота, так и для государства в целом [2, с. 24]. Институт медиации как стабилизатор современных общественных отношений способен значительно повлиять на всё правовое и социальное пространство России. Однако для более результативного применения данного института нужно решить накопившиеся проблемы. Для этого следует:

1) оперативно заполнить пробелы в действующем законодательстве;

2) сформировать информационный портал, на котором будет размещено содержание нормативных правовых актов, регламентирующих порядок внесудебного рассмотрения дел, информация о лучших медиаторах, видеозаписи с уже разрешенными делами;

3) вести обязательное нотариальное удостоверение соглашений, заключенных в процессе процедуры медиации;

4) создать единую систему обучения медиации, которая должна будет обеспечить доступность такого обучения за счет расширения учреждений, осуществляющих как подготовку практикующих медиаторов, так и подготовку



учебных программ, учебно-методического материала рекомендательного характера.

Остается надеяться, что за медиацией перспективное будущее нашей страны. Данная примирительная процедура должна стать «первой помощью» в разрешении споров и конфликтов, возникающих в различных сферах жизнедеятельности личности, общества, государства.

### Библиографический список

1. Антипов А. Н. Медиация : проблемы становления и развития // Российский судья. – 2014. – № 10. – С. 4–6.
2. Баранов В. М., Худойкина Т. В. Теория юридического конфликта : философские и социолого-правовые аспекты // Юрист-Правоведъ. – 2000. – № 1. – С. 18–28.
3. Минкина Н. И. Медиация : обзор подходов в исследовании и правовая основа // Евразийская адвокатура. – 2014. – № 4 (11). – С. 43–46.

### Bibliografickij spisok

1. Antipov A. N. Mediacya problemy stanovleniya i razvitiya // Rossijskij sud'ya. – 2014. – № 10 – S. 4–6.
2. Baranov V. K., Khudoikina T. V. Teoriya yuridicheskogo konflikta : filosofskie i social'no-pravovye aspekty // Yurist-Pravoved. – 2000. – № 1. – S. 24–25.
3. Minkina N. I. Mediacya : obzor podxodov v issledovanii i pravovaya osnova // Evrazijskaya advokatura. – 2014. – № 4 (11). – S. 43–46.

© Худойкина Т. В., Колесникова М. А., 2015