



УДК 02:303.436.2:069

**ТЕНДЕНЦИИ СБЛИЖЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ
ПОДГОТОВКИ КАДРОВ ДЛЯ БИБЛИОТЕК, МУЗЕЕВ И АРХИВОВ**

С. А. Шемаев

*Аспирант,
Харьковская государственная
академия культуры,
г. Харьков, Украина*

**TRENDS OF CONVERGENCE EDUCATIONAL TRAINING PROGRAMS
FOR LIBRARIES, MUSEUMS AND ARCHIVES**

S. A. Shemaev

*Postgraduate student,
Kharkiv State Academy of Culture,
Kharkiv, Ukraine*

Summary. This article describes international experience about LAM (Library, Archive, and Museum) education. The convergence of educational programs as a factor in strengthening interaction between libraries, archives and museums in the modern system is substantiated. The main trends of convergence of educational programs are: formation of information and communication skills; orientation to interdisciplinary approaches; training of librarians and archivists on a single cognitive and organizational platform; training of specialists of library, archival and museum work as an integral system. The problems and preferences related to updating training courses are determined. Entrepreneurship as perspective direction of LAM education convergence is proposed.

Keywords: cooperation of LAM; education; convergence; collaboration; interaction.

Стремительное развитие информационно-коммуникационных технологий меняет условия взаимодействия библиотек, музеев, архивов. В современной системе социальных коммуникаций происходит усиление процессов интеграции информационно-ресурсной составляющей библиотек, музеев, архивов на всех уровнях их функционирования: международном, национальном, региональном; трансформируется и дополняется набор их функций; происходит сближение и взаимопроникновение методов и форм работы. Об этом свидетельствует активизация процессов кооперации по формированию общего электронного ресурса, направленного на обеспечение доступности культурного наследия, хранящегося в библиотечных, музейных и архивных фондах. Реализация их совместных проектов

получила значительное развитие в разных странах мира.

Несмотря на это, на сегодняшний день явно не хватает координации и понимания выгоды от сотрудничества, партнерства, кооперации трех социокоммуникационных структур. Важнейшим фактором усиления взаимодействия библиотек, музеев и архивов является модернизация образования, направленная на формирование соответствующей профессиональной компетентности специалистов библиотечно-музейно-архивной сферы на основе взаимосвязанности образовательных программ.

В последнее время активизируются вопросы содержания и форм взаимосвязанного образования на конференциях разных уровней и в специальных изданиях [4; 5; 10]. Одни авторы предлагают разрабатывать модельные



образовательные программы, посвященные теме долговременного сохранения цифрового наследия, их апробировать и распространять [3; 8]. Другие акцентируют внимание на существующем опыте подготовки кадров для библиотек, музеев и архивов [6]. Третьи обосновывают целесообразность междисциплинарного подхода к процессу обучения [1; 9]. Возникает необходимость обобщения взглядов и опыта обновления образовательного процесса в университетах, которые осуществляют подготовку библиотекарей, музейщиков и архивистов.

Целью статьи является освещение основных тенденций сближения подготовки кадров для библиотек, музеев и архивов в современных условиях.

Усиление сотрудничества между библиотечными, музейными и архивными учреждениями зависит от осуществления соответствующих изменений в образовании. Зарубежные авторы отмечают, что общим препятствием для эффективного сотрудничества библиотек, музеев и архивов является существенная разница в учебном процессе [5; 8]. Библиотечное образование направлено в последнее время на развитие информационно-коммуникативных навыков. Ключевым элементом библиотечных учебных программ во многих странах стал информационный менеджмент, все больше внимания уделяется изучению современных технологий [1; 4; 8].

Следует также отметить, что в последние годы содержание библиотечных образовательных программ ориентируется на междисциплинарные подходы с целью подготовки кадров, способных решать сложные задачи взаимодействия и интеграции, продуктивно работать не только в библиотеках, но и в других социокоммуникационных структурах. На этом акцентирует внимание украинская исследовательница А. А. Соляник [1].

В частности, она отмечает, что интегрированные учебные модули способствуют осмыслению библиотек, музеев и архивов как единой институциональной системы, формирующей, сохраняющей и распространяющей культурное наследие в обществе.

В отличие от библиотечной, подготовка специалистов для архивов и музеев в большинстве стран основывается на углубленном изучении истории без учета современного информационно-коммуникационного аспекта [8], что подчеркивает их различия. В связи с этим большинство учебных заведений Европы и Северной Америки признают необходимость давать студентам знания и навыки, облегчающие эффективную совместную работу.

Распространенным явлением становится обучение библиотекарей и архивистов на единой когнитивной и организационной платформе. Многие университеты формируют общее ядро дисциплин для подготовки кадров для библиотек и архивов [3–5; 8]. Например, в Университете права и прикладных искусств (Мюнхен) на факультете библиотековедения и архивоведения применяется мультидисциплинарный подход, направленный на формирование понимания важности и целесообразности сотрудничества между библиотеками и архивами в условиях развития электронных коммуникаций.

Особую актуальность приобретают проблемы объединения программ подготовки специалистов для библиотек, музеев и архивов в едином образовательном поле. Так, представитель Хорватии на 71-й сессии ИФЛА (2005) отметил, что конвергенция библиотек, архивов и музеев в электронном веке должна получить отражение и в сфере профессионального образования, поскольку профессионалы нуждаются в определенном круге общих знаний и навыков [5].



В настоящее время такой опыт сближения образовательных программ имеется в некоторых университетах. Например, на факультете информатики Загребского университета Хорватии с середины 80-х годов XX века организована подготовка специалистов библиотечного, архивного и музейного дела на уровне бакалавриата как целостная система. Первые четыре семестра все студенты изучают одинаковые курсы и только потом выбирают специализацию в одной из трех сфер. Кроме этого, студенты проходят производственную практику последовательно в библиотеках, музеях и архивах. Такой подход способствует ознакомлению с деятельностью разных учреждений, их общими функциями и задачами.

Новые аспекты в подготовке кадров предлагают программы LAMP (Library, Archive, Museum Practice) [6]. Данные программы синтезируют информацию из разных дисциплин и направлены на решение следующих стратегических целей:

- усиление привлекательности бакалавриата и последипломного образования;

- формирование интеллектуальной и аналитической основы мышления для специализированных навыков в библиотечном и архивном деле, делопроизводстве, общественной истории и музееведении;

- содействие успешной деятельности кадров на протяжении всей жизни в постоянно меняющемся мире.

Заслуживает внимания то, что программы LAMP ориентированы на деятельность библиотек, музеев и архивов в цифровом пространстве. Они предлагают многочисленные возможности взаимодействия с профессиональными организациями культуры, участия в общественных, межрегиональных, международных программах и разработках. В то же время зарубежными авторами отмечаются проблемы в оформлении

связей между учебными программами. Среди них:

- формирование компетенций технологического, культурологического и социально-коммуникационного характера;

- гармоничность номенклатуры обучающих программ к будущей специфике библиотек, музеев, архивов;

- необходимость сохранения традиционных профессиональных навыков и развития новых умений в контексте постоянных перемен.

Особый интерес представляет анализ отношения выпускников библиотечных, музейных и архивных последипломных программ к изменениям в образовании, который был проведен исследователями Колледжа коммуникации и информации Государственного университета штата Флориды [4]. В процессе исследования были выявлены университеты, аккредитованные Американской библиотечной ассоциацией (ALA), которые имеют архивные и музейные программы. Из 25 университетов США, в которых осуществляется библиотечное образование, 13 имеют музейную подготовку и 17 – архивную. Также было установлено, что в 14 учреждениях студенты библиотечной сферы принимают участие в архивных программах, что свидетельствует об их связанности, в то время как исследования в сфере музееведения проводятся отдельно. Кроме этого, важным является установление американскими авторами того факта, что большинство реципиентов отметило роль сотрудничества во время учебы как уникальную возможность для обмена результатами исследований и установления более тесных связей между представителями разных социальных институтов.

Сравнение подготовки кадров для библиотек и музеев в ведущих украинских университетах культуры свидетельствует



об их значительной разнице. В программах библиотечных специальностей отсутствуют учебные курсы по музейному делу, а в структуре дисциплин, которые изучают будущие работники музейной сферы, нет дисциплин библиотековедческого профиля. Исключением является Харьковская государственная академия культуры, в которой студенты библиотечных и музейной специальностей изучают такие общие курсы, как «Экспертиза памятков культуры», «История книги». Это можно рассматривать в качестве основания для дальнейшего сближения библиотечного, музейного и архивного образовательного процесса в рамках высшего учебного заведения.

Среди перспективных направлений взаимосвязанности библиотечного, музейного и архивного образования можно выделить конструирование программ, включающих обучение студентов предпринимательству. Ведущие ученые в сфере социальных коммуникаций рассматривают предпринимательство как часть стратегической концепции социальной деятельности, процесс создания новых возможностей жизнедеятельности, обобщенный метод, а также как возможность слияния повседневной практики и предпринимательства, что обеспечит гармоничное взаимопроникновение и развитие имеющихся культур деятельности, носителями которой являются субъекты совместной деятельности [2]. Как утверждают авторы, основные области преподавания и обучения социально-культурного предпринимательства позволяют реализовать модель сотрудничества, ментально-когнитивное сближение различных социальных институтов, что обеспечит общее понимание целей, содержания и форм организации совместной деятельности. Определяющим моментом в данном направлении модернизации образования следует рассматривать положение о том, что предпринимательство от-

вечает состоянию взаимосвязанности и взаимодействия библиотек, музеев и архивов как институтов культурного наследия.

Несомненно, к преимуществам связанности подготовки кадров для библиотек, музеев и архивов следует отнести:

- формирование знаний и навыков в различных дисциплинах;
- содействие решению сложных проблем на основе совместных усилий;
- углубление понимания цели, содержания, направленности форм взаимодействия между тремя институтами в условиях динамического развития электронных коммуникаций;
- выделение скрытых отношений и закономерностей;
- определение экономической эффективности потенциального сотрудничества между тремя типами социально-коммуникационных пространств;
- изучение библиотек, музеев и архивов как целостной сложной динамичной системы.

Последнее связано с тем, что системообразующим основанием является взаимодействие, которое характеризуется разнообразием связей, каналов, отношений, средств их выражения, интересами и потребностями членов общества и вызывает, с одной стороны, внедрение взаимосвязанной подготовки кадров, а с другой – требует отражения на всех уровнях образования: в бакалавриате, магистратуре и аспирантуре.

Таким образом, конвергенция подготовки кадров для библиотек, музеев и архивов обозначена на современном этапе как перспектива профессиональной образовательной среды и важнейший фактор усиления взаимодействия.

Библиографический список

1. Соляник А. А. Культуроцентрическая модель модернизации высшего библиотечно-информационного образования // Вісник ХДАК. – 2013. – Вип. 40. – С. 31–41.



2. Эльбешаузен Х. Прикладные аспекты использования теорий деятельности и коммуникаций в сфере образования // Соціальні комунікації : результати досліджень 2014. – К. : КНУКІМ, 2015. – С. 7–59.
 3. Ambacher J. E. Masterarbeit im Rahmen des postgradualen Fernstudiums Master of Arts (Library and Information Science). – Hamburg, 2010. – 77 p.
 4. Coleman L.-E. LAM at Universities : Convergence in Graduate Education // ASIST. – 2014. – November 1–4.
 5. Faletar S. Can archivists, librarians, museologists and IT specialists join hands to do a better job? URL: http://www.ifla.org/IV/ifla71/papers/o88e-Faletar_Bosancic.pdf.
 6. Library, Archive and Museum Practices (LAMP) : A New Interdisciplinary Major at Western Washington University. URL: www.ischool.pitt.edu/lis/courses.
 7. Medaile A. Co-Teaching Relationships among Librarians and Other Information Professionals // Collaborative Librarianship. – 2013. – № 4. – P. 132–148.
 8. Novia J. Library, Archival and Museum (LAM) Collaboration : Driving Forces and Recent Trends // The J. of the New Members Round Table. – 2012. – Vol. 3. – № 1. – P. 1–10.
 9. Reinitzer S. Vernetzungsinitiative Media. Alp fur Bibliotheken, Archive und Museen (BAM) // Bibliothek. – 2005. – № 3. – S. 344–353.
 10. Trant J. Emerging Convergence? Thoughts on Museums, Archives, Libraries and Professional Training // Museum and Management and Curatorship. – 2009. – № 24. – P. 369–386.
- Bibliograficheskiy spisok**
1. Solyanik A. A. Kulturotsentricheskaya model modernizatsii vysshego bibliotechno-informatsionnogo obrazovaniya // Visnik HDAK. – 2013. – Vip. 40. – S. 31–41.
 2. Elbeshauzen H. Prikladnyie aspektyi ispolzovaniya teoriy deyatelnosti i kommunikatsiy v sfere obrazovaniya // Sotsialni komunikatsiyi : rezultati doslidzhen 2014. – K. : KNUKIM, 2015. – S. 7–59.
 3. Ambacher J. E. Masterarbeit im Rahmen des postgradualen Fernstudiums Master of Arts (Library and Information Science). – Hamburg, 2010. – 77 r.
 4. Coleman L.-E. LAM at Universities : Convergence in Graduate Education // ASIST. – 2014. – November 1–4.
 5. Faletar S. Can archivists, librarians, museologists and IT specialists join hands to do a better job? URL: http://www.ifla.org/IV/ifla71/papers/o88e-Faletar_Bosancic.pdf.
 6. Library, Archive and Museum Practices (LAMP) : A New Interdisciplinary Major at Western Washington University. URL: www.ischool.pitt.edu/lis/courses.
 7. Medaile A. Co-Teaching Relationships among Librarians and Other Information Professionals // Collaborative Librarianship. – 2013. – № 4. – P. 132–148.
 8. Novia J. Library, Archival and Museum (LAM) Collaboration : Driving Forces and Recent Trends // The J. of the New Members Round Table. – 2012. – Vol. 3. – № 1. – P. 1–10.
 9. Reinitzer S. Vernetzungsinitiative Media. Alp fur Bibliotheken, Archive und Museen (BAM) // Bibliothek. – 2005. – № 3. – S. 344–353.
 10. Trant J. Emerging Convergence? Thoughts on Museums, Archives, Libraries and Professional Training // Museum and Management and Curatorship. – 2009. – № 24. – P. 369–386.

© Шемаев С. А., 2015