



## **Pedagogické vědy**

УДК 37(373)

### **ЦЕЛЕНАПРАВЛЕННОСТЬ КАК ПРИНЦИП ОБРАЗОВАНИЯ**

**С. А. Алексеева**

*Кандидат педагогических наук,  
заместитель директора,  
Гимназия № 5, г. Чебоксары,  
Чувашская Республика, Россия,*

**М. А. Боровая**

*кандидат исторических наук,  
доцент, Чувашский государственный  
педагогический университет им. И. Я. Яковлева,  
г. Чебоксары, Чувашская Республика, Россия*

### **PURPOSEFULNESS AS A PRINCIPLE OF EDUCATION**

**S. A. Alekseeva**

*Candidate of Pedagogical Sciences,  
deputy director, Gymnasium № 5,  
Cheboksary, Chuvash Republic, Russia,*

**M. A. Borovaya**

*candidate of Historical Sciences,  
associate professor,  
Chuvash State Pedagogical University,  
Cheboksary, Chuvash Republic, Russia*

---

**Summary.** The article highlights the problem of implementation of activity approach in school education focused on the development of students abilities and ways of life, proposed the implementation of a new paradigm of education in the specific educational institution. A new approach to the educational process allows students to discover for themselves the ways out of problem situations and to develop self-government point of view, to develop key competencies through curricular and extracurricular forms of educational activities. The school creates an environment in which taking into account individual psychological and age peculiarities of the changing attitude to the child as the author of his ideas, his worldview, his life and provided practice development of his cognitive abilities.

**Keywords:** school education; activity approach; personality-oriented education; search and research activity of students.

---

Всем нам хорошо известно, что новое общество нельзя построить на фундаменте старой школы. «Закрытый» характер устоявшейся системы образования и ее институтов не способствует формированию «человека открытого общества». Наука и образование, находясь в неразрывной связи, испытывают периоды рассогласования и кризисных отношений. Источником кризисов яв-

ляется постоянное отставание образования от научной теории и практики. Встает извечный русский вопрос: Что делать? Сегодня в связи с введением деятельностного подхода происходит изменение содержания образования и возникает потребность изменения механизма оценивания полученных знаний. Все существующие формы учебных занятий выявляют творческих



и одаренных обучающихся, однако их деятельность строится в рамках предметного содержания, в то время как введение деятельностного подхода готовит человека к существованию в проблемной ситуации с сохранением и приумножением его личностного ресурса. Сама идея деятельностного подхода не является кардинально новой. Ориентация на освоение умений и обобщенных способов деятельности, которые лежат в основе компетентностей, была ведущей в работах М. Н. Скаткина [5], И. Я. Лернера [2], В. В. Краевского [2], Г. П. Щедровицкого [7] и их последователей. В этом русле были разработаны как отдельные учебные технологии, так и учебные материалы. Однако этот подход не просматривался при построении типовых учебных программ, стандартов, оценочных процедур. Поэтому идея деятельностного подхода была актуализирована еще в ходе подготовки «Концепции модернизации российского образования до 2010 года» и в настоящее время несет в себе смену ценностных ориентиров и целей образования.

Прежде всего, это идея открытого заказа на содержание образования. Изменения в нем связываются с необходимостью освоения минимально необходимых требований для жизни и деятельности в различных сферах общества.

Этот вопрос продолжает оставаться достаточно актуальным, поскольку в настоящее время новые сферы деятельности появляются очень быстро, и школа, а точнее, процессы обновления содержания школьного образования, за ними не успевают. Поэтому все мы всерьез столкнулись с необходимостью создать в образовательной практике такие условия, в которых рождаются знания и происходит их переосмысление, а не используются только готовые алгоритмы действия, приводящие к результату [3, с. 55]. Необходима разработка новой формы

образования, позволяющей обеспечить следующие эффекты:

- самоопределение и взросление (за счет формирования личных и групповых задач);

- освоение ключевых компетентностей через различные, в том числе и внеаудиторные, формы образовательной деятельности: урочные, проектные, творческие, исследовательские, трудовые, спортивные и др. занятия как обязательной части учебного (образовательного) плана образовательного учреждения;

- освоение метапредметных понятий через урочную и внеурочную формы образовательной деятельности, практическую деятельность учащихся, в целях приобретения общественно-полезного социального опыта;

- развитие ответственности и самостоятельности (за счет адекватного разделения ответственности);

- развитие навыков ориентации в пространстве и получение опыта освоения нового незнакомого пространства (за счет самостоятельного выполнения исследовательских заданий);

- формирование субъектного отношения к себе, окружающей действительности (за счет обмена впечатлениями, выражения собственных мыслей и идей);

- реализация своего потенциала в пространстве (за счет активного вовлечения в различные образовательные мероприятия);

- расширение границ культурного самосознания (за счет интерактивного формата программы).

Как же это можно реализовать в условиях отдельного образовательного учреждения? Концепция обучения в МАОУ «Гимназия № 5» г. Чебоксары нацелена на переход от парадигмы обучения к парадигме учения и ориентации на образование нового качества, характеризующееся как открытое, вариативное и личностно ориентированное. Применение ряда новых



информационных технологий, переход от репродуктивных форм учебной деятельности к самостоятельным, поисково-исследовательским видам работы учащихся с использованием технических диагностических систем [4, с. 132], формирование навыков работы с различными видами информации позволяют обеспечить современное качество образования. Имеющиеся в гимназии естественнонаучные и языковые лаборатории, современный медиацентр, мастерские создают условия для выполнения учащимися исследовательской деятельности, дают возможность всем участникам образовательного процесса реализовать себя в учебно-исследовательском и творческом поиске, найти свою индивидуальность и обогатить культурно-смысловую направленность инновационного учебного процесса для актуализации сферы производства [1, с. 17].

Но хорошая материальная база не является залогом успеха, она является лишь условием для образовательной деятельности. И эта самая деятельность в значительной степени создается на основе личной или групповой инициативы «здесь и сейчас», направляется на раскрытие личности ребенка, развитие его коммуникативных навыков, логики и нестандартного мышления и привитие любви и интереса к учебе.

Основой интересов и потребностей учащихся является ориентация их на пробу своих возможностей в разных сферах: интеллектуальной, социальной, межличностной, личностной. В связи с этим, технологический аспект школы заключается в повышении многообразия видов и форм организации деятельности учащихся за счет:

1) увеличения удельного веса проектных, индивидуальных и групповых видов деятельности школьников (30 %);

2) использования разных форм модульного или концентрированного обучения (модули «КРК», «ОБЖ», Чувашская литература», «МХК»);

3) проведения занятий в форме «погружения» в определенную проблемную область («Мир Гоголя», «Мир, в котором мы живем»);

4) признания основным ресурсом образовательного процесса коммуникацию между обучающимися и взрослыми (координаторами) в малых группах, нацеленных на самостоятельное исследование;

5) усиления роли самостоятельной работы учащихся с различными источниками информации, специализированными программными оболочками, позволяющими использовать технические средства и наполнять базу данных оборудования (дистанционное обучение, применение программы «Синтез» в системе «Net School» и др.);

6) введения социальной практики и социального проектирования на предприятиях города, стажировка в учебных мастерских Чебоксарского электромеханического колледжа;

7) дифференциации учебной среды (мастерская, лаборатория, медиацентр и т. п.).

Таким образом, все это дает прекрасную возможность уйти от рутины освоения знаний, полученных путем обобщения существующего опыта, и прийти к творчеству порождения собственного знания [6, с. 73]. Кроме того, новый подход к образовательному процессу позволяет:

- найти альтернативу существующему образовательному стандарту;

- предоставить поле роста всем, кто учится и учит;

- изменить отношение к ребенку как к автору своих идей, своего мировоззрения, своей жизни, своего действия;

- находить способы выхода из проблемной ситуации, формируя у себя новые способности;

- вырабатывать собственную точку зрения на предмет и отстаивать ее перед другими в коммуникации;



- учитывать индивидуальные психологические и возрастные особенности обучающихся;

- сформировать у всех участников свой взгляд на образовательное пространство за счет специально заданной структуры и логики программы;

- обеспечить практику выращивания на себе позиций и способностей, которых у них до сих пор не было или вообще не существовало.

### Библиографический список

1. Генисаретский О., Носов Н., Юдин Б. Концепция человеческого потенциала: исходные соображения // Человек. – 1996. – № 4. – С. 5–22.
2. Теоретические основы процесса обучения в советской школе / под общ. ред. В. В. Краевского, И. Я. Лернера. – М. : Педагогика, 1989.
3. Попов А. А., Проскуровская А. А. Педагогика самоопределения: контуры системной организации теории // Открытое образование и региональное развитие: образование как сфера интересов инновационных сообществ. – Томск, 2002. – С. 51–74.
4. Розин В. М. Изучение и конституирование мышления в рамках гуманитарной парадигмы (четвертая методологическая программа) // Вопросы методологии. – 1997. – № 1–2.
5. Скаткин М. Н. Совершенствование процесса обучения. – М. : Педагогика, 1971.
6. Щедровицкий П. Г. Л. Выготский и современная педагогическая антропология //

Тьюторство: идея и идеология. Материалы I Межрегиональной тьюторской конференции. – Томск, 1996. – С. 73–128.

7. Щедровицкий Г. П. Система педагогических исследований (методологический анализ) / Педагогика и логика. – М. : Касталь, 1993.

### Bibliograficheskiy spisok

1. Genisaretskiy O., Nosov N., Yudin B. Kontseptsiya chelovecheskogo potentsiala: ishodnyie soobrazheniya // Chelovek. – 1996. – № 4. – S. 5–22.
2. Teoreticheskie osnovyi protsessa obucheniya v sovetskoy shkole / pod obsch. red. V. V. Kraevskogo, I. Ya. Lerner. – M. : Pedagogika, 1989.
3. Popov A. A., Proskurovskaya A. A. Pedagogika samoopredeleniya: konturyi sistemnoy organizatsii teorii // Otkryitoe obrazovanie i regionalnoe razvitiie: obrazovanie kak sfera interesov innovatsionnyih soobshchestv. – Tomsk, 2002. – S. 51–74.
4. Rozin V. M. Izuchenie i konstituirovaniie myshleniya v ramkah gumanitarnoy paradigmy (chetvertaya metodologicheskaya programma) // Voprosyi metodologii. – 1997. – № 1–2.
5. Skatkin M. N. Sovershenstvovanie protsessa obucheniya. – M. : Pedagogika, 1971.
6. Schedrovitskiy P. G. L. Vyigotskiy i sovremennaya pedagogicheskaya antropologiya // Tyutorstvo: ideya i ideologiya. Materialyi I Mezhr regionalnoy tyutorskoy konferentsii. – Tomsk, 1996. – S. 73–128.
7. Schedrovitskiy G. P. Sistema pedagogicheskikh issledovaniy (metodologicheskii analiz) / Pedagogika i logika. – M. : Kastal, 1993.

© Алексеева С. А., Боровая М. А., 2015