

УДК 796.01

ИННОВАЦИОННЫЕ ПРОГРАММЫ ОРГАНИЗАЦИИ ФИЗКУЛЬТУРНО-СПОРТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ШКОЛЕ

- С. А. Фирсин** *Кандидат педагогических наук, доцент,
Московский государственный университет
путей сообщения, г. Москва, Россия*
- В. Д. Гордеев** *кандидат педагогических наук, доцент,
Институт физической культуры и спорта
Саратовского государственного университета
имени Н. Г. Чернышевского, г. Саратов, Россия*
- В. В. Брянцев** *старший преподаватель,
Московский государственный университет
путей сообщения, г. Москва, Россия*

INNOVATIVE PROGRAM ORGANIZATION SPORTS AND SPORTS ACTIVITY IN SCHOOLS

- S. A. Firsin** *Candidate of Pedagogical Sciences,
assistant professor,
Moscow State University of Railway Engineering,
Moscow, Russia*
- V. D. Gordeev** *candidate of Pedagogical Sciences,
assistant professor,
The Institute of Physical Culture and Sports
of the Saratov State University N. G. Chernyshevsky,
Saratov, Russia*
- V. V. Bryantsev** *teacher,
Moscow State University
of Railway Engineering, Moscow, Russia*

Summary. The article reveals the innovative program of the organization of sports activity in the school. Highlights the lack of attention to the process of updating the knowledge of teachers of physical education, the creation of mechanisms for the dissemination of the latest health and fitness technologies, programs and methods of training. During the investigation it was found out that an increase in the scale of innovation, involving a large number of students in classes on the latest technology, significantly improves the state of health, physical fitness, increases the level of motivation for physical education and sports.

Keywords: innovative programs; technology; techniques; physical education.

В настоящее время общепризнано, что существующая система организации уроков физкультуры и физкультурно-спортивной деятельности в школе не позволяет эффективно решать связанные с ними педагогические и социокультурные задачи. С учетом этого уже в течение ряда лет интенсивно ведется поиск таких инновационных программ, форм и методов организации всей этой работы, которые помогли бы существенно изменить сложившуюся ситуацию, повысить эффективность уроков физкультуры и занятий физкультурой и спортом, а также удовлетворенность школьников этими уроками и занятиями.

Ознакомление учителей физкультуры с инновационными программами,

формами и методами, желание применить их в своей деятельности, а также разработать и внедрить в практику работы в школе собственные инновации мы рассматриваем как один из наиболее важных факторов повышения эффективности уроков физкультуры и занятий физкультурой и спортом, а также удовлетворенности школьников этими уроками и занятиями.

В ходе опроса выяснилось, что более половины респондентов «затрудились» оценить возможность или необходимость использования в своей работе следующих 12 (из 25) инновационных программ, технологий, методик:

– эвритмические упражнения – 82,0 %;

– методика художественного движения – 75 %;

– программа организации физкультурно-спортивной работы в Центре образования «Самбо-70» – 73,5 %;

– новые программы и методики модификации спортивных соревнований – 71,3 %;

– оздоровительно-воспитательная технология «Навигатор здоровья» – 71,2 %;

– театр физического воспитания и оздоровления, театр спорта и двигательной культуры – 71,0 %;

– технология целостного гуманистического воздействия на личность в процессе физического воспитания – 69,5 %;

– концепция и методика организации «новых игр», «Playfair» и других «игр без побежденных» («игр сотрудничества»), а также «кооперативных» игр – 66,2 %;

– новые формы проведения школьных соревнований, предложенные В. Крепкиной – 65,4 %;

– «спонтанный танец», телесная терапия и танцевальная арттерапия – 64,2 %;

– методики организации спортивных соревнований, в которых инвалиды могут участвовать наравне с другими лицами – 54,9 %;

– пластико-ритмическая и антистрессовая пластическая гимнастика – 52,6 %.

Почти половина (от 40 до 48,6 %) респондентов затруднились оценить 7 инновационных программ:

– программу по физической культуре для начальной школы на основе концепции развивающего обучения – 48,6 %;

– методики оздоровительного фитнеса – 46,5 %;

– спартианскую систему оздоровления, рекреации и целостного развития личности: Спартианские игры, клубы, школы, игротеки, летние игровые лагеря и т. п. – 46,4 %;

– программу «спортизации» физического воспитания школьников – 43,4 %;

– программу использования в системе физического воспитания спортивно-динамических и интеллектуальных игр – 42,6 %;

– инновационный проект и стратегия развития Всероссийского движения

«Дети России образованны и здоровы – ДРОЗД» – 42,0 %.

От 27,3 до 39,6 % респондентов затруднились оценить другие 7 инновационных программ, а именно:

– программу «Президентские состязания» и аналогичные зарубежные программы – 39,6 %;

– методики формирования у юных спортсменов поведения в духе «Фэйр Плэй» («честной игры») – 36,3 %;

– методику оздоровительной тренировки – 33,6 %;

– методику проведения комплексных уроков физкультуры – 32,1 %;

– программу уроков физкультуры с сюжетными играми – 30,9 %;

– формы и методы олимпийского образования и воспитания (олимпийские уроки, Олимпийские дни и т. д.) – 27,4 %;

– программы и методики использования народных игр и физических упражнений, национальных видов спорта – 27,3 %.

Даже если учитывать только тех, кто при ответе на указанный вопрос выбрал вариант «затрудняюсь ответить», следует сделать вывод о весьма слабой информированности большинства респондентов относительно наиболее значимых инновационных программ организации физкультурно-спортивной деятельности в школе, а также об отсутствии у них достаточного опыта (или вообще такового) их использования в своей деятельности.

На вопросы, в которых респондентам предлагается оценить такие инновационные программы, разработанные зарубежными специалистами, как:

1) театр спорта и движений;

2) методика организации «новых игр», «Playfair» и других «игр без побежденных» («игр сотрудничества»), а также «кооперативных» игр;

3) методики оздоровительного фитнеса.

На первый вопрос «затруднились ответить» 71,0 % респондентов, на второй – 66,2 %, а на третий – 46,5 %.

Особенно удивляет выбор респондентами ответа «затрудняемся ответить» на вопросы, в которых речь идет о таких инновационных программах, которые получили широкую

известность в нашей стране. Имеются в виду: формы и методы олимпийского образования (олимпийские уроки, Олимпийские дни и др.); инновационный проект и стратегия развития Всероссийского движения «Дети России образованны и здоровы – ДРОЗД»; программа «спортизации» физического воспитания школьников (авт. – В. К. Бальсевич и др.) [1]; «спартианская система оздоровления, рекреации и целостного развития личности: Спартианские игры, клубы, школы, игротеки, летние игровые лагеря и т. п. (авт. – В. И. Столяров и др.)» [3]; «Президентские состязания» (авт. – Ю. Н. Вавилов) [2]; программы и методики использования народных игр и физических упражнений, национальных видов спорта.

Судя по ответам, значительная часть респондентов не очень стремится разработать и внедрить в практику работы в школе и собственные инновации. По крайней мере, в ходе опроса 21,7% респондентов на вопрос: «Стремитесь ли Вы сами внести что-то новое в формы и методы организации физкультурно-спортивной работы в школе?» ответили «нет».

Как показывает опыт многих школ, положительное влияние на отношение школьников к урокам физкультуры и к занятиям физкультурой и спортом в целом оказывает создаваемый в школе физкультурно-спортивный клуб. Однако в ходе опроса только чуть меньше половины (45,9%) респондентов указали на то, что в их школе такой клуб отсутствует.

Выводы

1. Сдерживающим фактором модернизации процесса физического воспитания в школе является недостаточное внимание к процессу обновления знаний у учителей физкультуры, созданию механизмов распространения новейших физкультурно-оздоровительных технологий, программ и методик проведения занятий. На недостаток методической литературы указали 19,4% опрошенных, на недостаточное внимание со стороны органов образования к повышению

квалификации учителей физкультуры – 15,6%.

2. Изучение степени знакомства учителей физкультуры с новинками в области физического воспитания показывает, что многие инновационные проекты не доходят до практиков. Учителя физкультуры, осознавая потребность в налаживании эффективности системы повышения квалификации, считают, что для модернизации физкультурно-спортивной работы в школе необходимо помочь этим учителям в повышении квалификации (29,5% опрошенных).

Исследование еще раз подтвердило, что при увеличении масштабов инновационной деятельности, вовлечении большого числа учащихся в занятия по новейшим технологиям, организации обучения учителей, оснащении методической литературой, создании благоприятной инфраструктуры в местах организации для эксперимента (спортивно-ориентированное физическое воспитание, программа «Президентские состязания», движение «ДРОЗД» и «СпАрт») значительно улучшаются показатели состояния здоровья, физической подготовленности, повышается уровень мотивации к занятиям физкультурой и спортом, сокращаются случаи асоциального поведения школьников [4; 5].

Библиографический список

1. Бальсевич В. К. Новые векторы модернизации систем массового физического воспитания детей и подростков в общеобразовательной школе / В. К. Бальсевич, Л. И. Лубышева, Л. Н. Прогонюк, Л. Н. Муштафина, Н. Я. Стрельцова // Теория и практика физической культуры. – 2003. – № 4. – С. 56–59.
2. Вавилов Ю. Н. Президентские состязания / Ю. Н. Вавилов, Е. П. Какорина, К. Ю. Вавилов // Физическая культура в школе. – 1997. – № 7. – С. 51–58.
3. Столяров В. И. Пути повышения гуманистической ценности детского спорта / В. И. Столяров // Детский тренер. – 2007. – № 4. – С. 10–36.
4. Фирсин С. А. Пути модернизации физического воспитания в общеобразовательных школах / С. А. Фирсин // Научно-теоретический журнал «Ученые записки университета

- им. П. Ф. Лесгафта». – 2014. – № 11 (117). – С. 159–162.
5. Фирсин С. А. Отношение учителей физической культуры к новациям в процессе физического воспитания учащихся общеобразовательных школ / С. А. Фирсин, Н. И. Ковалева // Физическая культура, спорт – наука и практика. – Краснодар, 2014. – № 3. – С. 10–12.
 3. Stoljarov V. I. Puti povyshenija gumanisticheskoj cennosti detskogo sporta / V. I. Stoljarov // Detskij trener. – 2007. – № 4. – С. 10–36.
 4. Firsin S. A. Puti modernizacii fizicheskogo vospitaniya v obshheobrazovatelnyh shkolah / S. A. Firsin // Nauchno-teoreticheskij zhurnal «Uchenye zapiski universiteta im. P. F. Lesgafta». – 2014. – № 11 (117). – С. 159–162.
 5. Firsin S. A. Otnoshenie uchitelej fizicheskoy kultury k novacijam v processe fizicheskogo vospitaniya uchashhihsja obshheobrazovatelnyh shkol / S. A. Firsin, N. I. Kovaleva // Fizicheskaja kultura, sport – nauka i praktika. – Krasnodar, 2014. – № 3. – С. 10–12.

Bibliograficheskij spisok

1. Balsevich V. K. Novye vektory modernizacii sistema massovogo fizicheskogo vospitaniya detej i podrostkov v obshheobrazovatelnoj shkole / V. K. Balsevich, L. I. Lubyшева, L. N. Progonjuk, L. N. Mustafina, N. Ja. Strelcova // Teorija i praktika fizicheskoy kultury. – 2003. – № 4. – С. 56–59.
2. Vavilov Ju. N. Prezidentskie sostjazanija / Ju. N. Vavilov, E. P. Kakorina, K. Ju. Vavilov //

© Фирсин С. А., Гордеев В. Д.,
Брянцев В. В., 2015