

УДК 37.025.7: 37.014.543

**НОВЫЙ ПОДХОД В ОРГАНИЗАЦИИ ГРУППОВОЙ РАБОТЫ  
НА ЗАНЯТИЯХ ПО ПРАКТИЧЕСКОМУ РУССКОМУ ЯЗЫКУ  
В КАЗАХСКОЙ АУДИТОРИИ**

**С. Т. Жарбулова***Кандидат педагогических наук,  
профессор,***С. Т. Тайман***кандидат исторических наук, доцент,  
Кызылординский государственный  
университет им. Коркыт Ата,  
г. Кызылорда, Казахстан*

**A NEW APPROACH IN ORGANIZATION  
OF GROUP WORK ON EMPLOYMENT OF PRACTICAL  
RUSSIAN LANGUAGE IN THE KAZAKH AUDIENCE**

**S. T. Zharbulova***Candidate of Pedagogical Sciences,  
professor,***S. T. Taiman***Candidate of Historical Sciences,  
assistant professor,  
The Korkyt Ata Kyzylorda State University,  
Kyzylorda, Kazakhstan*

**Summary.** Organization of group work is the main condition for the development of personal position in relation of functional literacy of future specialists. Using of interactive teaching methods in group work provides an opportunity for everyone to show their individuality. The introduction of constructivist teaching in the educational process of high school contributes to the improvement of Kazakhstan's model of multi-level professional education.

**Keywords:** group work; constructivist teaching; functional literacy; personality potential.

Форма групповой работы на протяжении нескольких десятилетий успешно используется как в средних, так и в высших профессиональных учебных заведениях. В частности, на практических курсах по русскому языку мы проводим занятия в малых группах (7–10 студентов).

Организация групповой работы с применением метода «лицом к лицу» полностью, можем даже сказать, кардинально изменила методику преподавания дисциплины. Почему? Во-первых, мы проводили занятия в малых группах, но это была не коллаборативная работа. Во-вторых, традиционная форма групповой работы отличается от предложенной новой формы тем, что субъект-субъектная деятельность основывается на Я-концепции. Иными словами, анализируя методический подход применения групповой работы, мы можем подчеркнуть, что преподаватели должны обеспечить психолого-педагогические условия для выявления

и развития личностного потенциала каждого студента. В-третьих, используя групповую работу, каждый из нас (и преподаватель, и студент) открывает для себя что-то новое, т. е. трансляция академических знаний происходит на уровне исследования для применения на практике (рис. 1).

Следует обратить внимание на то, что в ходе проведения занятия в такой форме обучающиеся раскрываются, показывают своё личностное отношение к предложенной педагогом учебной задаче (вопросу, упражнению и т. д.). В свою очередь преподаватель в учебное время может вести педагогическое исследование в отношении уровня развития коммуникативных и профессионально направленных качеств обучающихся, что способствует своевременному изменению, дополнению педагогических действий в процессе преподавания. Такую работу можно проводить в зависимости от выбранных педагогических аспектов исследования.



Рис. 1

Организация групповой (коллективной) работы, на наш взгляд, является основным условием формирования и развития личностной позиции по отношению к функциональной грамотности будущих специалистов. Поэтому каждый обучающийся, для того чтобы проявить свое Я, должен выработать в себе следующие умения:

- презентовать самого себя;
- высказывать свое мнение по поставленным педагогическим задачам;
- оказывать поддержку или выражать противоположенное мнение в отношении выдвинутых учебных задач в группе и перед аудиторией;
- уметь оценивать себя и людей, сопричастных к данному вопросу.

Таким образом, обучающиеся находятся в условно созданных «лабораториях» саморазвития.

Использование групповой работы развивает диалогическую, монологическую речь обучающихся, воспитывает культуру речи (рис. 2).

Для организации групповой работы, во-первых, необходимо иметь такое количество учащихся, которое считалось бы достаточным для разделения академической учебной группы на деятельностно-действующие микрогруппы: в последних должно быть не менее 3 и не более 8–10 студентов. На практике мы разделили группу АТТ-14-1, где в первой подгруппе учатся всего 13 студентов, на 3 части, *не акцентируя* внимание на уровне знаний. Во-вторых, нужно иметь активный раздаточный материал, ИКТ, средства наглядности (рис. 3).



Рис. 2



Рис. 3

### Научная организация труда

Выражение значений меры и степени, сравнения, сопоставления в СП.



Рис. 4



Инсерт-задание:

**значение научной организации умственного труда**

это организация труда, основанная на достижениях науки и передовом опыте, систематически внедряемых в производство, которая позволяет наиболее эффективно соединить технику и людей в едином производственном процессе и обеспечивает повышение производительности труда, сохранение здоровья человека и постепенное превращение труда в первую жизненную потребность.

Научная организация умственного труда призвана способствовать решению 3-х основных взаимосвязанных задач: *экономической, психофизиологической, социальной*

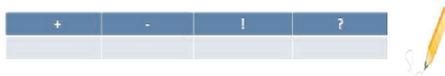


Рис. 5

На практике мы использовали такие интерактивные методы обучения, как

«ассоциация», «кластер», «кубизм», «синквейн», «взаимоопрос», «семантическая карта», «ключевые термины», «рассказ по опорным словам», «РАФТ».

Мы уверены в том, что групповая работа будет эффективной только тогда, когда станет применяться систематически. Необходимость непрерывного использования такой формы организации учебного процесса заключается в том, что она способствует развитию чувства ответственности каждого за «общее дело». В условиях кредитной системы обучения групповая работа может продуктивно применяться как на аудиторных занятиях, так и на занятиях СРСП, и СРС.

Мы обратили внимание на то, что групповая (коллаборативная) работа отличается и от работы в малых учебных группах, и от дифференциального метода обучения. При организации групповой работы необходимо соблюдать принципы педагогической психологии: соразмерность, совместимость, приемлемость.

Использование интерактивных методов обучения в групповой работе предоставляет возможность каждому проявить свою индивидуальность и раскрыть потенциальные возможности личности. Несмотря на языковой барьер, студенты на занятиях стремились высказать свои суждения, ответить на вопросы от имени группы, проявляя чувство ответственности за команду, лидерские способности и т. п. Кроме

того, групповая работа совершенствует рефлексию каждого учащегося.

Опираясь на педагогическую практику, мы можем утверждать, что групповая работа продуктивно применяется на практических, лабораторных занятиях, СРСП. Систематическое использование такой работы в учебном процессе способствует развитию саморефлексии студентов и совершенствует профессиональную рефлексию преподавателя.

Педагогический аспект экспериментальной апробации внедрения конструктивистского преподавания во время педагогической практики даёт возможность выдвинуть следующую гипотезу: исторически сложившаяся «традиционная методика преподавания, основанная на трансляции готовых знаний» [1, с. 66], не отвечает государственно-значимым педагогическим, психологическим, социальным требованиям подготовки полиязычной конкурентоспособной личности будущего специалиста, пронизанного духом казахстанского патриотизма и толерантности. Внедрение конструктивистского преподавания в учебный процесс высшей школы способствует совершенствованию казахстанской модели многоуровневого профессионального образования, так как на основе конструктивистского обучения совершенствуются педагогические условия формирования и развития профессиональной рефлексии будущих специалистов. Данная рефлексия основывается на умении моделировать собственные действия, предполагает критическое отношение к информационно-обобщающим знаниям об окружающей действительности.

Формирование профессиональной рефлексии будущего специали-

ста в учебном процессе основывается на принципе «обучение тому, как учиться» [1, с. 71]. Основываясь на Я-концепции и личностно-деятельностном подходе, каждый субъект образовательного пространства должен самостоятельно и непрерывно находиться в процессе исследования для расширения функциональной грамотности по специальности, а следовательно и по метапознанию.

Таким образом, конструктивистское преподавание, на наш взгляд, не является новейшим подходом в обучении тому, как учиться и чему учиться. По методу кубизма, «это новый подход рассмотрения со всех сторон формы и содержания структурированных элементов метапознания для дальнейшего самостоятельного исследования с целью расширения способов применения на практике».

#### Библиографический список

1. Чиксентмихайи М. Поток : психология оптимального переживания. – Москва, 2011. – 1028 с.
2. Дудкина О. И., Буркитова А. А., Шакиров Р. Х. Формативное оценивание в начальной школе : практическое пособие для учителя. – Бишкек : Билим, 2012. – 89 с.
3. Дадли П. Lesson Study : руководство / Pete Dudley, 2011. – 19 с.

#### Bibliograficheski spisok

1. Chiksentmihaji M. Potok : psihologija optimalnogo perezhivaniya. – Moskva, 2011. – 1028 s.
2. Dudkina O. I., Burkitova A. A., Shakirov R. H. Formativnoe ocenivanie v nachalnoj shkole : prakticheskoe posobie dlja uchitelja. – Bishkek : Bilim, 2012. – 89 s.
3. Dadli P. Lesson Study : rukovodstvo / Pete Dudley, 2011. – 19 s.

© Жарбулова С. Т., Тайман С. Т., 2015