

УДК 316.334.3:324

**СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ АБСЕНТЕИЗМА МОСКВИЧЕЙ
НА ВЫБОРАХ МЭРА Г. МОСКВЫ В 2013 Г.**

М. О. Абрамкина

*Студентка,
Финансовый университет
при Правительстве Российской Федерации,
Москва, Россия*

**SOCIOLOGICAL ANALYSIS OF ABSENTEEISM OF MOSCOW RESIDENTS
IN THE MAYORAL ELECTION IN MOSCOW IN 2013**

M. O. Abramkina

*Student,
The Financial University
under the Government of the Russian Federation,
Moscow, Russia*

Summary. In this research work we consider the problem of absenteeism in modern Russia on an example of mayoral elections in Moscow in 2013. The object of the research is the electoral behavior of Moscow residents, the subject and the main problem is absenteeism of Moscow residents in the elections. We define the essence of the concept of “absenteeism”, its types, causes and ways to overcome it. The characteristic of these elections from a sociological point of view was represented. The dynamics of change in the attitude of Moscow residents to candidates based on their propaganda company was given. Statistics for failure to appear on the elections was studied. The causes and consequences of absenteeism of Moscow residents in these elections were identified and analyzed.

Keywords: absenteeism; mayoral elections in Moscow in 2013; electorate; electoral behavior; political involvement.

Введение

Выборы – важнейший компонент современной демократии, один из главных ее институтов; основная форма участия народа в политическом процессе, выражение его воли. Помимо этого, выборы несут в себе функции переизбрания некоторых высших должностей государственного аппарата (например, президента) и представительных органов власти (местного самоуправления, парламента).

Выборы – основополагающая составляющая современной политики, необходимая процедура в любом демократическом государстве. Итоги выборов во многом определяют дальнейшее направление развития страны на определенный период времени, что ставит этот процесс на особое место в политической жизни государства.

Одним из отрицательных феноменов, связанных с электоральным процессом, является абсентеизм. Абсентеизм определяется как отстранение избирателей от участия в голосовании, уклонение от политического участия, политическая апатия.

теизм определяется как отстранение избирателей от участия в голосовании, уклонение от политического участия, политическая апатия.

Сегодня существует большое количество научной литературы, посвященной этой тематике, однако чувствуется нехватка научных работ, направленных на изучение абсентеизма и его причин именно в современной России.

Таким образом, *цель* данной работы – изучение абсентеизма как формы политического электорального поведения (на примере выборов мэра г. Москвы в 2013 г.).

Объектом исследования является электоральное поведение москвичей, наделенных правом голоса, а предметом – абсентеизм москвичей на выборах мэра г. Москвы в 2013 г.

Основная *проблема*, рассмотренная в данной работе, – абсентеизм среди населения на примере выборов мэра столицы в 2013 г.

В связи с определенной целью и проблематикой исследования сформулированы следующие *задачи*:

1) определить сущность понятия «абсентеизм», его виды и причины, пути преодоления;

2) изучить статистические данные по неявке на выборы мэра г. Москвы в 2013 г.;

3) проанализировать причины абсентеизма на выборах мэра в указанном году;

4) выявить последствия абсентеизма на выборах мэра столицы;

Методологическую основу работы составит анализ документов, соответствующих заявленной проблеме, и вторичный анализ всероссийских опросов ФОМ, ВЦИОМ.

Апробация работы. Основные результаты исследования докладывались на V Международном научном студенческом конгрессе, в рамках дискуссионного клуба «Социология – Финансы – Государство».

I. Абсентеизм как вид политического электорального поведения

Научное определение политического участия гласит, что под этим термином следует понимать вовлечение социально-политической общности и ее членов (рода, племени, нации и т. д.) в процесс политико-властных отношений, индивидуально или группой, внутри данной общности.

Политическая иммобильность (от лат. *immobilis* – неподвижный) – противоположность политического участия – бездействие и отстраненность от политической жизни. Одна из форм такой иммобильности – абсентеизм – на сегодняшний день является очень распространенным явлением.

Понятие «политический абсентеизм» его основные причины

Абсентеизм (от лат. *absentis* – отсутствующий) – отказ избирателей от участия в выборах, форма сознательного их бойкотирования; проявление безразличия к осуществлению гражданских прав и обязанностей.

Рассматривая различные причины возникновения абсентеизма (социаль-

ные факторы: недоверие к власти и политическим институтам, уверенность в ненужности политики, социальная незащищенность; экономические факторы: низкий уровень жизни, безработица; политико-правовая безграмотность, определенные психологические установки) на примере разных групп населения, мы приходим к выводу, что общий ряд причин может быть классифицирован так:

1) особенности избирательной кампании (слабая агитационная деятельность или ее отсутствие, малопривлекательные политические лидеры (кандидаты), отсутствие конкуренции и т. д.);

2) общеполитические и общесоциальные причины (недоверие к власти и кандидатам, отсутствие интереса к политике в принципе, сомнения в честности выборов, отсутствие веры в силу отданного голоса, в возможность что-либо им изменить и др.).

Пути преодоления абсентеизма

Существует несколько взглядов на проблему абсентеизма. Некоторые эксперты склонны полагать, что это нормальное и закономерное явление. Другие уверены, что абсентеизм изначально не присущ обществу и с этим явлением необходимо бороться. Так или иначе, абсентеизм оказывает негативное воздействие на проведение выборов и политическую жизнь государства, что делает эту проблему одной из приоритетных в плане скорейшего решения.

Основными путями преодоления абсентеизма в демократическом обществе можно считать образовательно-просветительскую деятельность в этой области, а также ряд административных мер, которые, будучи примененными по отношению к населению, способны мотивировать граждан участвовать в политической жизни.

Примером таких административных мер могут послужить денежные взыскания в различных странах мира, накладываемые на тех, кто обладает правом голоса, но игнорирует выборы. В Европе законодательно эта позиция закреплена в Италии, Германии, Австрии, Бельгии. Также административным правонарушением неявка на выборы считается в Греции, Турции

и Пакистане, где тоже предусмотрено уголовное преследование за такого рода нарушение.

Образовательно-просветительские меры воздействия на население были подробно изложены на примере модели социально-ориентированной программы О. В. Захарова, которая предполагает:

1) предотвращение развития и преодоление последствий социального кризиса;

2) повышение политической и электоральной культуры граждан;

3) внедрение элементов социального характера в предвыборную кампанию кандидатов.

II. Выборы мэра г. Москвы в 2013 г.: абсентеизм москвичей

Для исследования были взяты выборы мэра г. Москвы в 2013 г., так как они носили очень противоречивый характер. Предположения социологов не оправдались, что вызвало широкий общественный резонанс. По их прогнозам, в выборах должно было участвовать около 70 % всех избирателей, но по факту участие приняли только 30 %.

Как показали результаты опроса ВЦИОМ (9–10 июля и 20–21 июля 2013 г.), подавляющее большинство опрошенных москвичей знали о предстоящих выборах мэра столицы, которые должны были состояться 8 сентября (92 % – в начале месяца, 94 % – в конце). Также возросла и потенциальная явка: 20–21 июля намерение голосовать выразили 49 % (9–10 июля – 44 %).

Прослеживая динамику изменения ответов респондентов, можно сказать, что происходило незначительное колебание (изменение в среднем на 4–6 %) в ответах респондентов «обязательно приму участие в выборах» и «скорее приму участие в выборах». То есть за весь период опросов 47 % человек подтвердили, что обязательно пойдут на выборы, и 29 % – что, скорее всего, примут участие в них. Таким образом, в среднем за весь период опросов 76 % респондентов были готовы прийти в назначенный день на избирательные участки.

ФОМ также провел два социологических опроса с целью выявить готовность избирателей участвовать в вы-

борах и отношение к кандидатам. Как видно из графика, предполагаемая явка существенно не изменилась (71 % 12–23 июля, 72 % 26–31 августа).

В итоге два крупных аналитических центра, ФОМ и ВЦИОМ, получили примерно одинаковые результаты опросов. Так, 72–76 % избирателей должны были прийти на выборы, но итоговая явка 8 сентября составила 32,03 %. Возникают совершенно естественные вопросы: «А куда исчезли 42 % избирателей, которые были готовы прийти и проголосовать? Что случилось?».

Причины и последствия абсентеизма москвичей на выборах мэра г. Москвы

Основные причины абсентеизма москвичей, выявленные в данном исследовании:

- 1) предопределенность результатов;
- 2) неактивность «основного» кандидата;
- 3) неудачное время для голосования.

Также было проанализировано поведение кандидатов и реакция избирателей согласно теории В. С. Комаровского. Разделив электорат на четыре группы (ядро – 10 %, основная масса – 50 %, «электоральное болото» – 20 %, «абсентеисты» – 20 %) и проведя анализ избирательных кампаний кандидатов, мы пришли к выводу, что упор был сделан на основную массу и «электоральное болото» при низкой агитационной активности со стороны С. С. Собянина и высокой – со стороны А. А. Навального. Это привело к тому, что часть сторонников С. С. Собянина либо перешли на сторону А. А. Навального, либо переместились в группу «абсентеистов».

Во-первых, отсутствие активной агитации основным кандидатом открывает возможности для активной оппозиционной агитации. Возможно, в случае большей активности А. А. Навального был бы назначен второй тур мэрских выборов.

Во-вторых, удельный вес оппозиционных кандидатов при низкой явке на выборы очень сильно увеличивается. Согласно опросу ВЦИОМ от 7 сентября, только 8 % москвичей хотели голосовать за А. А. Навального. А в назначенный день он получает 32 % голосов по

результатам экзитпола ВЦИОМ и 27% по официальным данным.

Таким образом, мы приходим к выводу, что абсентеизм на выборах – опасное явление. Оно может привести к самым неожиданным последствиям, если отсутствовала грамотная агитация и большая часть населения не была мобилизована и мотивирована идти на выборы. Представленные в работе пути решения этой проблемы при помощи государственной поддержки, безусловно, должны помочь мобилизовать граждан и мотивировать их участвовать в выборах.

График «Предполагаемая и реальная явка избирателей».

Библиографический список

1. Ackaert J., De Winter L. Electoral absenteeism and potential absenteeism in Belgium: manuscript // Political Science Manuscript, 1996. URL: <http://www.tcnj.edu>.
2. Анисимова О. В. Социально-психологический анализ проблемы абсентеизма // Изв. Саратовского ун-та им. Н. Г. Чернышевского. Новая серия. Сер.: Акмеология образования. Психология развития. – 2009. – Т. 2. – № 1. – С. 41–46.
3. Аринина К. И. Абсентеизм в политике: причины и последствия // Ученые записки Казанского университета. Сер.: Гуманитарные науки. – 2014. – Т. 156. – № 1.
4. Баскакова Ю. М. «Мы эту власть не выбрали»: абсентеизм на выборах 2011–2012 гг. // Мониторинг общественного мнения. – 2012. – № 6.
5. Беляев А. Ю., Тарасов Е. Н. Тенденция абсентеизма в современном российском обществе // Власть. – 2013. – № 5.
6. Березина Е. В. О точности прогноза результата голосования // Социологические исследования. – 1995. – № 2. – С. 98–104.
7. Захаркин Р. А. Молодежный абсентеизм в России // Гуманитарные исследования в Восточной Сибири и на Дальнем Востоке. – 2010. – № 4.
8. Комаровский В. С. Типология избирателей // Социологические исследования. – 1990. – № 1. – С. 42–47.
9. Мартынова А. В. Мотивы участия/неучастия студентов и учащихся в выборах депутатов Государственной Думы РФ (2011 г.) и Президента РФ (2012 г.) // Мониторинг общественного мнения. – 2013. – Т. 4. – С. 116.
10. Морозова О. С. Абсентеизм как тип электропального поведения // Культура и образование. – 2013. – № 2. – С. 2.

Bibliograficheskij spisok

1. Ackaert J., De Winter L. Electoral absenteeism and potential absenteeism in Belgium: manuscript // Political Science Manuscript, 1996. URL: <http://www.tcnj.edu>.
2. Anisimova O. V. Socialno-psihologicheskij analiz problemy absenteizma // Izv. Saratovskogo un-ta im. N. G. Chernyshevskogo. Novaja serija. Ser.: Akmeologija obrazovanija. Psihologija razvitiija. – 2009. – Т. 2. – № 1. – С. 41–46.
3. Arinina K. I. Absenteizm v politike: prichiny i posledstvija // Uchenye zapiski Kazanskogo universiteta. Ser.: Gumanitarnye nauki. – 2014. – Т. 156. – № 1.
4. Baskakova Ju. M. «My jetu vlast ne vybirali»: absenteizm na vyborah 2011–2012 gg. // Monitoring obshhestvennogo mnenija. – 2012. – № 6.
5. Beljaev A. Ju., Tarasov E. N. Tendencija absenteizma v sovremennom rossijskom obshhestve // Vlast. – 2013. – № 5.
6. Berezina E. V. O tochnosti prognoza rezultata golosovanija // Sociologicheskie issledovanija. – 1995. – № 2. – С. 98–104.
7. Zaharkin R. A. Molodezhnyj absenteizm v Rossii // Gumanitarnye issledovanija v Vostochnoj Sibiri i na Dalnem Vostoke. – 2010. – № 4.
8. Komarovskij V. S. Tipologija izbiratelej // Sociologicheskie issledovanija. – 1990. – № 1. – С. 42–47.
9. Martynova A. V. Motivy uchastija/neuchastija studentov i uchashhihsja v vyborah deputatov Gosudarstvennoj Dumy RF (2011 g.) i Prezidenta RF (2012 g.) // Monitoring obshhestvennogo mnenija. – 2013. – Т. 4. – С. 116.
10. Morozova O. S. Absenteizm kak tip jelektoralnogo povedenija // Kultura i obrazovanie. – 2013. – № 2. – С. 2.

© Абрамкина М. О., 2015