

От главного редактора

В наши дни, когда инфокоммуникационные технологии вкупе со знаниями в области математики, психологии и структурной лингвистики обеспечивают широкую доступность и высочайшую эффективность как виду хозяйственной деятельности человека во многих случаях уже не столько изменению окружающей среды, сколько преобразованию сознания, оно всё чаще оказывается на пересечении векторов актуальных социальных исследований.

Своеобразие текущего этапа в общественно-историческом развитии человечества с характерным для него расширением диапазона интеракций между различными субъектами и развёртыванием масштабных интеграционных процессов в различных сферах и на различных уровнях организации жизнедеятельности людей обуславливает значимость всестороннего изучения и вдумчивого осмысления социальной природы сознания как феномена, представляющего собой не просто комплекс индивидуальных предпочтений и утилитарного рассудка, но сложное образование, формируемое intersubjectно другими сознаниями и их нравственными оценками. Развивающееся как способность индивида объединять образ своей деятельности с образом деятельности других и всего социума в целом, по мере своего укрепления обретающее статус необходимого условия реализации социальных связей и общественной жизни как таковой, оно проявляется в качестве разделённого между людьми знания об их необходимом содействии для установления и поддержания организации, определяющее социальную значимость существования индивида, его действий, развития его способностей и сил.

Представляя собой особого рода связь человека с миром, его сознание имеет нелинейный характер. Оно сопрягает в себе различные отношения индивида к другим людям и вещам, обусловленные разделённым характером деятельности, в которой он обособлен и в то же время зависим от других.

Актуализирующееся лишь в поле реальных или предполагаемых взаимодействий субъекта с другими, сознание выступает в единстве своих индивидуальных и общественных измерений. При этом в роли другого может представлять не только человек, но и та или иная социальная или даже природная система, в т. ч. такая масштабная, во много раз превышающая человека, как, например, биосфера, планета или космос. Неслучайно с глубокой древности сознание мыслилось в целом ряде традиций как сопричастное некоему выражающему вселенский принцип началу – брахману, дао, логосу и т. п.

В свете этого рассмотрение сознания как особого рода вещи оказывается непродуктивным. Безусловно, вполне правомерно считать его органом жизни человека. Однако следует принимать в расчёт, что жизнь эта не замкнута в границы человеческого тела, но выводит силы индивида за эти пределы в пространство взаимодействий с силами других субъектов, с различными формами реализации этих сил в условиях, средствах и результатах человеческой деятельности. Представляется возможным оценивать жизнь сознания как переход не только через эти границы, но и через границу только биологических возможностей человека или только физических качеств предмета. Данная трансгрессия может быть детерминирована множеством различных факторов: к числу которых относятся другие люди, вещи, слова, иные знаки и т. д. Такие «прорывы» сознания за рамки телесно-предметных определенностей обнаруживают, в сущности, единый смысл, заключающийся в том, чтобы восстановить связь между различными аспектами жизни людей, разделёнными усложняющимся переплетением индивидуального и коллективного бытия.

Прогресс в различных областях практической деятельности и научного познания, достигая в новейшее время сколь значительных, столь и неоднозначных результатов, зачастую побуждает

современных исследователей обращаться к опыту наиболее ранних эпох в развитии человечества. В изучении сознания, в объяснении расширения его пределов и обретения им особой стереоскопичности, обеспечивающих встраивание наглядных образов в комплекс скрытых, но от того не менее реальных связей, присущих социальной организации, большую роль играет анализ становления кооперации в первобытных сообществах, свидетельствующий о производности вещественно-орудийных комбинаций от совершенствования взаимодействий индивидуальных человеческих сил, от возрастания уровня согласованности во времени и пространстве жизнедеятельности людей.

Эвристическое погружение в проблемную область, прямо или опосредованно касающуюся генезиса сознания, выводит исследователей на проблематику его бессознательных оснований. При этом оказываются важными способность и умение не элиминировать ранние, глубинные пласты исторического сознания как низшие и примитивные с точки зрения общепринятых достижений цивилизации, благодаря чему становится возможным их рассмотрение и объяснение в современном методологическом контексте, а также понимание функции и регулятивной силы бессознательного в социальных отношениях. Для решения данной задачи требуется соединение возможностей целого ряда научных дисциплин, таких, как уже имеющие по ней определённые подходы и наработки история, философия, структурная антропология, аналитическая психология, социология, культурология, этнография и лингвистика.

В данном выпуске «Социосферы» получили освещение историко-культурные аспекты функционирования и трансформации сознания различных по времени, месту и специфике жизнедеятельности субъектов, представленное в статьях об интерпретации британским историографом XVIII в. проблематики влияния политеизма и христианства через сознание масс на историческое развитие Рима и Византии; О возрождении культурных традиций и конструктивном диалоге цивилизаций как факторах преодоления

духовно-психологических оснований экологического кризиса; о специфике современного философского мышления, характерного, в частности, для процессуальной философии, и о понимании в ее контексте сознания

Ряд публикаций касается возможностей и проявлений сознания людей, относящихся к их участию в политико-правовой сфере общества – развития политического сознания обучающихся в процессе формирования у них знаний и представлений о репутационном капитале государства; специфике отражения власти и её представителей в сознании граждан; нематериальных субъективных причин и мотиваций участников конфликтов, а также о воздействии на сознание людей для их предотвращения.

Проблемы взаимосвязи сознания, языка и художественных форм поднимаются в материалах, где нашли отражение способы запоминания иностранных слов обучающимися; языковое манипулирование сознанием в политическом дискурсе; формирование целостного понимания фольклора и осознания глубокого сходства традиции различных народов; течение в арабской новеллистике, сосредоточенное на отражении внутреннего мира человека, его душевных состояниях и переживаниях.

Педагогические и психологические аспекты формирования и развития сознания отражены в статьях, затрагивающих специфику начального образования; понимание задачи, планирование и оценку ее выполнения учеником; музейное воздействие на детей-сирот в целях их социализации; воспитание будущих учителей физической культуры средствами электронной педагогики; изменение сознания людей вследствие смены ритма их жизни.

Итак, в текущем выпуске журнала получил отражение широкий спектр вопросов, относящихся к сознанию в его многообразных взаимодействиях с различными сферами жизнедеятельности общества. Это внушает определенную надежду, что наше издание вносит известный вклад не только в изучение данного феномена, привлекая к тому богатый инструментальный социально-гуманитарного познания, но и в совершенствование профессионального сознания авторов и читателей.

Б. А. Дорошин