

УДК 94(47).084.8

### РЕПРЕЗЕНТАЦИЯ ПАМЯТИ О ПОБЕДЕ В ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ НА СТРАНИЦАХ ДОНСКОЙ ПЕРИОДИЧЕСКОЙ ПЕЧАТИ

**М. В. Братолубова**  
**М. Н. Крот**  
**О. О. Завьялова**  
**А. А. Иосько**

*Кандидат исторических наук, доцент,  
кандидат исторических наук, доцент,  
магистранты,  
Южный федеральный университет,  
Институт истории и  
международных отношений,  
г. Ростов-на-Дону, Россия*

### REPRESENTATION OF MEMORY OF THE VICTORY IN THE GREAT PATRIOTIC WAR IN PERIODICAL PRESS OF DON

**M. V. Bratolubova**

*Candidate of Historical Sciences,  
assistant professor,*

**M. N. Krot**

*Candidate of Historical Sciences,  
assistant professor,  
masters students,*

**O. O. Zavyalova**

*Southern Federal University,*

**A. A. Iosko**

*Institute of History and International Relations,  
Rostov-on-Don, Russia*

---

**Summary.** The article analyzes the construction of the memory of the Victory in the Great Patriotic War in periodical press of Don, in the context of the anniversaries of the first two postwar decades (1945, 1955 and 1965). The authors identify features inherent of mapping the celebration the Day of Victory in the Don press in each marked periods.

**Keywords:** Day of Victory; collective memory; The Great Patriotic War; Don Newspapers.

---

В настоящее время в России происходит формирование единой государственной политики памяти, центральное место в которой занимает меморизация Великой Отечественной войны и победы в ней. Перед страной стоит задача конструирования цельной национальной идентичности, направленной на преодоление разрыва исторической традиции, формирования патриотических настроений, суть которых заключается не только в готовности защищать Родину в случае внешней угрозы, но и способствовать ее всестороннему внутреннему развитию. Для достижения данных целей необходимо

создание образа прошлого, способного сплотить нацию вокруг ключевых событий истории страны, которые призваны напоминать и внедрять в сознание населения представление о могуществе и огромном политическом, экономическом и духовном потенциале России.

Победа в Великой Отечественной войне является одним из немногих «непротиворечивых» исторических сюжетов, который почти без изменений наследуется из советского публичного дискурса и занимает центральное место в сегодняшнем российском представлении о собственной истории. Победа 1945 года – не просто центральный

смысловой узел советской истории, но и фактически единственная позитивная опорная точка национального самосознания постсоветского общества.

Необходимо проводить принципиальное различие между индивидуальной, частной памятью о войне и коллективным или институциональным представлением о ней. Механизм памяти – это не только процесс селекции событий и их деталей, но и определенная конструкция (сюжетная или оценочная), направленная на то, чтобы от имени прошлого санкционировать определенные образцы поведения и установки в настоящем и с проекцией в будущее. По утверждению ведущего французского исследователя проблем исторической памяти П. Нора: «Память – это всегда актуальный феномен, переживаемая связь с вечным настоящим. История же – это репрезентация прошлого» [7]. История, с одной стороны, и память – индивидуальная и коллективная, с другой, неизбежно находятся в конфликте из-за разного отношения к событиям прошлого. Память носит избирательный характер, хотя при этом она не должна вступать в конфронтацию с историческим знанием [6]. С течением времени исторические события под влиянием общественных настроений и государственных интересов превращаются в социальную память, которая представляет собой «адресную фокусированную актуализацию прошлого для нужд настоящего» [1]. Главным субъектом управления исторической памятью выступает государство, имеющее в своем распоряжении широкий арсенал средств воздействия на сознание общества, центральным из которых выступают средства массовой информации. Периодическая печать представляет собой важнейший источник сведений о репрезентации верховной властью любого общественно значимого события. В Советском Союзе она выступала основным средством агитации и распространения актуальной информации среди населения, во многом создавая общий фон коллективных настроений и представлений о событиях во всех сферах жизни общества. Периодика относится к официальным

историческим источникам, данные которых, безусловно, нельзя рассматривать как абсолютно достоверные. Официальная периодика не столько отражает реальную атмосферу в обществе, сколько формирует стереотипы массового сознания, которые выгодны в данный момент государственной власти. То есть, печать можно считать источником, которому принадлежит «ведущая роль в создании героических символов как феномена общественного сознания в определенный исторический период» [22].

Изучение освещения празднования Дня Победы в региональной прессе имеет важное научное значение, поскольку позволяет выявить специфику практики данного явления на конкретной территории, особенности которой преломлялись в общегосударственной официально декларируемой концепции праздника. Необходимо проследить трансформацию репрезентации памяти о войне на примере освещения Дня Победы в периодической печати в тот период, когда она превращалась из исторического события в элемент государственной политики строительства национального самосознания.

В настоящее время проблемы меморизации и практики воспоминания событий Великой Отечественной войны становятся объектами научного изучения в ряде работ современных исследователей [2, 3, 23].

В работе проанализированы материалы донской периодической печати, посвященные празднованию Дня Победы в 1945, 1955 и 1965 годах. Выбор этих дат не случаен, так как именно в данные периоды на страницах печати происходило формирование памяти о войне и ее встраивание в общественный дискурс. Каждый юбилей приносил новую тенденцию, отчуждая память от самого события, «упаковывая» его в определенную конструкцию и добавляя современный колорит, связанный с существующей общественно-политической ситуацией в стране.

В первые послевоенные годы (до начала 1950-х) пресса была трибуной идейно-теоретического обоснования сталинизма. Память о Великой

Отечественной войне в это время еще не была собственно «исторической памятью», пока война жила в повседневном опыте [5]. В этот период наблюдался резкий разрыв между официально-парадной версией военных событий и неофициальным, личным военным опытом населения.

На страницах донской периодики за май 1945 года прослеживается тенденция к обезличиванию военного подвига, а Победа напрямую связывается с именем Сталина, образ которого как вождя армии и народа размещается на первых полосах газет [8, 9, 4, 21]. Война рассматривалась как череда успехов Красной Армии под руководством «мудрого, великого и гениального» вождя, распоряжения и приказы которого публиковались на страницах газет [8, 9, 4]. В частности, выпуск «Молота» за 9 мая 1945 года начинался с заголовка: «Слава героической Красной Армии! Слава великому Сталину!». Значительную часть первого листа занимал парадный портрет Сталина, рядом с которым следовал текст Акта о безоговорочной капитуляции Германии (рис. 1).

И только на оборотной стороне страницы освещалось празднование Победы советским народом (рис. 2). Отдельные колонки были посвящены кратким описаниям торжеств на улицах Ростова и некоторых областных населенных пунктов – Новочеркасска, Таганрога, Вешенской [8]. Публикации «Молота» и других донских газет имеют ярко выраженную эмоционально – патристическую окраску, проявляющуюся в использовании крайне негативных определений поверженной Германии, которая называется «гигантским упырем», «змеиным гнездом нацизма», раздавленным советским воином – богатырем, олицетворявшем доблестный образ русского воина [8].

Десятилетний юбилей Победы отмечен сменой приоритетов в освещении военных событий, что было напрямую связано с процессами десталинизации. Успешное завершение войны объяснялось прежде всего грамотным руководством страной Коммунистической партией и подвигами советского народа, без упоминания личности Сталина. В одной из донских газет провозглашалось, что «Великую победу над фашистскими ордами мы одержали, прежде всего, благодаря тому, что наша родная Коммунистическая партия неустанно работала об экономической мощи страны» [10]. Публикации в донских газетах мая 1955 года подчеркивали, что Победа доказала правильность выбранного Советским государством пути развития, жизнеспособность его государственного строя, рожденного Великой Октябрьской социалистической революцией, который с успехом выдержал суровые испытания войны [10]. В прессе приводились речи выступлений представителей различных организаций и профсоюзов Ростовской области, посвященных не только военным, но и трудовым подвигам советского народа, который под руководством Коммунистической партии стал творцом Победы.

В этот период устанавливалась практика почитания подвигов советских граждан на фронтах и в тылу, воздавалась честь героям за их неустанную борьбу во имя жизни и счастья всего человечества. В торжественных речах советский народ провозглашался



Рис. 1



народом победителем, мужественным, упорным и трудолюбивым, не только отстоявшим свою независимость, но и принесшим народам Европы свободу от фашистского ига. В очередной раз всему миру были доказаны преимущества социалистической системы над капиталистической. В сознание граждан внедрялась устойчивая идея о силе и могуществе Советского государства, основанного прежде всего на морально-политическом единстве советских людей, крепком союзе его многонационального народа, рабочего класса и колхозного крестьянства [10]. В дон-

ских публикациях появляется новый сюжет, посвященный партизанской борьбе в тылу врага как яркому проявлению народного героизма [11]. Напоминание о военных подвигах, о победоносном завершении войны было призвано мобилизовать население на трудовые подвиги и способствовать росту показателей народного хозяйства страны. Все это было призвано содействовать переориентации деятельности общества на достижение мирных целей, на перенесение воинской славы в область мирного, созидательного труда.



Рис. 2

Необходимо отметить, что для первого десятилетнего юбилея победная риторика в прессе была весьма непродолжительной. Она ограничивалась 9 мая и близлежащими днями. Характер праздничных публикаций в донской периодике демонстрирует тот факт, что в середине 50-х годов концепция празднования Дня Победы находилась на стадии становления. В это время происходил отказ от демонстрации решающей роли личности вождя в завоевании Победы и подчеркивалось огромное значение Коммунистической Партии, направляющей народные силы на достижение успехов в деле строительства социалистического строя и защиты его от внеш-

них врагов. Эта тенденция стала отражением политических изменений в стране, произошедших после смерти Сталина и перехода к коллективному руководству, которое стало предвестником оттепели во всех сферах жизни общества.

Двадцатилетний юбилей Победы был ознаменован формированием целостной концепции празднования дня окончания Великой Отечественной войны, который превращается в регулярно и чрезвычайно пышно отмечаемое в стране событие, становится праздничным и выходным днем. В это время в ростовских газетах появляется отдельная рубрика под названием «К 20-летию великой Победы» (рис. 3)

[12, 13, 14]. Победа становится сюжетом публикаций в периодике задолго до 9 мая. Уже с апреля 1965 г., «Молот» и другие газеты регулярно отводили несколько колонок для рассказов о военных подвигах жителей Донского края. Спец-

ифику публикаций донских газет определяло наличие материалов посвященных боевой деятельности донских казаков в годы войны, например, «Казаки – гвардейцы за Дунаем» [12], «На ростовском направлении», «Под Цимлянкой...» [15].



Рис. 3



Рис. 4

Важной особенностью двадцатилетнего юбилея Победы было появление в донской прессе воспоминаний непосредственных участников войны – как генералов, так и рядовых солдат [16]. Например, уже в первоапрельском номере «Молота» были опубликованы воспоминания Ивана Артемовича Жабского, работника совхоза Малаховского Вешенского района (рис. 4), где он рассказывает о своем участии в боях под Вязмой в 1943 году, за который был награжден высоким орденом Александра Невского [17]. 8 мая 1965 года «Молот» напечатал рассказ бывшего сержанта-танкиста Ф. Сарioniки о бесстрашном танковом таране в бою за станцию Тацинскую в декабре 1942 года. Следует обратить внимание на то, что в статье подчеркивается интернациональный, дружный состав экипажа танка, в который входили русский, грузин, еврей и украинец [18]. Большой интерес представляет рассказ о подпольной деятельности девушек-партизанок в городе Батайске во время

его оккупации гитлеровцами. О событиях тех тревожных дней повествовала участница подполья М. А. Сидельникова, награжденная медалью «Партизан Отечественной войны» [19].

Впервые в публикациях, приуроченных к двадцатилетнему юбилею Победы звучат призывы к сохранению памяти о войне. На страницах газет размещаются письма рядовых участников войны, приходящих в редакцию, в которых они не только делятся воспоминаниями о своем боевом прошлом, но и призывают не забывать о тех суровых испытаниях, выпавших на долю их поколения в годы войны [20].

Анализ публикаций за 1965 год, приуроченных к Дню Победы, показывает значительно возросшее внимание общества и власти к этому празднику, который начинает превращаться в официально регламентируемый элемент национальной памяти. Именно в этот период День Победы становится центральной опорной точкой советского самосознания, превращаясь из исторической даты в масштабный единый образ народа и государства, запечатленный в военном подвиге.

Конструирование памяти о победе в Великой Отечественной войне, начавшееся во время первых юбилеев этого события, продолжается по настоящее время. Мощный позитивный заряд, который несет в себе празднование Победы, ощущение единства народа-победителя и государства, осознание той важной миссии, которую выполнил советский народ, спасший мир от фашистской чумы – все это имеет огромное значение для формирования современной политики памяти в России и является мощным идеологическим ресурсом для мобилизации российского общества в интересах государственной власти.

## Библиографический список

1. Андреев Д. А., Бордюгов Г. А. Пространство памяти: Великая Победа и власть / Серия «АИРО – научные доклады и дискуссии. Темы для XXI века». – Вып. 19. – М., 2005. – С. 7.

2. Гудков Л. «Память» о войне и массовая идентичность россиян // «Неприкосновенный запас». – 2005. – № 2–3 (40–41). [Электронный ресурс]. – <http://magazines.russ.ru/nz/2005/2/gu5-pr.html> (дата обращения 14/11/2015).
3. Дубин Б. В. Память, война, память о войне. Конструирование прошлого в социальной практике последних десятилетий // Отечественные записки. – 2008. – № 4 (43). – С. 6–21.
4. Искра. – 1945. 10 мая.
5. Конрадова, Н., Рылева А. Герои и Жертвы. Мемориалы Великой Отечественной // Не-прикосновенный запас. – 2005. – № 2–3 (40–41). [Электронный ресурс]. – <http://magazines.russ.ru/nz/2005/2/ko16.html> (дата обращения 17/11/2015).
6. Кринко Е. Ф. Великая Отечественная война: формирование пространства исторической памяти // Общественные науки. – 2012. [Электронный ресурс]. м <http://socialnauki.prosv.ru/article/992#nazad1> (дата обращения 17/11/2015).
7. Нора П. Всемирное торжество памяти // Не-прикосновенный запас. – 2005. – № 2–3 (40–41). [Электронный ресурс]. – <http://magazines.russ.ru/nz/2005/2/nora22.html> (дата обращения 17/11/2015).
8. Молот. – 1945. 9 мая.
9. Молот. – 1945. 10 мая.
10. Молот. – 1955. 10 мая.
11. Молот. – 1955. 7 мая.
12. Молот. – 1965 3 апреля.
13. Молот. – 1965. 6 апреля.
14. Молот. – 1965. 27 апреля.
15. Молот. – 1965. 9 апреля.
16. Молот. – 1965. 16 апреля.
17. Молот. – 1965. 1апреля.
18. Молот. – 1965. 8 мая.
19. Молот. – 1965. 10 мая.
20. Молот. – 1965. 28 апреля.
21. Под знаменем Сталина. – 1945. 9 мая.
22. Сесицкая А. Н. Периодическая печать как источник по истории Великой Отечественной войны // Вестник КРАУНЦ. Гуманитарные науки. – 2012. – Вып. № 1. – С. 107–111.
23. Хандожко Р. И. Память о Великой Отечественной войне в городском пространстве Ростова-на-Дону: официальный дискурс и социальные практики (1945–1953 гг.) // Народы юга России в отечественных войнах: материалы международной научной конференции (6–7 сентября 2012 г., Ростов-на-Дону). – Ростов н/Д: Изд-во ЮНЦ РАН, 2012. – С. 455–457.

## Bibliograficheskiy spisok

1. Andreev D. A., Bordyugov G. A. Prostranstvo pamyati: Velikaya Pobeda i vlast / Seriya «AIRO – nauchnyye doklady i diskussii. Temyi dlya XXI veka». Vyip. 19. – М., 2005. – С. 7.



2. Gudkov L. «Pamyat» o voyne i massovaya identichnost rossiyan // «Neprikosnovennyiy zapas». – 2005. – № 2–3 (40–41). [Elektronnyiy resurs]. – <http://magazines.russ.ru/nz/2005/2/gu5-pr.html> (data obrascheniya 14/11/2015).
3. Dubin B. V. Pamyat, voyna, pamyat o voyne. Konstruirovaniye proshlogo v sotsialnoy praktike poslednih desyatiletii // Otechestvennyie zapiski. – 2008. – № 4 (43). – S. 6–21
4. Iskra. – 1945. 10 maya.
5. Konradova, N., Ryileva A. Geroi i Zhertvyi. Memorialyi Veli-koy Otechestvennoy // Neprikosnovennyiy zapas. – 2005. – № 2–3 (40–41). [Elektronnyiy resurs]. – <http://magazines.russ.ru/nz/2005/2/ko16.html> (data obrascheniya 17/11/2015).
6. Krinko E. F. Velikaya Otechestvennaya Voyna: formirovaniye prostranstva istoricheskoy pamyati // Obschestvennyie nauki. – 2012. [Elektronnyiy resurs]. – <http://socialnauki.prosv.ru/article/992#nazad1> (data obrascheniya 17/11/2015).
7. Nora P. Vsemirnoe torzhestvo pamyati // Neprikosnovennyiy zapas. – 2005. – № 2–3 (40–41). [Elektronnyiy resurs]. – <http://magazines.russ.ru/nz/2005/2/nora22.html> (data obrascheniya 17/11/2015).
8. Molot. – 1945. 9 maya.
9. Molot. – 1945. 10 maya.
10. Molot. – 1955. 10 maya.
11. Molot. – 1955. 7 maya.
12. Molot. – 1965 3 aprelya.
13. Molot. – 1965. 6 aprelya.
14. Molot. – 1965. 27 aprelya.
15. Molot. – 1965. 9 aprelya.
16. Molot. – 1965. 16 aprelya.
17. Molot. – 1965. 1aprelya.
18. Molot. – 1965. 8 maya.
19. Molot. – 1965. 10 maya.
20. Molot. – 1965. 28 aprelya.
21. Pod znamenem Stalina. 1945. 9 maya.
22. Sesitskaya A. N. Periodicheskaya pechat kak istochnik po istorii Velikoy Otechestvennoy voyni // Vestnik KRAUNTs. Gumanitarnyie nauki. – 2012. – Vyip. № 1. – S. 107–111.
23. Handozhko R. I. Pamyat o Velikoy Otechestvennoy voyne v gorodskom prostranstve Rostov-na-Donu: ofitsialnyiy diskurs i sotsialnyie praktiki (1945–1953 gg.) // Narodyi yuga Rossii v otechestvennyih voynah: materialyi mezhdunarodnoy nauchnoy konferentsii (6–7 sentyabrya 2012 g., Rostov-na-Donu). – Rostov n/D: Izd-vo YuNTs RAN, 2012. – S. 455–457.

© Братолобова М. В., Крот М. Н.,  
Завьялова О. О., Иосько А. А., 2015