



Vědecko vydavatelské centrum «Sociosféra-CZ»
Tashkent Islamic University
Urgench State University named after al-Khorezmi
Penza State Technological University
Mordovia State University named after N. P. Ogarev
Faculty of Philosophy of Saratov State University
named after N. G. Chernyshevsky

**THE CULTURE OF TOLERANCE
IN A CONTEXT OF GLOBALIZATION:
METHODOLOGY OF RESEARCH,
REALITY AND PROSPECT**

Materials of the II international scientific conference
on May 13–14, 2015

Prague
2015

The culture of tolerance in a context of globalization: methodology of research, reality and prospect : materials of the II international scientific conference on May 13–14, 2015. – Prague : Vědecko vydavatelské centrum «Sociosféra-CZ». – 138 p. – ISBN 978-80-7526-028-4

ORGANISING COMMITTEE:

Umidjon R. Kushaev, Ph.D., senior researcher of Tashkent Islamic University.

Ilna G. Doroshina, candidate of psychological sciences, assistant professor, the chief manager of the Science Publishing Center «Sociosphere».

Diana V. Efimova, candidate of psychological sciences, assistant professor of Penza State Technological University.

INTERNATIONAL EDITORIAL BOARD:

Sergey I. Balyaev, candidate of psychological sciences, assistant professor of the philosophy general psychology of Mordovia State University named after N. P. Ogarev.

Ivan A. Doroshin, candidate of philosophical sciences, assistant professor of the Saratov State University named after N. G. Chernyshevskiy.

Yuriy A. Makarov, candidate of psychological sciences, assistant professor at St. Petersburg State University.

Dilnoz I. Ruzieva, doctor of pedagogical science, professor of Tashkent State Pedagogical University named after Nizami.

Maksuda S. Hazhieva, doctor of philosophical science, head of the chair «Theory of building a democratic society in Uzbekistan and Philosophy» at Urgench State University named after Al-Khwarizmi.

Authors are responsible for the accuracy of cited publications, facts, figures, quotations, statistics, proper names and other information.

These Conference Proceedings combines materials of the conference – research papers and thesis reports of scientific workers and professors. It examines the problematic of the culture of tolerance in a context of globalization. Some articles deal with current paradigms of analyzing the concept of tolerance phenomenon. A number of articles are covered mechanisms of showing tolerance in economic and public affairs. Some articles are devoted to tolerance in international, intergroup and interpersonal relations. Authors are also interested in urgent issues of education of young people in the spirit of tolerance.

UDC 342.724+123.1+316.422.44+355.01+504.75.05+57.048

ISBN 978-80-7526-028-4

The edition is included into Russian Science Citation Index

© Vědecko vydavatelské centrum
«Sociosféra-CZ», 2015.

© Group of authors, 2015.

CONTENTS



Новое слово в теории толерантности	6
--	---

I. CURRENT PARADIGMS OF ANALYZING THE CONCEPT OF TOLERANCE PHENOMENON

Кушаев У. Р., Дорошина И. Г.

Историческая необходимость толерантности в контексте войн и конфликтов	9
--	---

Ефимова Д. В.

Особенности интолерантности у подростков, развивающихся в норме и с задержкой психического развития, в структуре формирующейся субъектности	23
---	----

Мирхолиқова Ч.

Марказий Осиё мутафаккирлари қарашларида ёш авлодни бағрикенглик ғояларида тарбиялаш масалалари. (Алишер Навоий ва Абдурахмон Жомий қарашлари мисолида)	33
---	----

II. MECHANISMS OF SHOWING TOLERANCE IN ECONOMIC AND PUBLIC AFFAIRS

Беляева В. П.

Технологии формирования корпоративной культуры организации.....	39
---	----

Витохина А. А., Белецкая Е. А.

Организация культурно-досуговой деятельности людей пожилого возраста в учреждениях культуры	43
---	----

III. SOCIO-PSYCHOLOGICAL ASPECTS OF TOLERANCE

Адаменко А. М., Широких А. А.

Социально-психологическое исследование толерантной культуры студентов.....	47
--	----

Расулов А. Д.

Оила – жамият етуклиги негизи	60
-------------------------------------	----

IV. TOLERANCE IN INTERNATIONAL, INTERGROUP AND INTERPERSONAL RELATIONS

Ганина Н. С. Фундаментализм в глобализирующемся мире	66
Ибрагимова Н. К. Роль культуры толерантности в международных связях и отношении исламской морали к её аспектам	72
Исматиллаева Д. А. Глобализация и влияние коммуникационных технологий на духовность молодежи.....	78

V. OBJECTIVE CONDITIONS AND SUBJECTIVE FACTORS OF FORMING RELIGIOUS TOLERANCE

Усманова А. Л. Обряд благословения в мунизме.....	82
Хакимова Н. А. Динлараро бағрикенглик тарғиботига оид Куръон оятлари	85

VI. URGENT ISSUES OF EDUCATION OF YOUNG PEOPLE IN THE SPIRIT OF TOLERANCE

Кораблева А. А. Роль толерантной образовательной среды в становлении будущего педагога	93
Маршалко А. М. Воспитание основ межнациональной толерантности по средствам сказок.....	96
Маркова Н. Г. Воспитание молодежи в духе толерантности	100
Парфенова Т. А. Формирование этнической толерантности молодежи в образовательной среде	104
Чернова Е. И. Знакомство детей старшего дошкольного возраста с традициями Республики Удмуртия.....	106

Шокирова Н.

Ёш авлод маънавий тарбиясида диний бағрикенгликни
шакллантиришнинг омиллари..... 111

Щербакова Н. В.

Влияние института семьи на воспитание молодежи Украины
в духе толерантности. Философский аспект..... 115

**VII. «UNITY IN DIVERSITY» AS THE MAIN PRINCIPLE
OF CULTURAL TOLERANCE**

Волкова Т. А., Чижикова А. С.

Половой диморфизм и толерантность в романе
Ж.-Ж. Руссо «Эмиль, или О воспитании» 122

План международных конференций, проводимых вузами
России, Азербайджана, Армении, Болгарии, Белоруссии,
Казахстана, Узбекистана и Чехии на базе НИЦ «Социосфера»
в 2015 году..... 133

Информация о журналах «Социосфера»
и «Paradigmata poznání» 134

Всероссийский конкурс учебно-методических разработок
педагогов общеобразовательной школы «Пединновации» 135

Издательские услуги НИЦ «Социосфера» –
Vědecko vydavatelské centrum «Sociosféra-CZ»..... 136

Publishing service of the science publishing center «Sociosphere» –
Vědecko vydavatelské centrum «Sociosféra-CZ»..... 137



НОВОЕ СЛОВО В ТЕОРИИ ТОЛЕРАНТНОСТИ

Уважаемые участники конференции, специалисты и коллеги!

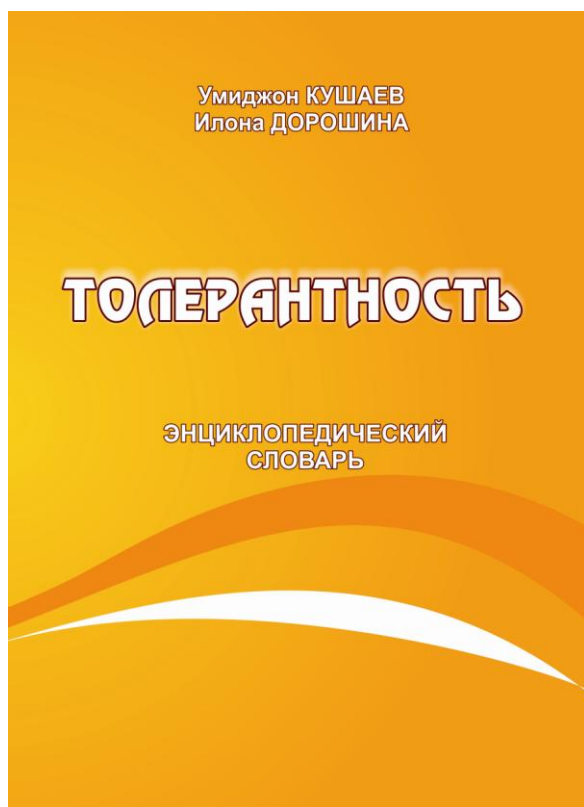
В 2014 году в истории деятельности Vědecko vydavatelské centrum «Sociosféra-CZ» впервые была проведена эта конференция. Мы искренне рады вновь вступить в научную дискуссию с учеными из разных стран на страницах уже 2-й проводимой научно-практической конференции по проблематике толерантности. Прошел ровно год, и за этот период в нашем неоднозначном, противоречивом и беспокойном мире произошло много толерантного и интолерантного. Мы хотим обратить ваше внимание на то, что организаторами конференции, кандидатом философских наук У. Р. Кушаевым и кандидатом психологических наук И. Г. Дорошиной был написан энциклопедический словарь «Толерантность» [3], издан и представлен широкому кругу читателей¹. Этим мы можем сказать, что, как специалисты, преданные всей душой теории толерантности, в рамках своей компетентности, своим скромным трудом мы пытались внести лепту в общий поток добрых, созидательных и толерантных дел, как в теории, так на практике.

Следует отметить, что на сегодняшний день успели увидеть свет несколько рецензий на страницах именитых журналов России [1], Чехии [2] и Узбекистана [4]. Будет нескромно, но все-таки подчеркнем, что опубликованные рецензии отражают непредвзятое отношение знатных специалистов сфер общественно-гуманитарных наук. Кроме этого, регулярно специалисты разных направлений гуманитарных наук выражают свои мнения по поводу общего содержания словаря и отдельно взятых статей, определений, дефиниций и т. п. Все это позволяет нам утверждать, что до сих пор нет общих, близких, созвучных представлений ученых и специалистов по поводу социально-исторической сути феномена толерантности. Разумеется, мы с удовольствием при-

¹ Подробности см. на сайте Научно-издательского центра «Социосфера» – http://sociosphera.com/mezhdunarodnaya_deyatelnost/

нимаем обоснованные критические мнения, касающиеся той или иной статьи, концептуальных решений и подходов. Однако реальность, а именно разрозненные взгляды и точки зрения по поводу философского смысла толерантности, ее соотношения с терпимостью призывает нас, да и всех других специалистов в области толерантности еще дальше продолжать искания на этом поприще, раскрывать инновационные, креативные направления дальнейшего развития теории толерантности.

И, конечно же, мы хотим еще раз напомнить, что неясность и неопределенность в теории никаким образом не будут способствовать благоприятным результатам и ожидаемым достижениям на практике.



По вопросам приобретения словаря обращайтесь по адресу:
sociosphere@yandex.ru

жизни общества. Кроме этого, издание включает в себя статьи, описывающие особенности проявления черт толерантности на различных уровнях взаимодействия и взаимоотношений социальных субъектов.

Ниже мы хотим познакомить вас с общим описанием нашего словаря и очень надеемся, что вы, уважаемые участники нашей конференции, наши авторы, обязательно выразите свое мнение и за это вас заранее благодарим.

Словарь содержит около 600 слов и словосочетаний, представляющих собой различные стороны сложного, многогранного феномена толерантности и проанализированных как понятия, термины, категории, принципы и подходы философии толерантности. Особое внимание уделяется выбору и описанию слов и понятий, касающихся экономической, политической, общественной, культурной сфер

Специфику структуры словаря составляют слова и выражения, включенные как категории философии толерантности. Среди них можно перечислить: толерантность, терпимость, взаимность, доверие, милосердие, солидарность, уважение, «право быть иным», «я и другой», единство и многообразие культур и др. Наряду с этим в словаре находят свое отражение слова и понятия, характеризующие интолерантное поведение, социальную несправедливость, неравенство, а также неуважительное, оскорбительное отношение между людьми, социальными группами и институтами на разных уровнях взаимоотношений: интолерантность, война, геноцид, коррупция, неофашизм, скинхеды, торговля людьми, терроризм, фанатизм и т.д.

Таким образом, мы надеемся, что выход данного словаря будет способствовать дальнейшему укреплению теоретических основ понимания и исследования вопросов, связанных с толерантностью, а также усовершенствованию практических научно-просветительских мер борьбы против всякого проявления нетерпимости.

Библиографический список

1. Кишлакова Н. М. Новое осмысление толерантности // Вестник Российского философского общества. – № 4 (72). – 2014. – С. 45–46.
2. Кишлакова Н. М. Рецензия на энциклопедический словарь «Толерантность» У. Р. Кушаева, И. Г. Дорошиной // *Paradigmata poznání*. – № 1. – 2015. – С. 153–154.
3. Кушаев У. Р., Дорошина И. Г. Толерантность : энциклопедический словарь. – Пенза : Научно-издательский центр «Социосфера», 2014. – 484 с.
4. Саидов А. Энциклопедия толерантности // Общественное мнение. Права человека. Гуманитарный журнал Узбекистана. – № 4 (68), 2014. – С. 143–144.

У. Р. Кушаев, И. Г. Дорошина

I. CURRENT PARADIGMS OF ANALYZING THE CONCEPT OF TOLERANCE PHENOMENON



ИСТОРИЧЕСКАЯ НЕОБХОДИМОСТЬ ТОЛЕРАНТНОСТИ В КОНТЕКСТЕ ВОЙН И КОНФЛИКТОВ

У. Р. Кушаев

*Кандидат философских наук,
старший научный сотрудник,
Ташкентский исламский
университет,
г. Ташкент, Узбекистан*

И. Г. Дорошина

*кандидат психологических наук,
доцент,
генеральный директор,
Научно-издательский центр
«Социосфера», г. Пенза, Россия*

Summary. The article is devoted to the justification of the historical necessity of tolerance. The reasons for and consequences of wars and conflicts on an international scale, revealed their objective and subjective factors. On the basis of factual data fully disclosed the essence of the destructive conflicts and political controversies. Fascism, Nazism, neo-fascism are characterized as intolerant phenomena. Systematically analyzed the crime of genocide, found its historical manifestations. It is proved that tolerance, inter-ethnic, inter-religious dialogue are the guarantors of peace and stability in today's world.

Keywords: war; genocide; fascism; Armenians; tolerance and culture of international dialogue; religious tolerance.

В Уставе ЮНЕСКО написано, что войны начинаются в умах людей. Данный тезис наглядно подтверждает мысль о том, что конфликтность, нетерпимость, агрессивность и насилие являются результатом определенного идеологического воспитания. В истории философской мысли существуют множество концепций и теорий, с разных сторон описывающих природу войн, обосновывающих их социально-историческую обусловленность, случайность и необходимость. С точки зрения современной теории толерантности, война – феномен насилия, процесс борьбы между государствами, нациями и народами вооружёнными средствами.

В качестве причин войны перечисляют территориальные, этнические, расовые, религиозные и др. Также поводом войны служат противоречия и разногласия, корыстные интересы политических сил, возникшие острые обстоятельства и т. д. К видам войны относятся внешние и внутренние, агрессивные и оборонительные, национально-освободительные и несправедливые. Кроме этого, выделяются торговые, экономические, информационные, идеологические и технологические формы войны.

Война – это антипод культуры мира, и в каких бы формах не осуществлялась, она всегда сопровождается агрессией и насилием. Один из мыслителей говорил: «Войну называют убийством. Нет! Война не убийство, а самоубийство». Война – самый несправедливый способ выяснения отношений. По расчету специалистов в истории человечества произошли более 15000 войн. Если в 16 в. их количество составляло 106, в 17 в. – 231, в 18 в. – 703, то в 19 в. достигло 730. А в 20 в. до Второй мировой войны произошло 882, а после неё – более 300 войн. Если прибавить к ним 2 мировые войны, то в прошлом веке человечество пережило около 1200 войн, а за всю свою историю без войн оно прожило 292 года. Из этих цифр можно сделать вывод о том, что агрессия и вооруженные столкновения всегда сопровождают жизнь человека на всем протяжении исторического развития. За последние 5,5 тысяч лет на Земле из-за вооруженных столкновений погибло 3,5 млрд. людей. Это, в свою очередь, доказывает острую актуальность вопросов, связанных с толерантностью.

Следует отметить, что большинство войн – это последствия разного рода провокаций разных сил и движений, преследующих корыстные цели. Пока такие силы существуют, будут продолжаться и стремления к искусственному созданию конфликтных ситуаций. Это обстоятельство требует от каждого здравомыслящего человека бдительности и трезвого взгляда. Мир и спокойствие можно обеспечить только предотвращением войн и вооруженного насилия. Установление взаимоотношений между государствами и народами на основе общечеловеческих демократических принципов – самый правильный и эффективный способ обеспечения мира и укрепления стабильности.

В эти дни в мировом масштабе празднуется 70-летие Великой Победы над фашизмом. Если обратить внимание на философскую суть фашизма, то он выступает как историческая интолерантная идеология, совокупность идей, направленных на дискриминацию, насилие и уничтожение других народов и национальностей. Фашизм как доктрина отражает интересы агрессивных кругов и откровенно опирается на террористическую диктатуру и бесчеловечные действия. По своей сути он проявление шовинизма и расизма, направлен на уничтожение отдельно взятых людей, передовой группы и слоя интеллигенции общества и целых народов с применением самых жестоких методов насилия и пыток. На практике фашизм формально прикрывается разными политическими идеями и лозунгами.

Основанная на данной теории внешняя политика состоит из угнетения и терроризма. В 30-е годы прошлого века фашистские порядки были установлены в Италии, Германии, Португалии, Испании и некоторых государствах Восточной Европы. Фашистская Германия во главе с Гитлером, сформировав союз с милитаристской Японией, начала Вторую мировую войну, продолжавшуюся с 1939 по 1945 г. Эта война принесла человечеству невыносимые беды и потери, но в итоге она завершилась полным кризисом и разгромом фашизма. В 1945 г. с постановлениями Берлинской конференции фашистская национал-социалистическая партия и её организации были расформированы. В 70-е гг. фашистские порядки в Португалии, Греции и Испании были уничтожены. Однако в настоящее время в некоторых странах возникли и действуют неонацистские движения, борьба против которых является гуманистическим долгом каждого миролюбивого человека [5].

В этом контексте уместно вспомнить еще об одном тяжелом интолерантном феномене, как геноцид, который непосредственно был связан в прошлом веке с обеими мировыми войнами. Отдельно следует отметить, что 24 апреля 2015 года во всемирном масштабе широко отмечалась столетняя годовщина первого в истории человечества геноцида – резни и казни армян в 1915 году в Османской Турции. Этот геноцид был осуществлен по отношению к армянам, исконно проживавшим на территории империи.

Мирное население жестоко уничтожалось на протяжении десятков лет. По приказу турецкого правительства было совершено множество погромов, пыток, казней, во время которых погибали сотни тысяч ни в чем не повинных людей. В первую очередь уничтожению подвергались представители армянской интеллигенции, предприниматели, политики, священники, педагоги и журналисты. Апогеем этой многолетней кровавой бойни беззащитных людей, включая детей, беременных женщин, стариков, стал 1915 год, когда в течение нескольких месяцев самым жестоким образом был убит миллион армян: их депортировали в пустыню, обрекая на голодную смерть, пытали, резали на куски и глумились над трупами. В период с 1877 по 1923 г. в Турции сменились три разных политических режима, но кровавая политика геноцида по отношению к армянам, а также другим христианам, оставалась неизменной [2]. И по сей день Турция тщательно уничтожает следы армянской истории на территории своей страны: разрушаются христианские храмы и хачкары и даже меняются латинские названия животных, содержащих слово «Армения», история того периода осознанно искажается, доступ к архивным документам, касающимся этого преступления, закрыт.

С точки зрения толерантности всякого рода преступления, в том числе и геноцид, рассматриваются в разрезе межнациональных и межрелигиозных взаимоотношений разных народов. Иными словами большим мотивом геноциду послужило отсутствие уважительного и терпимого отношения к представителям другой религии и национальности. А то, что, например, геноцид османских турок против армян совершался на своей же территории, показывает уничтожающую историческую нетерпимость этого народа.

Разумеется, на сегодняшний день оценки, взгляды и трактовки этих кровавых действий столетней давности меняются. Так, многими международными организациями и государствами признается факт данного первого геноцида. Однако в общем смысле вопрос остается все еще открытым. Особенно беспокоит до сих пор неменяющаяся позиция власти Турции. Недавно во время проведения памятных мероприятий, посвященных 100-летию геноцида армян, в котором участвовали почти 60 офици-

альных делегаций, в том числе президенты России, Франции, Сербии и Кипра, представители многих престижных международных организаций и разных церквей, одновременно в СМИ широко освящалось, как по этому поводу демонстрировала свое недовольство официальная Анкара, а именно высокопоставленные чиновники турецкого правительства и даже сам президент выражали свою крайнюю позицию нетерпимости и непризнания поминания жертв преступления столетней давности в таком широком, всемирном масштабе, так как они до сих пор полностью отвергают исторический факт этого геноцида.

Геноцид против армян в Османской Турции – объективный исторический факт, правда. Это подтверждается, доказывается достаточными архивными материалами: фото, видео, текстами и др. записями, хранящимися в Германии, Греции и др. странах.

К сожалению, геноцид армян был первым и не последним. Всего несколько лет спустя интолерантная часть человечества повторила это грандиозное преступление, которое в течение XX века имело место несколько раз. Сегодняшний день показывает, что геноциды оставляют неизгладимую душевную боль. Эта язва во взаимоотношениях между народами до сих пор кровоточит в сердцах поколений народов, подвергшихся геноциду, резни, казни и пыткам.

Несмотря на то, что даже самая новейшая история показывает весь кошмар, ужас и потери от войн, конфликтов и геноцида, в настоящее время угроза войны, общественно-политической и духовно-культурной нестабильности возрастает. В этой связи уместно обратить внимание на события, происходящие в последние годы в Украине.

Обоснованную тревогу вызывает то, что на сегодняшний день появляются и функционируют в обновленном формате неонацистские и неофашистские течения, идеи которых проявляются в более мягких формах, нежели фашизм, например, в программах политических партий. Особо хочется подчеркнуть, что в наши дни все больше формируются и укореняются националистические настроения в Украине. Продолжающаяся уже много лет нестабильная ситуация в стране, внутренний раскол, сильная дестабилизация межнациональных и межрелигиозных взаимоотно-

ношений – всё это смело можно назвать последствиями нацистской практики, которая имеет место в стране. Разумеется, нацистский взгляд не присущ подлинному украинскому народу, который испокон веков жил бок о бок в дружбе, согласии и солидарности с русским народом. Очевидно, это стремление определенного круга лиц в политической элите нынешнего правительства, которое находится под глубочайшим воздействием определённых сил мира. Всем известна русская пословица – «Близкий сосед лучше дальней родни», которая очень тонко описывает значимость толерантности в жизни соседей, в том числе братских народов. Однако осознавая всю серьёзность и тяжёлые последствия в результате националистических стремлений, они не идут в сторону диалога, сотрудничества и равноправного партнерства с самыми ближайшими соседями. Этим они представляют серьёзную угрозу, потому что при возникновении благоприятных социально-политических условий не исключена вероятность объединения фашистских сил, поэтому необходимо прилагать всевозможные усилия и меры по предотвращению деятельности неофашистских движений во всемирном масштабе.

Наряду с этим стоит обратить внимание на некоторые последствия военных конфликтов в разных регионах мира, происходящих в последние годы. В частности в докладе ООН «Тенденции в сфере поиска убежища – 2014» заявляется, что в течение года в промышленно развитых странах было подано 866 000 ходатайств об убежище – на 45 % больше, чем в 2013 году (596 600 ходатайств). Показатели 2014 года являются наивысшими начиная с 1992 года, с начала конфликта в Боснии и Герцеговине.

Бесспорно, в 2014 году сирийцы стали крупнейшей группой лиц, ищущих убежище: почти 150 000 ходатайств, или каждое пятое ходатайство, поданное в промышленно развитых странах. Выходцы из Ирака подали 68 700 ходатайств, почти вдвое больше, чем в 2013 году. На третьем месте оказались афганцы (почти 60 000 ходатайств), за ними граждане Сербии (и Косово) и Эритреи» [2].

«Количество беженцев, находящихся в ведении УВКБ ООН, на конец 2012 г. составляло 15,4 миллиона. Согласно обнародованному сегодня докладу УВКБ ООН, войны в Сирии и Ираке, а также

вооруженные конфликты, нарушения прав человека и ухудшающиеся условия безопасности и гуманитарная ситуация в других странах привели к тому, что в прошлом году в промышленно развитых странах было подано наибольшее за последние 22 года число ходатайств об убежище» [3].

Глава Независимой комиссии ООН по расследованию нарушений прав человека в Сирии Паулу Пиньейру, представляя доклад о работе Комиссии на рассмотрение Совета ООН по правам человека, заявил, что жертвами конфликта в Сирии являются, в основном, гражданские лица. Они подвергаются нападениям со стороны правительственных войск, антиправительственных вооруженных группировок, экстремистов и террористических организаций. Адвокатов, журналистов и правозащитников заставляют молчать, их запугивают и похищают.

Кроме этого имеет большое место сексуальное насилие, совершаются непропорциональные и неизбирательные обстрелы, что приводит к гибели десятков тысяч мирных жителей. В стране процветает безнаказанность.

Согласно данным, конфликт в Сирии продолжается уже более 1500 дней. В стране более 200 тысяч человек убитых, 3,9 миллиона сирийцев стали беженцами в соседних странах [4].

Данные ООН по Украине тоже вызывают тревогу. Так, к сегодняшнему дню на востоке Украины погибли более шести тысяч человек. Эскалация вооруженных действий в последние недели, особенно в районе Донецкого аэропорта и в Дебальцево, привела к гибели сотен людей, а также к невыносимым условиям жизни для тех, кто оказался на территории, контролируемой вооруженными группами [6].

Известно, что после II Мировой войны была принята конвенция ООН о предупреждении преступления геноцида и наказании за него. Это документ, раскрывающий интолерантную суть преступлений геноцида, его тяжёлые последствия в жизни стран и народов, также предписывающий меры предотвращения этой жестокости. Конвенция была принята Генеральной Ассамблеей от 9 декабря 1948 г., в ней геноцид характеризуется как действия, совершаемые с намерением уничтожить полностью или частично какую-либо национальную, этническую, расовую или религиоз-

ную группу как таковую. Также документ описывает конкретные акты геноцида: убийство членов той или иной группы; причинение серьёзных телесных повреждений или умственного расстройства членам групп; преднамеренное создание для какой-либо группы таких жизненных условий, которые направлены на её полное или частичное физическое уничтожение; меры, приводящие к предотвращению деторождения; насильственная передача детей из одной группы в другую.

Принципы данной Конвенции выступают теоретической и идеологической основой культуры толерантности и мира, которая означает превалирование во взаимоотношениях таких человеческих качеств, как открытость, искренность, честность, правдивость, уважение, снисходительность и т. п. В плане подчеркивания системы культуры толерантности высоких образцов поведения она, прежде всего, связана с культурой нравственной. Так, открытость, искренность, добродушие, благородство, милосердие и т. п. качества непосредственно характеризуют нравственную культуру. Невозможно представить полноценное проявление культуры толерантности в семье, быту, не учитывая её тесную связь с семейно-бытовой культурой. В современном мире в условиях правопорядка и законности нельзя постичь истинное место и роль других людей и групп, не зная их прав, обязанностей и свобод, зафиксированных законами. Это означает взаимодополняемость культуры толерантности и правовой культуры. Подобные рассуждения можно излагать и по поводу её взаимосвязи с другими формами общей культуры. Кроме этого, культура толерантности имеет сложную взаимосвязь с культурой общения и терпимости, которые в действительности выступают как основные контуры общей схемы толерантности.

В данной культуре важное место занимают ценности, сформировавшиеся на основе полученных знаний об иных, других культурах. Чем объективнее и глубже знания, тем более стойки и стабильны оценки, ценности. Другими словами, они определяют возможности культуры толерантности и, тем самым, служат мощным сдерживающим фактором на пути различных форм нетерпимости и непримиримости. При этом большое значение имеет то, что в процессе оценивания «других» и «иных» вещей и яв-

лений важно не исходить из своих собственных ценностей, а стараться воспринимать реальность с её особенностями. Можно сделать вывод, что культура толерантности, по своей сути, означает открытость и снисходительность к любому здоровому проявлению индивидуальности, возвышение чести и достоинства человека, уважение к различным методам и средствам, позволяющим реализовать человеку свою личность и индивидуальные черты. И в связи с этим культура толерантности выступает важнейшим фактором стабильности и прогресса человеческого сообщества и должна стать неотъемлемой частью общей духовной культуры.

В ряду вопросов, связанных с культурой толерантности, особое место занимает культура межнационального общения. Данная частная форма проявления культуры толерантности чрезвычайно важна в предупреждении, предотвращении возможных войн между народами и национальностями, потому что культура межнационального общения означает интеграцию наций, народностей страны, является фактором укрепления солидарности и согласия между ними, духовного сближения представителей разных национальностей. Характерными особенностями данного вида культуры выступают признание приоритета общечеловеческих ценностей над групповыми, учёт интересов разных наций, их гармонизация, чувства дружбы и заботы между народами страны проживания, понимание необходимости сотрудничества с другими нациями для всеобщего блага.

Культура межнационального общения как толерантное качество проявляется на уровне человека, социальной группы, народа, народности и нации. Такая культура подразумевает навыки диалога в межнациональном масштабе, уважительное отношение к национальным традициям, ценностям и языку других. Одним словом, культура межнационального общения как отрицание национального эгоизма, нигилизма и других предрассудков является важным условием формирования и укрепления культуры мира среди национальностей.

Известно, что многие разногласия, конфликты и войны обусловлены также религиозным фактором. В этом ключе всегда актуально говорить о религиозной терпимости и толерантности. Религиозная толерантность – одна из важных форм социальной

толерантности, проявляющаяся в уважительном, терпимом, доброжелательном, внимательном отношении к представителям другой религии. Значимость религиозной толерантности заключается в том, что она активно влияет и иногда даже предопределяет другие виды и формы толерантных взаимоотношений. Например, если между представителями разных конфессий, которые имеют одновременно и разные национальности, отсутствует религиозная толерантность по отношению друг к другу, то можно без сомнения утверждать, что между ними не сформируется межнациональное согласие и уважение. И наоборот, если в разрезе межнациональных отношений не существует тёплых и близких отношений при наличии у наций разных религий, то сложно представить взаимопонимание между ними в религиозном плане. В этом смысле религиозная толерантность своей силой воздействия охватывает огромные плоскости и, тем самым, практически выступает одним из предопределяющих факторов стабильности социальных взаимоотношений в целом.

Религиозная толерантность – труднодостижимый процесс, поэтому она во все исторические периоды актуальна. С этой точки зрения надо отметить, что толерантность между религиями формируется на основе религиозной терпимости, которая, в свою очередь, как начальное, важное звено открытых и искренних взаимоотношений между религиями, несмотря на наличие у представителей непонимания, невнимания, неуважения и иногда даже некоей антипатии и неприязни, подразумевает терпеливое отношение к представителям другой религии, их ценностям, традициям и образу жизни в целом.

По своей сути войны, конфликты и другие виды агрессии на международном уровне есть результат несоблюдения норм межнациональных отношений. Межгосударственный уровень данных отношений непосредственно связан с судьбами народов мира, так как разногласие, конфликты и войны между нациями уничтожают идеалы толерантности в региональном и мировом масштабах. Равноправные, справедливые взаимозаинтересованные отношения между нациями, основанные на дружбе, согласии и сотрудничестве, служат положительному взаимобмену между

народами, придают новые положительные импульсы для укрепления культуры мира во всём мире.

История человечества показывает, что состояние толерантности и интолерантности присутствовало на всех этапах прогресса общества, потому что общество всегда характеризовалось наличием групп и слоёв населения, имеющих разнообразные интересы и подходы к событиям и явлениям. Это, в свою очередь, служило обогащению общественной жизни, выявлению оптимальных путей социального прогресса, с одной стороны; с другой – это одновременно создавало почву для возникновения разных форм нетерпимости, дестабилизирующих все сферы жизни общества.

Сегодня мир под воздействием процессов глобализации, экономической и политической интеграции приобретает единый и неделимый характер. Наряду с интенсивным потоком капитала и товаров расширяется и горизонт действий их создателей, людей. Это означает, что в настоящее время вопросы, связанные с предотвращением форм неуважения, нетерпимости среди людей, с формированием культуры толерантности, в прямом смысле приобретают глобальную, судьбоносную значимость.

Как утверждается в Декларации принципов толерантности, «Толерантность – это обязанность способствовать утверждению прав человека, плюрализма (в том числе культурного плюрализма), демократии и правопорядка. Толерантность – это понятие, означающее отказ от догматизма, от абсолютизации истины, и утверждающее нормы, установленные в международных правовых актах в области прав человека». Поэтому идеи равенства и справедливости в жизни общества и их реальное отражение на практике создают возможности достижения намеченных целей в области обеспечения мира и стабильности, установления духа солидарности, уважения и взаимопонимания между людьми.

Слово «толерантность» во всех языках имеет одинаковый или взаимодополняющий смысл. Можно сказать, что толерантность – это проявление стойкости, терпения, милосердия, милости, благородства и сочувствия, а также уважительного отношения к иным взглядам. Толерантность, по своей сути, – такой социокультурный феномен, который включает в себя истинные

оценки и знания о «других» и «иных» ценностях и основанную на них систему деятельности. Такой подход к вопросу, прежде всего, означает, что никакая точка зрения или взгляд не может отражать абсолютной истины, и каждая «другая» и «иная» вещь, событие и явление, форма деятельности заслуживает уважительного, терпимого отношения к себе. Как изложено в Уставе ЮНЕСКО, «Взаимное непонимание было на протяжении всей истории человечества причиной подозрительности и недоверия между народами, вследствие чего их разногласия слишком часто приводили к войне». С этой точки зрения примечательны слова великого восточного философа средневековья Абу Райхана Беруни, что «...люди на незнакомые вещи смотрят враждебным взглядом».

Следует отметить, что система знаний и ценностей не полностью отражают смысл толерантности, потому что эти два элемента неразрывно связаны с третьим, не менее важным элементом структуры толерантности, который является системой практических действий, проявляющихся в уважении, терпимости к чужим культурным ценностям.

Субъектами толерантных отношений могут выступать личность, социальная группа, общество и государство. В каждом из них толерантность проявляется особенно, а также толерантность охватывает все сферы деятельности общества и на сегодняшний день является важным моральным императивом поведения людей. Однако толерантность – это не только недопущение дискриминации своей культуры со стороны другой, а вместе с тем и вызов к уважению вечных ценностей и традиций гуманизма. Это чувство не просто делает человека благородным, а во многом предопределяет его поведение, нравственность, политическую и духовную зрелость, его отношение к священному долгу перед Родиной, преданность своему народу.

В этом отношении толерантность выступает как центральное понятие философии толерантности, отражающее открытые, искренние, бескорыстные, безвозмездные, беспристрастные отношения среди людей, социальных групп, народов, наций, государств и др. субъектов социальных взаимоотношений, основанные на внимании, уважении, дружбе, любви, снисходительности, сочувствии,

солидарности, взаимном интересе, равноправии, справедливости, терпимости и др. высоких нравственных качествах.

В Декларации принципов толерантности изложено: «Толерантность – это не уступка, снисхождение или потворство. Толерантность – это, прежде всего, активное отношение, формируемое на основе признания универсальных прав и основных свобод человека. Ни при каких обстоятельствах толерантность не может служить оправданием посягательств на эти основные ценности, толерантность должны проявлять отдельные люди, группы и государства». В этом смысле, толерантность не означает отказа от своих взглядов и ценностей, равнодушия к особенностям другой культурной среды, так как данное чувство проявляется в осознанном отношении к действительности, в признании универсальных прав и свобод человека и практических действиях, направленных на их укрепление.

В эти дни, когда мы празднуем 70-летие победы во II Мировой войне, уместно провести определенную аналитику, исторический обзор, сделать обобщения, реально оценить уроки, которые были и не были извлечены из тех кровопролитных действий недавней истории. Однако нынешняя реальность показывает, что некоторые силы и группы легко забывают, либо просто игнорируют горький опыт войн и конфликтов, исходя из своих корыстных интересов. 70 лет – для большой истории очень малый срок, чтобы забыть те потери невинно пролитой крови отцов, матерей, детей, беременных женщин, ужасов войны против фашизма. Но все еще активно продолжающиеся военные действия на Украине, в Сирии и в других странах мира вновь показывают низкий уровень культуры мира и терпимости, безжалостное игнорирование действующих норм международного права.

Толерантность общества и государства имеют особые черты, и они на этих уровнях проявляются в создании справедливого законопорядка, обеспечивающего одинаковый подход и равные возможности как для всех, так и для отдельно взятого человека, невзирая на его пол, расу, национальность, язык, религию, социальное происхождение и статус. Кроме того, государство обязано разработать комплекс мер, направленных на создание необходимых условий экономического и социального развития каждого

человека и группы, а также средства предотвращения враждебных чувств, фанатизма и нетерпимости к окружающим людям, принадлежащим к другим культурам, и эффективно применять их на практике. Для успешного выполнения задач, направленных на укрепление культуры толерантности, необходимо развивать фундаментальные научные исследования, посвящённые многовековой культуре народов мира, отражающие в себе высокие образцы терпимости, взаимоуважения и взаимопонимания, и плодотворно применять на практике полученные необходимые знания о толерантности.

Библиографический список

1. Войны в Сирии и Ираке привели к наибольшему за последние 22 года числу лиц, ищущих убежище // УВКБ ООН. Агентство ООН по делам беженцев. Российская Федерация. URL: [http://unhcr.ru/index.php?id=10&tx_ttnews\[tt_news\]=477&cHash=913326c504aba42dc1c803170983f5c](http://unhcr.ru/index.php?id=10&tx_ttnews[tt_news]=477&cHash=913326c504aba42dc1c803170983f5c). (дата обращения 03.05.2015).
2. Вртанесян К. Геноцид армян в Турции: краткий исторический обзор. URL: <http://www.genocide.ru/review.htm>. (дата обращения 03.05.2015).
3. Знать точные цифры // УВКБ ООН. Агентство ООН по делам беженцев. Российская Федерация. URL: <http://unhcr.ru/index.php?id=15>. (дата обращения 03.05.2015).
4. Комиссия ООН по Сирии готова снабдить следователей информацией о преступлениях // Центр Новостей ООН. URL: <http://www.un.org/russian/news/story.asp?NewsID=23374#.VUUIw47tmko>. (дата обращения 03.05.2015).
5. Кушаев У. Р., Дорошина И. Г. Толерантность : энциклопедический словарь. – Пенза : Научно-издательский центр «Социосфера», 2014. – 484 с.
6. На востоке Украины погибли более шести тысяч человек // Центр Новостей ООН. URL: <http://www.un.org/russian/news/story.asp?newsID=23281#.VUUFNo7tmko>. (дата обращения 03.05.2015).

ОСОБЕННОСТИ ИНТОЛЕРАНТНОСТИ У ПОДРОСТКОВ, РАЗВИВАЮЩИХСЯ В НОРМЕ И С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ, В СТРУКТУРЕ ФОРМИРУЮЩЕЙСЯ СУБЪЕКТНОСТИ

Д. В. Ефимова

*Кандидат психологических наук,
доцент,
Пензенский государственный
технологический университет,
г. Пенза, Россия*

Summary. In this article the presentation of results of the research on scientific the degree of Doctor of psychological science which attempt a comparative analysis of intolerance aspects of adolescents with different levels of development in the structure of emerging subjectivity.

Keywords: intolerance; teenage; tolerance; the formation of a harmonious personality.

Важнейшее из всех качеств человека быть субъектом, то есть творцом своей истории, вершителем своего жизненного пути.

А. В. Брушлинский

Понятие субъекта является одной из ключевых категорий психологии. Благодаря работам Б. Г. Ананьева, А. В. Брушлинского и их последователей, категория субъекта приобретает статус наиболее всеобъемлющей характеристики человека, описывающей его активность, целостность, уникальность. Исходя из этого методологического положения, важнейшим направлением эмпирических исследований, реализуемых в рамках субъектного подхода, должно являться изучение механизмов, факторов и условий развития субъектности. Анализ научной литературы позволяет утверждать, что в психолого-педагогической науке проблема субъектности изучалась достаточно глубоко и последовательно. Однако проблема толерантности в структуре формирующейся субъектности еще не была предметом самостоятельного исследования в психологии.

В рамках написания диссертации на соискание ученой степени доктора психологических наук нами был проведен ряд исследований направленный на изучение толерантности и ее осо-

бенностей в структуре формирующейся субъектности у подростков в норме и с задержкой психического развития (ЗПР). Подростковый возраст является особенно важным при формировании личности. Это период, когда происходит идентификация с себе подобными, появляется потребность в дружбе и любви, когда человек начинает ценить свои отношения со сверстниками. В данный отрезок времени подросток сенситивен. А. В. Петровский дает следующую характеристику подросткового возраста: «По всем направлениям происходит становление качественно новых образований, появляются элементы взрослости в результате перестройки организма, самосознания, типа отношений со взрослыми и товарищами, способов социального взаимодействия с ними, интересов, познавательной и учебной деятельности, содержательной стороны морально-этических инстанций, опосредующих поведение, деятельность и отношения» [5, с. 66]. По всем направлениям в подростковом возрасте происходят существенные изменения, проявление которых в одно и то же время «делают» этот возраст сенситивным с положительной точки зрения для формирования толерантности и сенситивным с отрицательной точки зрения, которая обосновывает необходимость формирования оптимального уровня толерантности (коррекции интолерантности) именно на данном возрастном этапе. Толерантность, как свойство личности, предполагающее открытые, искренние, безвозмездные, беспристрастные отношения среди людей, социальных групп, народов, наций, государств, основанные на внимании, уважении, дружбе, любви, снисходительности, сочувствии, солидарности, взаимном интересе, равноправии, справедливости, терпимости, высоких нравственных качествах [7, с. 403]. является неотъемлемой составляющей формирующейся субъектности. Термином «субъектность» подчеркивается активно-преобразующая сущность человека как субъекта жизни; по словам Б. Г. Ананьева, субъектность человека означает, что он неотделим от мира, включен в него, но вместе с тем сознательно противостоит обращению с собой как с бездушной вещью, объектом манипуляций; функции субъекта в человеке неразрывно связаны с продуктивностью выполняемой им деятельности; причем не всякое отношение к деятельности раскрывает субъектные свойства человека:

деятельность субъекта характеризуется не только продуктивностью, но и носит преобразующий характер; по мнению Бондаревской Е. В. субъектность – свойство, определяющее меру свободы личности, ее гуманности, духовности, жизнотворчества. Условием развития субъектности является организация жизни человека в формах субкультуры, соответствующей возрасту и типу культуры. Итак, субъектность можно рассматривать как основу личности, как интегральную способность человека выстраивать жизнь в соответствии с собственными целями и ценностями.

Теоретические предпосылки исследования:

– теоретические положения, раскрывающие основные подходы к изучению личности (К. А. Абульханова-Славская, Б. Г. Ананьев, А. Г. Асмолов, Л. С. Выготский, А. Н. Леонтьев, С. Л. Рубинштейн);

– работы в области психологии субъекта (Н. В. Богданович, А. В. Брушлинский, В. В. Знаков, З. И. Рябикина, Е. А. Сергиенко);

– исследования уникальности субъектности как личностного образования (Н. М. Борытко, Е. Н. Волкова, Е. И. Казакова, Ф. Г. Мухаметзянова, А. К. Осницкий, В. А. Петровский, В. И. Слободчиков) и т. д.

Методологической основой исследования выступают ценностный, синергетический и субъектно-деятельностный подходы. Научная новизна и теоретическая значимость исследования заключаются в том, что определен и экспериментально изучен содержательный компонент субъектности (интолерантность) современного подростка в норме и с ЗПР. Практическая значимость исследования заключается в том, что изучение и развитие компонентов субъектности подростков представляет собой направление деятельности школьной психологической службы для оказания коррекционной помощи подросткам. Изучение проблем формирования субъектности современных подростков, включающих компоненту толерантности, особо актуально на данном этапе развития общества, когда идет резкая смена социальных отношений, характера личностных взаимодействий, моральных норм и ценностей. Проблема исследования влияния толерантности в структуре формирующейся субъектности подростков заключается в том, что в подростковом возрасте изменяется структура взаимо-

отношений, приобретая некоторые характерные особенности. Важно выявить факторы интолерантности, препятствующие взаимодействию подростка с окружающим миром для его полноценного развития, а так же обусловлена тем, что в настоящем времени в теории и практике образования нарастает потребность педагогической теории и практики в раскрытии закономерностей процесса развития субъектности подростка с одной стороны, и недостаточной разработанностью психолого-педагогической теории в условиях динамично развивающегося общества, с другой стороны. Разрешение отмеченных противоречий актуализирует проблему исследования. Объект исследования: интолерантность подростков, как компонент препятствующий формированию субъектности личности подростка. Предмет исследования: интолерантность подростков с нормальным и задержанным развитием. Гипотезой данного исследования является предположение о том, что компонента толерантности является неотъемлемой частью формирующейся субъектности подростка. Показатели интолерантности у подростков с задержанным психическим развитием отличаются от показателей у подростков в норме. Так же основными показателями интолерантности, препятствующими становлению субъектности являются: нетерпимость в биологической сфере (НБС) и нетерпимость в социальной сфере (НСС).

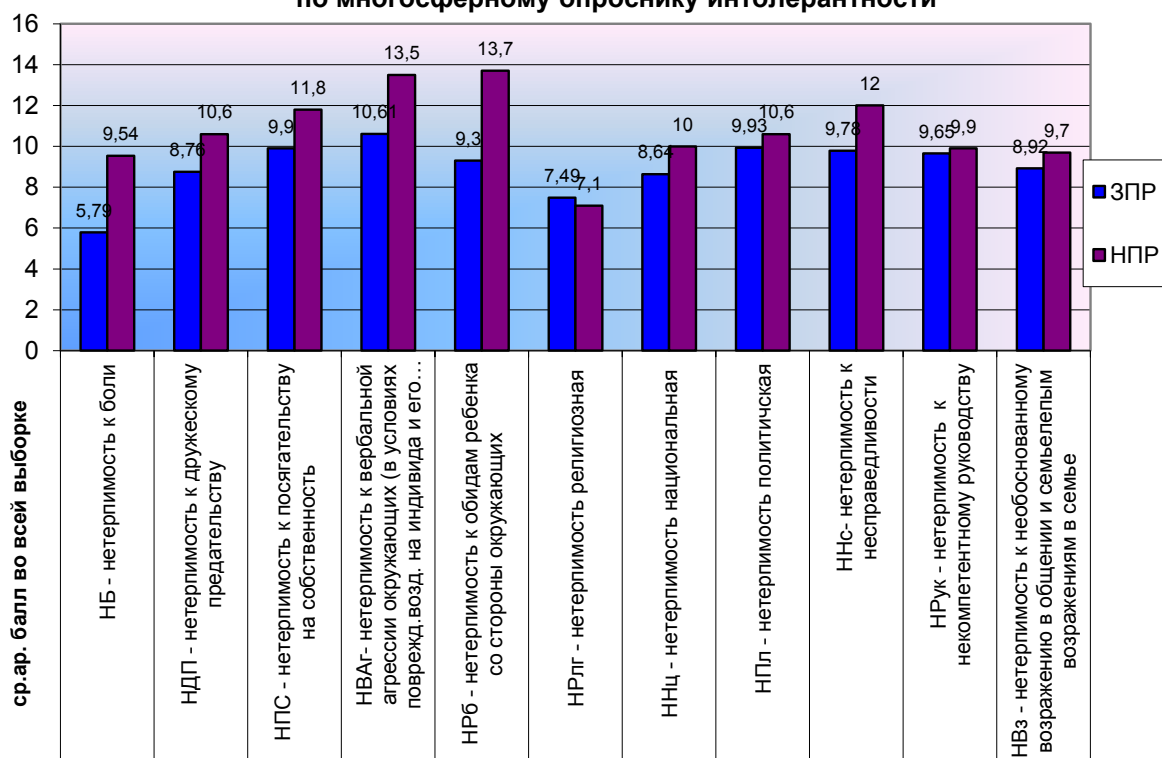
В нашем исследовании мы применили «Многосферный опросник интолерантности» (Г. и Э. Аминевы, 2001). Данная методика включает 11 вопросов предназначенных для оценки нетерпимости в различных сферах деятельности и 5 вариантов ответов от «а» до «д». Методика содержит шкалы: нетерпимость в биологической сфере (НБС): НБ – к боли; НСИ (НДП) – к дружескому предательству; НПС – к посягательству на собственность; НВАг – к вербальной агрессии окружающих, т.е. в условиях повреждающего воздействия на индивида и его территорию (вариант физической агрессии не рассматривается); НР – к обидам ребенка со стороны окружающих.

Нетерпимость в социальной сфере (НСС): НР – нетерпимость религиозная; НН – национальная; НПл – политическая, ННС – к несправедливости, НРук – нетерпимость к некомпетентному руководству; НВз – к необоснованному возражению в об-

щении и семье. Необходимо оценить, насколько верны суждения. Ответы: 2 – да, 1 – случается; 0 – нет. При подсчете – чем выше балл, тем выше интолерантность. По шкалам: 0–10 баллов низкий уровень, 11 баллов – средний уровень, 12 и более баллов – высокий уровень. Общий индекс интолерантности: 0–54 балла – низкий уровень интолерантности, 55 – средний уровень интолерантности, 56–110 – высокий уровень интолерантности. В исследовании уровня интолерантности принимали участие школьники 5–9 классов, развивающиеся с задержкой психического развития и развивающиеся в норме в составе из 225 человек.

Проведенное нами сравнительное исследование позволило определить следующее: при сравнении средних арифметических (в %) уровня интолерантности у подростков из школ с ЗПР и НПР (см. рисунок 1).

Рисунок 1. Показатели средних арифметических у подростков из школ с ЗПР и НПР по многосферному опроснику интолерантности



Выявлено, что у подростков из общеобразовательной школы с НПР выражена нетерпимость к обидам ребенка со стороны окружающих (13,7), у подростков из коррекционной школы нетерпимость к обидам ребенка со стороны окружающих не выра-

жена (9,3). У подростков из общеобразовательной школы с НПР выражена нетерпимость к вербальной агрессии окружающих, т.е. в условиях повреждающего воздействия на индивида и его территорию. Вариант физ. агрессии не рассматривается (13,5). У подростков из коррекционной школы нетерпимость к вербальной агрессии окружающих выражена на среднем уровне (10,6). По ниже перечисленным факторам школьники с НПР имеют средние показатели интолерантности, а подростки с ЗПР – низкие:

– Нетерпимость к несправедливости: НПР -12; ЗПР – 9,78.

– Нетерпимость к посягательству на собственность: НПР – 11,8; ЗПР – 9,9.

– Нетерпимость политическая: НПР – 10,6; ЗПР – 9,93.

– Нетерпимость к дружескому предательству: НПР – 10,6; ЗПР – 8,76.

Показатели по остальным факторам не выражены (имеют низкий уровень и практически не отличаются) есть отличие в отношении нетерпимости к боли (ЗПР – 5,79, НПР – 9,54). Соответственно, нетерпимость к боли у подростков из общеобразовательной школы выше, чем у подростков из специальной коррекционной школы VII вида. У подростков из общеобразовательной школы с НПР необходимо снижать нетерпимость к обидам ребенка со стороны окружающих (научить прощать ошибки), снижать нетерпимость к вербальной агрессии окружающих, в условиях повреждающего воздействия на индивида и его территорию (научить спокойнее воспринимать поведение окружающих, уметь держать себя в руках, независимо от происходящего, уметь культурно и грамотно отвечать на любые фразы, не зависимо от эмоционального фона оппонента). Наибольшее внимание при построении коррекционных мероприятий нужно обратить на коррекцию интолерантности у подростков с диагнозом ЗПР, особенно в 5,6,8 классах. У пятиклассников и шестиклассников с ЗПР необходимо развить терпимое отношение к дружескому предательству, к посягательству на собственность, к вербальной агрессии окружающих, к обидам ребенка или близкого окружающими. У семиклассников с НПР необходимо развить терпимое отношение к вербальной агрессии окружающих, к обидам ребенка или близкого окружающими, политике, к несправедливости, к неком-

петентному руководству, к необоснованному возражению в общении в семье. У восьмиклассников с НПР необходимо развить терпимое отношение к вербальной агрессии окружающих, к обидам ребенка или близкого окружающими, к политике, к некомпетентному руководству, к необоснованному возражению в общении в семье. У девятиклассников с НПР необходимо развить терпимое отношение к обидам ребенка или близкого окружающими. У подростков 5 классов с НПР более, чем у подростков с ЗПР, выражена нетерпимость к боли, нетерпимость к дружескому предательству, нетерпимость к обидам ребенка со стороны окружающих, к несправедливости. Таким образом, подростки с ЗПР более терпимы в отношении перечисленных сфер, чем пятиклассники с НПР. Показатели подростков с ЗПР, превышающие показатели интолерантности в пятиклассников с НПР не выявлены.

Итак, показатели интолерантности подростков 6 классов с НПР превышают показатели подростков с ЗПР по следующим шкалам: нетерпимость к боли, нетерпимость к дружескому предательству, нетерпимость к посягательству на собственность, нетерпимость к вербальной агрессии, нетерпимость к обидам ребенка со стороны окружающих, к несправедливости, нетерпимость политическая. Таким образом, подростки с ЗПР более терпимы в отношении перечисленных сфер, чем школьники с НПР. Итак, показатели всех аспектов интолерантности у подростков 7 классов с НПР превышают показатели интолерантности подростков с ЗПР. Интолерантность у подростков с НПР значительно превышает интолерантность подростков с ЗПР по следующим шкалам: нетерпимость к обидам ребенка или близкого окружающими. Нетерпимость к необоснованному возражению в общении в семье, к вербальной агрессии окружающих, т.е. в условиях повреждающего воздействия на индивида и его территорию. Нетерпимость к некомпетентному руководству, нетерпимость политическая, к несправедливости, национальная. Интолерантность выше у восьмиклассников с ЗПР по шкале: нетерпимость религиозная, нетерпимость национальная, нетерпимость политическая, нетерпимость к несправедливости, однако данные показатели интолерантности находятся на низком уровне. Показатели интолерантности подростков 9 классов с ЗПР превышают показатели

подростков с ННР по всем шкалам. Особенно отличны у подростков с ЗНР показатели интолерантности, превышающие показатели подростков с ННР по шкалам: нетерпимость к некомпетентному руководству. Нетерпимость к необоснованному возражению в общении в семье. Нетерпимость к дружескому предательству. Нетерпимость политическая. Нетерпимость к посягательству на собственность. Нетерпимость религиозная. К 9 классу кардинально меняется значение интолерантности у подростков с ННР, происходит значительное снижение ее уровня, а у подростков с ЗНР, напротив, происходит резкий всплеск интолерантного поведения, особенно проявляющийся нетерпимым отношением к некомпетентному руководству, к необоснованному возражению в общении в семье, к дружескому предательству, к политике. Интолерантность с взрослением у подростков с ЗНР не снижается окончательно, а продолжает присутствовать и расти в области нетерпимого отношения к руководству, семье, политическим взглядам, обидам ребенка, дружескому предательству; к посягательству на собственность, к вербальной агрессии. Это дает основание считать необходимым проведение мероприятий по коррекции интолерантности и оптимизации толерантности у подростков с ЗНР, направленной на формирование адекватного отношения к руководству, семье, политическим взглядам, коррекции отношения к дружбе; к собственности, формирования возможности уравновешенного и спокойного восприятия вербальной агрессии окружающих, субъектности. Можно предположить, что интолерантность с взрослением у подростков с ННР имеет тенденцию к снижению. Интолерантное отношение мешает налаживать гармоничные отношения с самим собой, мешает полноценному развитию личности, приводит к ресоциализации. Разрушает налаженные социальные контакты, дезадаптирует человека в различных сферах деятельности.

У подростков из общеобразовательной школы с ННР необходимо корректировать – научить прощать ошибки, снижать нетерпимость к вербальной агрессии окружающих, в условиях повреждающего воздействия на индивида и его территорию. Научить спокойнее воспринимать поведение окружающих, уметь держать себя в руках, независимо от происходящего, уметь куль-

турно и грамотно отвечать на любые фразы, не зависимо от эмоционального фона оппонента. У подростков из коррекционной школы отмечена большая терпимость к несправедливости, к посягательству на собственность, политическая терпимость, к дружескому предательству. Возможно это сигнал к повышению уровня нетерпимости у данной категории учащихся до среднего – оптимального уровня. Так как излишняя толерантность в данном случае мешает полноценной социализации подростков с ЗПР, определяя следующее поведение: неумение противостоять несправедливости, защищать свою собственность, отсутствие своих взглядов на происходящее в мире политики, не умение разбираться в отношениях и определять, как должны вести себя друзья. Интолерантность в биологической сфере у пятиклассников, шестиклассников, восьмиклассников с ЗПР. Интолерантность в социальной сфере – у пятиклассников с ЗПР. Интолерантность в биологической сфере – у пятиклассников, по некоторым критериям у семиклассников, восьмиклассников с НПР. Интолерантность в социальной сфере – у пятиклассников, семиклассников, по некоторым критериям у восьмиклассников с НПР. Использование критерия Стьюдента выявило достоверность отличий между выборочными средними в группе учащихся 5 классов с ЗПР и НПР по шкалам: «нетерпимость к боли» ($t=6,801$); «нетерпимость к дружескому предательству» ($t=4,656$); «нетерпимость к вербальной агрессии окружающих (в условиях повреждающего воздействия на индивида и его территорию. Физическая агрессия не рассматривается)» ($t=2,109$); «нетерпимость к обидам ребенка со стороны окружающих» ($t=7,38$); «нетерпимость к несправедливости» ($t=3,91$). При сравнении результатов учащихся 6 классов с ЗПР и НПР выявлена достоверность отличий по шкалам: «НБ – нетерпимость к боли» ($t=3,318$); «нетерпимость к дружескому предательству» ($t=3,263$); «нетерпимость к посягательству на собственность» ($t=3,421$); «нетерпимость к вербальной агрессии окружающих (в условиях повреждающего воздействия на индивида и его территорию. ($t=3,559$); «нетерпимость к обидам ребенка со стороны окружающих» ($t=4,384$); «НС – нетерпимость к несправедливости» ($t=3,891$). При сравнении результатов учащихся 7 классов с ЗПР и НПР выявлена достоверность отличий

по шкалам: «нетерпимость к боли» ($t=5,575$); «нетерпимость к дружескому предательству» ($t=4,74$); «нетерпимость к посягательству на собственность» ($t=6,505$); «нетерпимость к вербальной агрессии окружающих (в условиях повреждающего воздействия на индивида и его территорию)» ($t=8,178$); «нетерпимость к обидам ребенка со стороны окружающих» ($t=10,45$); «нетерпимость религиозная» ($t=2,472$); «нетерпимость политическая» ($t=12,42$); «нетерпимость к несправедливости» ($t=6,71$); «нетерпимость к некомпетентному руководству» ($t=9,273$); «нетерпимость к необоснованному возражению в общении и семье» ($t=7,698$). При сравнении результатов учащихся 8 классов с ЗПР и НПР выявлена достоверность отличий по шкалам: «НБ – нетерпимость к боли» ($t=5,322$); ($t=6,031$); «нетерпимость к посягательству на собственность» ($t=3,087$); ($t=3,232$); «нетерпимость к необоснованному возражению в общении и семье» ($t=2,305$). При сравнении результатов учащихся 9 классов с ЗПР и НПР выявлена достоверность отличий по шкалам: «нетерпимость к боли» ($t=3,517$); «нетерпимость к дружескому предательству» ($t=2,259$); «нетерпимость к посягательству на собственность» ($t=4,522$); «нетерпимость религиозная» ($t=3,618$); «нетерпимость политическая» ($t=2,912$); «нетерпимость к некомпетентному руководству» ($t=5,238$); «нетерпимость к необоснованному возражению в общении и семье» ($t=4,092$).

Итак, по результатам диагностики установлена необходимость коррекции интолерантности – фактора препятствующего формированию субъектности, учитывающая истоки появления интолерантного поведения. Его биологические и социальные истоки. Особенно важно знать причину появления интолерантного поведения для подбора адекватного проблеме метода решения.

Библиографический список

1. Брушлинский А. В. О критериях субъекта // Психология индивидуального и группового субъекта / под ред. А. В. Брушлинского, М. И. Володиковой. – М. : ПЕР СЭ, 2002. – С. 9–33.
2. Ивлева Ф. Г. Развитие субъектности в условиях деятельностной образовательной среды : автореф. дисс. канд. психол. наук: Ф. Г. Ивлева. – Казань : Казанский государственный университет, 2000. – 22 с.
3. Лекторский В. А. Субъект, объект, познание. – М. : Наука, 1980. – 359 с.

4. Обухова Л. Ф. Детская (возрастная) психология : учебник. – М. : Российское педагогическое агентство, 1996. – 374 с.
5. Петровский В. А. Личность в психологии: парадигма субъектности. – М., 1998. – 271 с.
6. Слободчиков В. И., Исаев Е. И. Психология развития человека: Развитие субъективной реальности в онтогенезе. – М. : Школьная Пресса, 2000. – 416 с.
7. Кушаев У. Р., Дорошина И. Г. Толерантность: энциклопедический словарь. – Пенза : Научно-исследовательский центр «Социосфера», 2014. – 484 с.

**МАРКАЗИЙ ОСИЁ МУТАФАККИРЛАРИ ҚАРАШЛАРИДА
ЁШ АВЛОДНИ БАҒРИКЕНГЛИК ҒОЯЛАРИДА
ТАРБИЯЛАШ МАСАЛАЛАРИ
(АЛИШЕР НАВОЙИ ВА АБДУРАҲМОН ЖОМИЙ
ҚАРАШЛАРИ МИСОЛИДА)**

Ч. Мирхолиқова

*Ўқитувчи,
Тошкент ислом университети,
Тошкент, Ўзбекистон*

Summary. The article analyzes the ideas of tolerance in the works of the Central Asian thinkers: Alisher Navoi and Abdurahman Jami. To uncover the meaning of poems and ghazals, reflecting such human qualities as compassion, humanity, dedication and grounded their importance in the education of harmoniously developed generation in the modern world.

Keywords: globalization; harmonious generation upbringing; morality; goodness; tolerance; humanity; generosity and heritage.

Бугунги кунда аждодларимиз қолдирган маънавий–ахлоқий мерос ва қадриятларни назарий ва амалий жиҳатдан ўрганиш ва уларни ёшлар онгига сингдириш таълим тизими олдида турган долзарб вазифалардан биридир. Зеро, глобаллашув даврида инсоният маънавиятига хавф туғдирувчи таҳдидлар кучайиб бораётганлиги ҳеч кимга сир эмас. Айнан, ҳозирги пайтда ёшларни маънавий жиҳатдан баркамол қилиб тарбиялаш ҳамда улар онгида эзгулик туйғуларини шакллантириш асосий ислохотлардан бири ҳисобланади.

Мустақиллик йилларида халқнинг онги ҳар томонлама ўсди, уларда ўз Ватанига муҳаббат туйғулари кучайди. Айниқса,

уларда маънавий ва ахлоқий меросга қизиқиш, бой анъаналар, урф-одатлар, ахлоқий фазилатлар, аجدодларимиздан бизнинг давримизга қадар сақланиб келган миллий ва умуминсоний қадриятларидан фахрланиш ҳисси кучайди.

Ўтмишда яшаб ижод этган буюк сиймолар ва донишмандларнинг илм-фан ва касб-хунарни эгаллаш, бағрикенглик, олий ҳимматлилик, ватанпарварлик, миллатпарварлик, инсоф ва диёнат, меҳр-мурувват, эзгулик, тинчлик ва осойишталик, дўстлик ва биродарлик, сахийлик, комил инсон тўғрисидаги фикрлари демократик жамият, озод ва обод Ватанни барпо этишда, инсонпарварлашган ёшларни тарбия қилишда муҳим аҳамият касб этмоқда.

Шу жумладан, Темур ва темурийлар даври, умуман Шарқ, хусусан Марказий Осиё ижтимоий-сиёсий, иқтисодий ҳамда илм-фани, маданияти, маънавияти, адабиёт ва санъати ривожига муҳим босқич, янги тарихий давр, туб бурилишдир. Бу даврни ҳозирги давр илм-фанида Марказий Осиёда сўнгги Ренессанс (Уйғониш) даври деб ҳам юритадилар.

Темурийлар даври маънавияти ва маърифати ривожига ўзларининг онгли ҳаёти ва фаолиятини инсоннинг бахт-саодати, халқлар осойишталиги, ободонлик ишлари, илм-фан, адабиёт ва санъат ривожига бағишлаган икки буюк мутафаккир Абдурахмон Жомий (1414–1492) ва Мир Алишер Навоий (1441–1501) ларнинг номи билан чамбарчас боғлиқдир. Улар ўз асарларида маънавий баркамол инсон ва унинг тарбияси ҳақидаги фикрлар ривожига улкан ҳисса қўшган мутафаккирлар ҳисобланади.

Абдурахмон Жомийнинг муҳим асарлари «Ҳафт авранг» («Етти тахт») ва унга кирган «Силсила-туз-заҳаб» («Олтин занжир»), «Тухфат ул-аҳрор» («Нуронийлар тухфаси»), «Сибҳат ул-аброр» («Такводорлар тасбеҳи») ҳамда «Юсуф ва Зулайҳо», «Лайли ва Мажнун», «Хираднома-йэ Искандарий», «Саломон ва Абсол» дostonларидир. Булардан ташқари, Жомий «Нақши фусус» («Маънолар нақши»), «Шавоҳиди нубувва» («Пайғамбарликка далиллар»), «Нақшбандия таълимоти ҳақида рисола», «Воҳид» атамаси ҳақида рисола», «Нафаҳот ул-унс», «Рисолат-э аруз», «Баҳористон», мусиқага бағишланган «Рисолат-э мусиқи», «Нақши мулла» ва бошқалардир.

Жомий асарларининг марказида инсон ва унинг моҳияти, яшашдан мақсади, хулқ-атвори, юксак қадриятлари, хайр–эҳсони, меҳр-муруввати, саҳовати, яхшилиги каби масалалар турган, кишиларни инсоф ва диёнатга, иймон-эътиқодли, камтар ва ростгўй бўлишга даъват этган.

Инсон, Жомий фикрича, яхши ном чиқариш учун доимо халққа яхшилик қилиши, эзгу амаллар билан машғул бўлиши зарур. Масалан, унинг «Силсилат уз-заҳаб» асарида яхшилик қилиш ҳақида шундай дейилади:

Қолдирай десанг жаҳонда яхши ном,
Яхшилик қил, яхшилик қилгил мудом.

Яхшиликни сен ўзингга пеша қил,
Ҳеч кишига ранжу озор бермагил.

Улуғ адиб ўз асарларида ҳасисликни, ўғриликни кескин қоралайди, оқилона яшаш, ортиқча бойликни муҳтожларга бериш, қаноатли бўлиш ғояларини олға суради. Мутафаккир айтадики,

Ҳарна кирса қимматли мард қўлига,
Сочар дўстлар оёғига барчасин,
Ўзи ўлгач, душманлари бўлишар,
Ҳасис киши териб йиққан нарсасин [1, б. 13].

Жомий илм-маърифатни инсон учун ҳаётига йўл очувчи ва уни ўз мақсадига эриштирувчи омил деб билади. Илм ва ҳунарни инсон болалиқдан эгаллаши лозим, у унинг меҳнатини енгиллаштиради, ҳалол яшаш, кун кўриш манбаи деб билади. Кишиларни илмларни эгаллашга даъват этди:

Энг зарур билимни қунт билан ўрган,
Зарур бўлмаганин ахтариб юрма.
Зарурини ҳосил қилгандан кейин,
Унга амал қилмай умр ўткурма [1, б. 15].

Жомий бағрикенгликни жуда кенг маънода талқин қилади, уни инсоннинг бутун гўзал фазилатлари ва хулқ-одобининг мажмуи сифатида ифодалайди. Мутафаккирнинг маънавий баркамол инсон тўғрисидаги фикрлари ўз мазмуни ва моҳияти билан тасаввуф таълимотидаги комил инсон ғоясига тўғри келади.

Дарҳақиқат, Жомийнинг дунёқарашида ўз нафсини тия оладиган, ҳалол ва пок, ростгўй, билимдон, доноликка интилувчи, адолатли, бирор касбни эгаллаган, хушмуомала, ақл ҳукми билан иш тутадиган, бағрикенг, сахий ва олий ҳимматли, имонли-эътиқодли, меҳр ва мурувватли, хайр-эҳсон соҳиби маънавий баркамол инсон ҳисобланади.

Жомий яхшилик сингари ёмонликни ҳам кенг маънода тушунади, уни бутун салбий иллатлар, тубан ҳатти-ҳаракатлар, жабр-зулм ва ёвузликларнинг мужассамлашган кўриниши деб билади. Мутафаккир ёмонликни инсон бошига тушган катта офат, жаҳолат ва нодонлик, инсонни ярамас ва қабих ишларга бошловчи ҳатти-ҳаракат деб ҳисоблайди.

Жомийнинг инсонпарварлик қарашларида бойликка ҳирс қўйиш, таъмагирлик ва очкўзлик кескин қораланади. Маълумки, тасаввуфнинг қоидаларида ихтиёрий фақирлик, бойлик ва мол-мулкка берилмаслик, уйда ортиқча нарсаларни сақламаслик, ўзидаги ортиқча нарсаларни бева-бечоралар, ғариб ва муҳтожлар билан баҳам кўриш, ўзгаларга меҳр ва мурувватли бўлиш раво кўрилади. Бойликка ҳирс қўйган ҳар қандай солиқ қаттиқ танқид қилинади. Жомий бойликни «ўткинчи булут»га қиёс қилади:

Бойликдан керилмоқ ақлдан нари,
Чунки у ўткинчи булут сингари.
Ўткинчи булутда жавҳар бўлса-да,
Субутига йўқдир ақднинг бовари.

Жомий таъмагирлик, очкўзлик, бойлик тўплашга ҳирс қўйиш, ўз мол-мулки билан мағрурланиш, такаббурлик, мақтанишга қарши қарам ва саҳоватни қарама-қарши қўяди. Сахийликни у инсонийлик, одамийлик, меҳр ва мурувватни юксак намунаси деб билади, асарларида ушбу фазилатни инсоннинг кўрки, хулқ-одоби, юриш-туришини безайдиган хислат сифатида таҳлил қилади.

Жомийнинг инсонпарварлик, одамийлик, ўзгаларга яхшилик қилиш, хулқ-одоб ва ахлоқий фазилатларни эгаллаш тўғрисидаги доно фикрлари, ибратомуз сўзлари, пурмаъно панд-насихатлари бугун ҳам ўз кучини йўқотмай келмоқда, бу фикрлар ёшларни тарбиялашда, ҳамда улар маънавиятининг юксалишида алоҳида ўринга эга, деб ҳисоблаймиз.

Буюк ўзбек мутафаккири, таниқли давлат арбоби, шеърят мулкининг султони Алишер Навоий ҳақиқий инсонпарвар эди. У ўзининг «Садди Искандарий», «Фарход ва Ширин», «Ҳайрат улаброр», «Сабъайи сайёр», «Лайли ва Мажнун», «Маҳбуб ул-қулуб», «Лисонут-тайр» каби асарларида ҳамда ғазал ва рубоийларида инсонни юксакликка кўтарди, юксак фазилатлар ҳақида сўз юритди. Унинг талқинида, инсон Аллоҳ томонидан яратилган зот бўлиб, бутун тирик мавжудотлардан фикрлаш қобилияти, ақли, нутқи ва онгли ҳатти-ҳаракати билан тубдан ажралиб туради.

Президентимиз Ислом Каримов буюк сўз санъаткори, ўзида инсониятнинг энг орзу-истакларини мужассам этган, ўзбек халқининг улуғ фарзанди беназир даҳосига: “Агар бу улуғ зотни авлиё десак, у авлиёларнинг авлиёси, мутафаккир десак, мутафаккирларнинг мутафаккири, шоир десак, шоирларнинг султониدير” [2, б. 47], – деб юксак баҳо берадилар.

Навоий бутун умр кишининг инсонпарварлиги ва бағрикенглигини куйлади, инсоннинг ғам-ташвишлари, орзу-умидлари, бахт-саодати ҳақида ўйлади, инсонларга яхшилик қилиш, меҳр-шафқат ва мурувват кўрсатиш, бева-бечора ва муҳтожларга ёрдам бериш, комил инсонни тарбиялаш ҳақида сўз юритди.

Мутафаккирнинг фикрича, халқ тўғрисида қайғурмайдиган, унга ёрдам бермайдиган, ғамига шерик бўлмайдиган, жамиятга наф келтирмайдиган одамларни асло инсон қаторига кўшиб бўлмади:

Одамий эрсанг демагил одами,

Оники йўқ халқ ғамидин ғами.

Навоийнинг ахлоқий қарашларида, инсон тақдири ва бағрикенглик масаласи асосий ўринни эгаллайди. Аллома ёш авлодга маънавий-ахлоқий кадриятлар ва хулқ-одоб қоидаларини эзгу ғоялар орқали сингдириш кераклигини таъкидлайди. Бу борада ота-она ва муаллимларнинг маъсулиятини айтиб ўтади.

У меҳнатсеварлик, касб-хунарни эгаллашни инсоннинг кўрки деб ҳисоблади. Мутафаккир «Маҳбуб ул-қулуб» асарида ҳам ўша даврдаги 34 тоифа ва табақаларнинг маънавий қиёфаси, хулқ-одоби ва касб-хунари ҳақида сўз юритади.

Асарда Навоий кишиларни халқ орасида яхшилик уруғини сочишга, ёмонликнинг илдизларини қуритишга даъват этади. У яхшиликни одамийлик, сахийлик, ўзаро ёрдам, инсонийлик билан боғлиқ ҳолда кўради. Навоий тасаввурида, агар яхшилик инсоннинг бутун ижобий хислатларининг мажмуи бўлса, ёмонлик бутун нуқсонлар тўплами бўлиб, у жабр-зулм, адолатсизлик, зўравонлик, нодонлик, таъмагирлик, ёвузлик, кўрқоқлик, фирибгарлик, мансабпарастлик, икки юзламачилик, нафсга берилиш ҳамда бошқа тубан ва ярамас иллатларни ўз ичига олади.

Навоий яхшиликни одамийлик, инсонпарварлик тушунчалари билан боғлиқ ҳолда талқин қилади. Шоирнинг фикрича, «Кулар юзли хушахлоқ иккиюзламачиликдек нуқсондан ҳоли бўлмай йироқ. Очиқ юзидан халойиққа шодлик ва чучук сўзидан халққа хурсандлик. Одамгарчилик билан кўнгилларга севимли ва инсонлик билан жонларга ёқимли. Дўст–душман ундан фароғатда, бундай киши ўз умридан баҳраманд бўлсин». Умуман олганда, Алишер Навоий қарашларини ўрганар эканмиз, аввало мутафаккир, инсонларни бағрикенглик орқали ҳамжихатликка, инсонпарварлик орқали ободликка ундаганлигига ишонч ҳосил қиламиз.

Хулоса сифатида шунини айтиш мумкинки, темурийлар даври илм-фани, маърифати, маънавият ва маданияти жаҳон цивилизацияси ривожига улкан ҳисса бўлиб қўшилди. Ушбу давр мутафаккирларнинг маънавий-ахлоқий меросининг ёш авлодни инсонпарварлик ва бағрикенглик руҳида тарбиялашда, юрт тинчлиги ва халқ фаровонлигини таъминлашда муҳим аҳамиятга эга.

Библиографик рўйхат

1. Абдурахмон Жомий. Баҳористон. – Тошкент, 1979.
2. Каримов И. А. Юксак маънавият-енгилмас куч. – Тошкент : Маънавият, 2008.



II. MECHANISMS OF SHOWING TOLERANCE IN ECONOMIC AND PUBLIC AFFAIRS



ТЕХНОЛОГИИ ФОРМИРОВАНИЯ КОРПОРАТИВНОЙ КУЛЬТУРЫ ОРГАНИЗАЦИИ

В. П. Беляева

*Заместитель директора школы,
Школа № 97, г. Москва, Россия*

Summary. Corporate culture – a set of the most important provisions adopted by the members of the organization and expressed in the organization of the claimed values that define their targets people behavior and actions. An important task is to create a corporate culture of the organization with the help of various technologies.

Keywords: corporate culture; image; PR-technologies.

Корпоративную культуру можно определить как совокупность образцов поведения индивидуумов, приобретенные в процессе адаптации к внешней среде и внутренней интеграции, показавшие свою эффективность и разделяемые большинством членов коллектива [7]. Выделяют следующие структурные элементы корпоративной культуры: принятая система лидерства; стили разрешения конфликтов; действующая система коммуникации; положение индивида в организации; принятая символика (лозунги, ритуалы, гимны и т. п.) [6].

Имидж – важнейший фактор привлекательности любого субъекта деятельности (организации, руководителя предприятия и т. п.) [1]. Он предполагает целостное восприятие и оценку деятельности предприятия различными сегментами общественности, на основе хранящейся в их памяти информации о различных сторонах его деятельности [4].

Подходов к определению имиджа много. Корпоративный имидж организации – это общее представление, состоящее из набора убеждений и ощущений, которое складывается у потребителей (реальных и потенциальных) товаров и услуг о конкретной организации. Корпоративный имидж – одно из средств решения

внешних и внутренних проблем организации (предприятия). Особенностью имиджа как социально-психологического явления выступает сложный характер его субъектности [5].

В настоящее время с появлением инновационных технологий подачи информации, субъект может позиционировать себя в информационном пространстве достаточно эффективно [3]. В структуре организаций функционируют отделы (службы) реализующие PR-технологии в контексте утвержденной информационной политики предприятия. Таковыми являются пресс-служба и отдел по связям с общественностью. Дадим перечень функций выполняемых названными подразделениями.

Функции пресс-службы:

- взаимодействие со средствами массовой информации и коммуникации (любого уровня), общественными и профессиональными объединениями и т. д.;
- освещение деятельности предприятия в средствах массовой информации и коммуникации;
- развитие контактов с информационной службой вышестоящих организаций (например, министерств, департаментов и т. п.);
- обеспечение организации и проведения тематических информационных кампаний в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации;
- обеспечение организации и проведения пресс-конференций для средств массовой информации и коммуникации с участием представителей предприятия и партнерских организаций;
- подготовка статей, обзоров, заметок для периодических изданий самостоятельно, а также совместно с подразделениями предприятия;
- подготовка пресс-релизов для средств массовой информации с привлечением специалистов структурных подразделений предприятия;
- содействие СМИ в обеспечение их необходимой информацией;
- подготовка материалов для информационного уличного экрана;
- взаимодействие с подразделениями предприятия по наполнению материалами контента сайта;

– наполнение контентом страниц предприятия в социальных сетях.

Таким образом, взаимодействие со средствами массовой информации и коммуникации, освещение деятельности предприятия, формирование и продвижение положительного имиджа и репутации являются приоритетами для пресс-службы.

В функции отдела по связям с общественностью входит:

– осуществление взаимодействия со средствами массовой информации и общественными организациями с целью ознакомления в установленном порядке общественности с объективными сведениями о деятельности предприятия;

– участие в подготовке информационных материалов для печатных изданий и телевидения;

– участие в выставочной деятельности предприятия;

– участие в размещении материалов на сайте предприятия;

– организация работы среди учащихся средних и высших учебных заведений;

– участие в подготовке рекламно-информационных материалов о деятельности предприятия;

– организация и осуществление протокольных мероприятий, связанных с посещением предприятия специалистов других фирм и представителей средств массовой информации.

– организация экскурсионно-лекторской работы.

Можно заключить, что функции пресс-службы и отделов по связям с общественностью иногда совпадают в явной или неявной форме. Но в целом их согласованная деятельность направлена на реализации внешних и внутренних PR-коммуникаций.

Анализ показал, что используемые на предприятиях современные технологии внутрикорпоративных PR-коммуникаций направлены на коллектив для формирования привлекательного внутреннего образа предприятия. Среди наиболее эффективных алгоритмизированных средств и методов, направленных на развитие (оптимизацию) внутрикорпоративной коммуникации, можно выделить следующие [2]:

– усиление каналов межличностной коммуникации персонала посредством проведения совместных мероприятий (например,

корпоративных праздников, «Дня работника ...», новогодних мероприятий и т. п.);

– награждение корпоративными наградами по случаю юбилея предприятия, работника (Знак «Ветеран предприятия») и т. п.;

– единовременное денежное вознаграждение по случаю юбилея предприятия, работника и т. п.;

– разработка и распространение символики предприятия на материальных носителях (корпоративные календари, сувениры, блокноты и т. п.);

– ведение сайта предприятия, поддержка страниц, содержание которых направлено на развитие внутрикорпоративных коммуникаций;

– внедрение локальной компьютерной сети предприятия, введение электронного документа оборота;

– проведение профессиональных соревнований среди структурных подразделений предприятия;

– привлечение на предприятие молодых специалистов и их социальная поддержка и т. п.

Корпоративная культура должна является позитивной, стабильной, с высокой степенью интегративности, функционально-ориентированной. Менеджмент предприятия и специалисты PR-служб, должны делают все возможное, чтобы через взаимодействие со средствами массовой информации, а также прямые контакты с населением и работниками государственных и муниципальных структур, объяснить важность своей работы.

Библиографический список

1. Анохин М. Г., Гришин О. Е. Имидж, авторитет и репутация политика: технологии формирования // Актуальные проблемы современных политико-психологических феноменов: теоретико-методологические и прикладные аспекты: материалы международной научно-практической конференции 10–11 марта 2012 года. – Пенза – Ереван – Колин : Научно-издательский центр «Социосфера», 2012. – С. 119–123.
2. Гришин О. Е., Хачатурова Э. В., Ладиков М. А., Беляева В. П. Технологии политической рекламы и PR // Учебно-методическое пособие. – М. : АПК-КиППРО, 2012. – 204 с.
3. Гришин О. Е., Воронова А. А. Инструментальная функция средств массовой информации и блогосферы в политическом информационном пространстве // PolitBook. – 2012. – № 1. – С. 100–111.

4. Зигаленко А. Б. Методические основы формирования и развития организационной культуры в системе вузовского предпринимательства : автореф. дисс. ... к. э. н. – Волгоград, 2008.
5. Золотарева К. Г. Политические и информационные технологии формирования имиджа современного высшего учебного заведения : автореф. дисс. ... к. с. н. – М., 2013.
6. Собчик Е. Корпоративная культура. Царское ли это дело? Из опыта работы с крупными коммерческими организациями. URL: http://www.ug.m/ug_pril/ol/97/39/t4_1.htm (дата обращения: 31.03.2015).
7. Спивак В. А. Корпоративная культура: теория и практика. – М. : Питер, 2001.

ОРГАНИЗАЦИЯ КУЛЬТУРНО-ДОСУГОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЛЮДЕЙ ПОЖИЛОГО ВОЗРАСТА В УЧРЕЖДЕНИЯХ КУЛЬТУРЫ

А. А. Витохина
Е. А. Белецкая

*Магистрант,
Кандидат психологических наук,
доцент,
Белгородский государственный
институт искусств и культуры,
г. Белгород, Россия*

Summary. The article stipulates that work with people of advanced age in culture establishments is actual and demands special attention from art workers and new approaches. In culture establishments people of advanced age can take part in various kinds of creative activity and develop the welfare activity.

Keywords: Social adaptation; leisure; advanced age; development; activity; culture establishment; creativity; culture.

Проблема социальной адаптации и поддержки лиц третьего возраста продолжает оставаться актуальной и требует новых современных подходов к ее решению. Работа с данным сегментом населения требует от сотрудников учреждений культуры особого внимания, такта и терпения. Достигнув пенсионного возраста, человек не желает быть изолированным от социума [4]. Большинство людей пенсионного возраста продолжают вести активный образ жизни, они полны энергии и свой накопленный жизненный опыт готовы передать молодому поколению. Одним из важнейших критериев жизни пожилого человека является правильно организованный досуг, как труд, быт и отдых. Вся досу-

говая деятельность играет огромную роль в жизни человека третьего возраста. Достигнув шестидесятилетнего возраста пожилые люди не намерены чувствовать себя иждивенцами и многие продолжают свою трудовую деятельность.

Основным этапом в подготовке и проведении досуга для лиц третьего возраста является непосредственное их участие в творческой деятельности учреждений культуры, художественных коллективов, любительских объединений и клубов по интересам. Вся деятельность направлена на достижение главной цели это привлечение людей пожилого возраста в активную культурно-творческую деятельность, на дальнейшее усовершенствование организации досуговой деятельности и удовлетворения духовных запросов лиц пожилого возраста, максимального охвата культурно-массовыми мероприятиями людей пенсионного возраста. Образ жизни пожилых людей во многом определяется тем, как они проводят свое свободное время, какие возможности для этого создает общество [1].

Содержание досуговой деятельности разнообразно и отвечает главной своей цели – сделать пожилых граждан полноценными членами социума, поддержать их начинания, творческие замыслы, проекты. Формы проведения мероприятий в учреждениях культуры стараются готовить интересные и разнообразные: посиделки, чествования, вечера отдыха, концерты, работа клубов, любительских объединений и коллективов художественной самодетельности.

Приближаясь к отметке пенсионного возраста, большинство людей чувствуют себя полными жизненных сил и занимают активную позицию. Мнение о том, что после выхода на пенсию жизнь только начинается, не кажется сомнительным, когда смотришь на подтянутых, активных, улыбающихся пенсионеров [7]. Многие из того, что было недоступно еще несколько лет назад, для них становится реальным и осуществимым после выхода на пенсию.

Повышение уровня и качества жизни граждан третьего возраста, является особо необходимым условием сохранения достойного образа жизни в этом возрасте, предусматривает реализацию мероприятий, в ходе которых должны поддерживаться фи-

зическое и духовное здоровье, достигаться удовлетворенность условиями жизни, обеспеченность необходимыми материальными, духовными, культурными и социальными благами. Основной задачей становится включение людей пожилого возраста в различные сферы социально-культурной жизни.

Основной целью в организации и проведении досуга для людей пожилого возраста является вовлечение представителей старшего возраста в активную общественную жизнь [8]. Организаторы охватывают своим вниманием все категории пожилых граждан: ветеранов войны и труда, семейные пары, юбиляров, малоимущих, одиноких, инвалидов.

Представители этого сегмента населения остаются, как и прежде, основным зрителем практически всех массовых мероприятий, концертов, вечеров отдыха. Главные пункты в работе с этой категорией граждан – это восполнение дефицита общения, развитие творческих способностей, поддержка активной жизненной позиции, создание условий для активного долголетия. Поэтому при разработке досуговой деятельности учитываются интересы, увлечения и предпочтения данной категории [6].

Учреждения культуры как территория досугового общения решает проблемы одиночества и социальной изоляции лиц третьего возраста, межпоколенческого разрыва, наполняет повседневный быт старшего поколения новым содержанием, помогает адаптироваться в непривычном положении и раскрывает для них новые перспективы. Ведь именно учреждения культуры создают лицам третьего возраста условия дополнительного общения и уютную атмосферу, где они понимают, что они нужны обществу и где их всегда ждут.

Библиографический список

1. Акимова Л. А. Социология досуга: учеб. пособие. – М. : МГУКИ, 2003. – 124 с.
2. Андреева Г. М. Социальная психология. – М., 2007. – 290 с.
3. Ахметова М. С. Социальное положение пожилых людей в трансформирующемся российском обществе : дисс. канд. соц. наук : 22.00.04. – Уфа, 2009. – 173 с.
4. Белецкая Е. А., Товолжанская Н. Н. Социокультурные подходы к реабилитации и адаптации лиц с нарушениями жизнедеятельности (на примере Белгородской области) // Наука. Искусство. Культура. – 2014. – № 4. – С. 94–100.

5. Дмитриев А. В. Социальные проблемы людей пожилого возраста. – СПб, 2004. – 430 с.
6. Кудрявцев Л. Д. Современное общество и нравственность. – М., 2006. – 140 с.
7. Курбатова В. И. Социальная работа. – Ростов-Н/Д, 2007. – 205 с.
8. Холостова Е. И. Социальная работа с пожилыми людьми : учебное пособие. – М., 2002. – 140 с.



III. SOCIO-PSYCHOLOGICAL ASPECTS OF TOLERANCE



СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ТОЛЕРАНТНОЙ КУЛЬТУРЫ СТУДЕНТОВ

А. М. Адаменко
А. А. Широких

*Кандидат философских наук, доцент,
старший преподаватель,
Новосибирский государственный
архитектурно-строительный
университет, г. Новосибирск, Россия*

Summary. The problem of formation of students' tolerant culture is considered. The concepts of the tolerance, tolerant culture, tolerant person, humanitarian culture are analyzed. In the article metrological grounds of concept of tolerant culture are shown. The results of researches demonstrate the levels of students' tolerant culture. Priorities of model of humanitarian education are shown.

Keywords: tolerance; tolerant culture; tolerant person; education; humanitarian culture; methodological grounds; humanitarian environment.

Проблема формирования толерантной культуры студентов современных университетов является важной и актуальной в связи с тем, что студенческая среда представляет собой уникальное полиэтничное, поликонфессиональное и поликультурное пространство. Этническая картина студентов современного вуза очень многообразна, что обусловлено, с одной стороны, процессами миграции разных этнических групп, а с другой – возросшим интересом к реформированию образовательного процесса.

В процессе обучения в университете у студентов возникает необходимость общаться друг с другом, в том числе с представителями других этнических групп; часто возникают проблемы, обусловленные недостаточным уровнем толерантного сознания, а также низким уровнем коммуникативной культуры. Анализ социогуманитарной культуры показал, что понятие «толерантность» тесно связано с понятием «общение». Проблема коммуникативной толерантности рассматривалась в работах П. Ф. Комо-

горова, В. М. Гришук, В. В. Бойко, Г. П. Щедровицкого и др. Коммуникативная толерантность представляет собой характеристику отношений личности к другим людям, в которой отражается уважительное отношение к различным качествам (положительным и отрицательным) партнера по взаимодействию. В работах современных социологов толерантность представлена как система ценностей в рамках структуры общественного сознания, в области функционирования определенного общественного института, в системе межгрупповых взаимодействий (М. С. Мацковский, Л. А. Николаева). В трудах психологов толерантность представлена, как ценность, определяющая отношение человека к окружающему миру (А. Г. Асмолов, Н. А. Асташова, С. К. Бондырева, Г. У. Солдатова, Г. Олпорт и др.). В широком смысле слова толерантность представляет собой важный аспект жизненной позиции человека, имеющего свои идеалы, интересы, ценности, готового их защищать в любой ситуации, но одновременно уважающего идеалы другого человека. Проблему формирования толерантного сознания изучали также такие ученые, как Р. Г. Апресян, А. Г. Асмолов, С. В. Баныкина, С. В. Болотина, С. К. Бондарева, В. М. Золотухин, Н. М. Лебедева, В. А. Лекторский, М. К. Мамардашвили, А. С. Прутченков и многие другие. Тем не менее, многие ученые отмечают относительную слабость имеющихся концепций толерантности применительно к реальным событиям, происходящим в российском обществе. Возникает такой вопрос: растет ли в России уровень толерантного сознания вместе с расширением пропаганды толерантной культуры? Один из исследователей этой проблемы пишет: «Толерантность – необходимая и невозможная, ускользающая добродетель, парадоксальная и маловразумительная, психологически опасная, не имеющая корней в России и изначально воспринимаемая негативно даже этимологически. Эта насквозь синтетическая и виртуальная концепция поможет ли нам найти правильный курс среди таких взрывоопасных вещей, как ксенофобия, радикальный национализм, религиозный экстремизм?» [1, с. 281].

В учебном процессе современного университета можно выделить следующие противоречия: между возрастающим интересом российских студентов к культуре иностранных студентов, и

отсутствием навыков толерантного поведения и толерантной культуры; между стремлением к диалогу с представителями других этносов и низким уровнем толерантного сознания; противоречие между изменяющейся проблематикой толерантности, с одной стороны, и сформировавшимися к ней подходами (принципами, концепциями, схемами), сложившейся в прежние годы теоретической базой, – с другой; между выявленной закономерностью взаимообусловленности профессиональной культуры и толерантной культуры как важного условия обучения в университете и недостаточно разработанной концепций толерантности. Анализ социологических, психологических и философских работ по проблеме формирования толерантности современных студентов показал, что многие понятия, представляющие сферу толерантной культуры, до сих пор недостаточно четко определены; также недостаточно разработаны методологические основания концепции толерантной культуры и пути ее формирования.

В 1995 г. ЮНЕСКО утвердила Декларацию принципов толерантности, на что в 2001 г. Правительство РФ откликнулось Федеральной целевой программой «Формирование установок толерантного сознания и профилактика экстремизма в Российском обществе (2001–2005)» (утверждена постановлением Правительства РФ от 25 августа 2001 г. № 629) [15, с. 113–114]. В наше время проблема толерантности становится актуальной в связи интенсификацией процессов глобализации, что проявляется в борьбе за передел территорий, в межнациональных и межконфессиональных конфликтах, в разрешении споров о сферах влияния, в противостоянии за обладание природными ресурсами. Глобализация сопровождается такими разрушающими явлениями, как обострение национальных противоречий, проявление элементов тоталитарного правления, различные формы религиозного экстремизма. С особой силой и остротой встает проблема формирования толерантного сознания. В различные исторические эпохи толерантность имела свое специфическое содержание. «Вбирая в себя ценности и социальные интересы, ментальные установки и стереотипы, являясь способом выживания в постоянно меняющемся мире, толерантность предстает как золотое сечение между свободой и ответственностью и требует уточнения границ, в ко-

торых она может быть описана и объяснена на каждом конкретном временном отрезке развития социума» [10, с. 13].

В наше время толерантность определяют как новый психологический механизм коммуникации, в основе которого лежит не равнодушие и либеральное отношение к любому способу поведения человека в обществе, а уважение к личности другого, к лучшим достижениям культуры каждого народа и гарантия свободы самовыражения в пределах, ограниченных свободой других людей. В профессиональной деятельности выпускников университета основу коммуникативной толерантности составляют такие качества, как умение находить общий язык с представителями различных этнических групп, индивидуальный подход к собеседнику, способность сдерживать себя во взаимоотношениях, терпимость и естественность в обращении с людьми. Интолерантность в общении проявляется в таких аспектах коммуникативного процесса: непонимание психологической индивидуальности человека, неприятие нестандартной личности, использование себя как эталона (идеала) при оценке других; консерватизм в оценках представителей других этносов, неумение скрывать неприятные чувства, стремление перевоспитать собеседника, неумение прощать ошибки. Толерантное поведение специалиста проявляется в таких качествах, как уважение к профессиональным знаниям другого человека, понимание его психологической индивидуальности, умение вести деловые переговоры, умение решать спорные вопросы, отсутствие агрессии в отношениях с сотрудниками.

Теоретико-методологическими основаниями данного исследования являются концептуальные положения науки и человеку; принципы материалистической диалектики; принципы исследования психики как единого организованного целого, включающего три ее главные подсистемы: когнитивную, регулятивную и коммуникативную; принципы диалектики; гуманитарная парадигма современного образования; общая теория систем как универсальная методология познания; принципы исторической и социальной обусловленности процесса воспитания и образования в целом. Важным методологическим подходом к исследованию проблемы толерантной культуры современных студентов является концепция социологии социальных изменений, обоснованная в

трудах известного ученого П. Штомпка. На рубеже столетий П. Штомпка обозначил проблему социальных изменений как новую парадигму современного обществознания и новый предмет исследования в сфере социогуманитарных наук. П. Штомпка пишет, что общество стало рассматриваться не как жесткая система, а, скорее, как «мягкое» поле взаимоотношений; поле межличностных отношений находится в постоянном движении [18]. Любое моментальное состояние социального поля становится единицей социологического анализа. Социальное поле межличностных отношений П. Штомпка представил как схему, состоящую из четырех измерений: 1) взаимосвязанная сеть идей; 2) взаимосвязанные сети правил; 3) сети действий; 4) сети интересов [18, с. 28–29]. Специфику социальных событий можно понять и объяснить, если принять во внимание, что на всех четырех уровнях процессы идут не независимо друг от друга, а наоборот, находясь в многочисленных и многосторонних связях. Исследование толерантной культуры студентов должно проводиться с учетом того факта, что толерантность выступает как проявление «социального сознания» того социального поля, на котором самоопределяется данный студент. Таким образом, в качестве социального контекста проявления толерантности может выступать межличностное поле, процесс, событие, социальное пространство, социальное поле (согласно концепции П. Штомпка).

Важным методологическим принципом нашего исследования выступает концепция структуры социального социального взаимодействия, обоснованная в трудах П. А. Сорокина. Он показал, что в структуре социокультурного взаимодействия можно выделить три аспекта: «1) личность как субъект взаимодействия; 2) общество как совокупность взаимодействующих индивидов; 3) культура как совокупность значений, ценностей, норм» [13, с. 218]. П. А. Сорокин писал, что ни один из членов данной триады не может существовать отдельно от других; ни одна из теорий, которая концентрируется лишь на одном аспекте этой триады, не может дать правильного описания событий. «Не существует личности как социума, то есть носителя, создателя и пользователя значениями, ценностями и нормами, без корреспондирующих культуры и общества» [13, с. 218]. В работах

П. А. Сорокина большое внимание уделяется анализу понятиям «поведение» и «социальное поведение» человека как субъекта творческой активности. Основными элементами социокультурного взаимодействия людей, согласно мнению П. А. Сорокина, являются: 1) индивиды; 2) акты или действия; 3) проводники взаимодействия (т. е. средства, благодаря которым раздражение, исходящее от индивидов, передается и доходит до других) [14]. Предмет науки социологии он определил следующим образом: «Социология есть наука о поведении людей, находящихся в процессе взаимодействия, и о результатах такого поведения» [14, с. 108]. Эти методологические подходы к определению сущности науки социологии имеют важное значение для раскрытия специфики толерантного сознания и толерантного поведения современных студентов.

Представляют большой интерес методологические подходы к понятию социальное поведение, представленные в работах М. Вебера. Он пишет, что социальное действие (социальное поведение) может быть: 1) целерациональным, если в основе его лежит ожидание определенного поведения предметов внешнего мира и других людей; 2) ценностно-рациональным, основанным на вере в безусловную ценность; 3) эмоциональным; 4) традиционным, т.е. основанным на длительной привычке» [3, с. 628]. М. Вебер выделяет из всех обозначенных видов поведения именно ценностно-рациональное поведение, которое всегда подчинено «заповедям нравственной культуры» данного общества. В связи с этим М. Вебер пишет: «Чисто ценностно-рационально действует тот, кто, не взирая на возможные последствия, следует своим убеждениям о долге, достоинстве, красоте, религиозных предначертаниях, благочестии или важности «предмета» любого рода» [3, с. 629]. В этом сочинении М. Вебер пишет также о путях совершенствования социального поведения на основе социальных технологий воспитания личности. Один из путей совершенствования поведения – это метод «рационализации поведения», как показал впервые именно М. Вебер. «Одним из существенных компонентов «рационализации» поведения является замена внутреннего следования привычным обычаям планомерной адаптацией к констелляции интересов. Конечно, поня-

тие «рационализации» поведения может позитивно идти в направлении сознательной ценностной рационализации, или негативно вытеснять не только обычаи, но и аффективное поведение и, наконец, двигаться в направлении чисто целерациональном, отвергающим ценностную рациональность поведения» [3, с. 635]. Эти концептуальные положения М. Вебера имеют важное значение для интерпретации уровней толерантной культуры студентов. В процессе изучения специальных дисциплин студенты усваивают знания и представления о толерантном поведении; толерантное поведение как раз выступает одним из видов рационализации поведения человека в полиэтническом пространстве вуза.

С нашей точки зрения, формирование толерантной культуры современной молодежи должно быть обусловлено и связано с процессами воспитания гуманитарной культуры личности в целом. Культура, рассматриваемая в целом, представляет собой систему способов гуманистически-ориентированной деятельности людей. Гуманитарная культура человека проявляется, прежде всего, в гуманистических идеях и идеалах, и в принципах деятельности, базирующихся на представлениях, что человек есть высшая ценность на Земле; она проявляется в способах общения, в профессиональной деятельности, в отношении к представителям других этнических групп. Ведущая роль в гуманитарной культуре принадлежит гуманитарным знаниям (история, философия, психология, педагогика, социология, этика) и гуманистическим технологиям межличностного общения. Современную концепцию гуманитарной культуры разработал В. Л. Кургузов; в его трудах дано определение: «гуманитарная культура – это особого рода система позитивных культурных смыслов, гуманистических ориентаций, способов, действий и их результатов, связанных с пониманием человека как высшего критерия общественного развития. Основой этой системы является интеграция и культивирование на уровне образа жизни и мировоззрения нравственных, юридических, гражданских, политических, социальных, национальных и транснациональных, философских, эстетических, научных, экзистенциальных и всех иных человеческих ценностей» [5, с. 108]. Гуманитарная культура формируются в процессе

освоения гуманитарных наук и гуманистически-ориентированных практик (тренинги, дискуссии, литературные вечера); она выступает фундаментальным основанием воспитания толерантной личности, владеющей толерантным сознанием и толерантным поведением. Как показал В. Л. Кургузов, гуманитарная культура утверждает равноправие человека как уникального материально-интеллектуального существа по отношению к другому человеку, к природе, обществу и всем другим реальностям окружающего мира. «Гуманитарная культура – это современная форма реалистической психологии и жизнеориентации человека, которые включают в себя гуманистически-ориентированную рациональность, критичность, скептицизм, стоицизм, трагизм, терпимость, сдержанность, осмотрительность, оптимизм, жизнелюбие, свободу и веру в человека» [5, с. 142]. Таким образом, толерантное поведение и толерантное мышление человека, как гуманистически-ценностные ориентации, являются показателями гуманитарной культуры личности в целом. В Декларации принципов толерантности, принятой ЮНЕСКО в 1995 г., отмечается, что толерантность означает уважение, принятие и правильное понимание богатого многообразия культур нашего мира, многообразия форм самовыражения и самоактуализации каждого человека.

Философским основанием современной концепции толерантной культуры выступает новая теория культуры, разработанная в трудах немецко-французского мыслителя А. Швейцера, которую он назвал «Благоговение перед жизнью». Уже в начале XX в. А. Швейцер поставил перед собой задачу создания новой концепции культуры; он считал, что кризис современной ему культуры обусловлен отсутствием в ней этического начала. Мировоззрение А. Швейцера, который обучался одновременно на двух факультетах – теологическом и философском, – складывалось под воздействием сочинений и философских размышлений Л. Н. Толстого. А. Швейцер был твердо убежден, что именно этическое начало определяет сущность цивилизации, а остальные элементы культуры – наука, техника, философия и т. д. – имеют лишь относительное значение. Главный тезис учения А. Швейцера: «Я есть жизнь, которая хочет жить среди жизни,

которая хочет жить. Этика, следовательно, заключается в том, – что я испытываю побуждение высказать равное благоговение перед жизнью как по отношению к моей воле к жизни, так и по отношению к любой другой. В этом и состоит основной принцип нравственного» [9, с. 42–43]. А. Швейцер в своем учении также развивает мысль о том, что все живое достойно жизни, то есть нет жизни более ценной или менее ценной; он утверждает, что сам факт жизни (а не факт мысли, по Декарту) является самой большой ценностью в нашем мире [9; 17]. А. Швейцер разработал и обосновал в своих трудах новую теорию культуры, которая логически вырастает из истории и синтеза многих этических концепций; именно нравственно-этические концепции он ставил и ценил выше философско-гносеологических учений. А. Швейцер расширил сферу действия этических принципов на весь живой мир планеты Земля: «Этика есть безграничная ответственность за все, что живет» [9, с. 43]. Следует подчеркнуть, что учение А. Швейцера «Благоговение перед жизнью» является одним из самых эффективных оснований для процесса воспитания толерантной личности, так как именно толерантное поведение предполагает признание любой другой жизни значимой ценностью. Более того, сам образ великого гуманиста XX века, который ставил целью своей жизни «непосредственное служение человечеству», является эффективным средством воздействия на чувства и мысли студентов, которые слушают лекции о нем.

Анализ выделенных нами методологических оснований толерантной культуры предполагает подход к определению толерантной культуры как социокультурного феномена. Толерантная культура – один из главных аспектов гуманитарной культуры современного человека, которую рассматривают сегодня как особого рода систему позитивных культурных смыслов гуманистической направленности. Гуманитарная культура утверждает равноправие человека как уникального интеллектуального существа по отношению к другому человеку. Толерантная культура – это система знаний, компетентностей и ценностно-смысловых конструктов личности, определяющая ее готовность к пониманию представителей других этносов, а также готовность к диалогу и деловому взаимодействию с ними на основе принципов гуманиз-

ма. Основными понятиями концепции толерантной культуры являются: толерантное сознание, толерантное мышление, рефлексия, рефлексивное мышление, толерантное поведение, «рационализация» поведения (по М. Веберу), нравственная культура личности, толерантная личность, понимание, принцип «взаимопомощи», культурный диалог, деловые взаимоотношения, гуманитарная культура, гуманитарная среда, идеи гуманизма и др. Толерантное мышление предполагает осмысление психологических и социокультурных особенностей другого человека (представителя других этнических групп), поэтому оно является рефлексивным мышлением. Толерантность – это рефлексивная позиция в отношении другого человека, имеющая своей целью выработку определенного гуманистического стиля поведения в межэтнической среде. Совершенствование поведения человека в межэтнических взаимодействиях возможно на основании толерантного воспитания и изучения специальной литературы; этот процесс связан с процессами «рационализации» поведения и совершенствования самосознания личности. С нашей точки зрения, самым ярким примером действенного гуманизма является жизнь и творческая деятельность А. Швейцера, создателя уникального «Учения о благоговении перед жизнью»; именно эти материалы могут стать источником и базисом формирования толерантной культуры и их необходимо включать в гуманитарные спецкурсы для студентов всех специальностей с целью воспитания толерантного сознания. Изложенные здесь положения в совокупности представляют концепцию толерантной культуры современного человека.

Результаты исследования. Социально-психологическое исследование критериев толерантной культуры приводилось в НГАСУ в течение двух лет: 2011–2012 учебный год и 2012–2013 учебный год. Методы исследования: теоретические – анализ социологической, психологической, философской литературы; социологические и психологические методы – опрос, наблюдение, беседа, дискуссия, анкетирование, тестирование, психологическая диагностика личностных установок и ценностных ориентаций. Нашими респондентами были 87 студентов, НГАСУ, обучающихся на архитектурно-градостроительном, экономическом, инженерно-экологическом факультетах и направлении «Социо-

логия». Исследование проводили студенты социологического отделения, которые изучали курс этнической социологии. В течение 2011–2012 учебного года исследование проводилось по проблемам: критерии толерантной личности; ваше отношение к представителям других национальностей; коммуникативная толерантность. Студенты первого курса определили такие качества толерантной личности, как: мирный человек, гуманный, терпеливый, вежливый, уважающий другие национальности, доброжелательный (65 %). Студенты четвертого курса определяют толерантную личность таким образом: гармоничный человек, владеющий психологическими знаниями, знающий основы этики, понимающий другого, владеющий коммуникативными технологиями, знающий иностранные языки, уважающий представителей других этносов, владеющий этносоциологическими знаниями, умеющий находить контакты с другими людьми (79 %). Таким образом, студенты понимают толерантность как целостную совокупность осознанных и неосознанных установок личности, в их единстве с этносоциологическими компетентностями, обусловленную интересом и готовностью к диалогу с представителями других народов. Следующим этапом нашего исследования был 2012–2013 учебный год; были разработаны другие анкеты и специальные тесты, направленные на исследование таких проблем, как сущность и структура толерантной культуры, методологические основания толерантной культуры, условия формирования толерантной культуры в современном университете. Было опрошено 85 студентов четвертого курса, обучающихся на разных факультетах. Анализ результатов проведенного исследования показал, что толерантная культура проявляется в таких характерных чертах: готовность к пониманию и сотрудничеству с другими народами (93 %); умение считаться с мнением людей другой национальности (79 %); владение гуманитарной культурой (75 %); умение радоваться успехам представителей других этносов (83 %); стремление изучать язык, традиции, историю других народов (65 %); владение этнопсихологическими и этносоциологическими знаниями (84 %); участие в мероприятиях, посвященных многонациональному российскому обществу (67 %); особое гуманистическое отношение к миру живой и неживой природы в

духе учения А. Швейцера «Благоговение перед жизнью» (90 %); умение организовать взаимодействие как диалог культур (78 %); уважение этнических ценностей других народов (75 %); умение строить конструктивные отношения в различных видах совместной деятельности с представителями других этнических групп (83 %); убеждение в ценности идеалов гуманизма как основания для сотрудничества (95 %).

Таким образом, толерантная культура должна стать главной гуманистической ценностью современного выпускника университета, так как она является базисом становления гармоничных отношений в полиэтничном обществе и базисом совместной креативно-инновационной деятельности в условиях социальных изменений. В результате проведенных исследований было выявлено четыре обобщенных *уровня толерантной культуры* студентов: 1) уровень наблюдения, для которого характерно равнодушное и пассивное отношение к представителям других этносов; это сопровождается уважительным отношением к другим, но без стремления к диалогу и взаимодействию; 2) уровень проявления интереса к языку, культурным традициям и стилю жизни представителей других народов; готовность понимать других; доброжелательное отношение к психологическим особенностям других и готовность к общению с ними; 3) рефлексивный уровень, для которого характерно осмысление проблем других людей, готовность их поддержать, помочь; организация взаимоотношений как поликультурного диалога; гуманное отношение к этническим ценностям других народов; 4) деятельностно-конструктивный уровень взаимоотношений с представителями других этносов предполагает организацию совместных научных конференций, праздников, литературно-музыкальных вечеров, а также инновационной творческой деятельности, создание новых предприятий с целью реализации своих жизненных и профессиональных целей. Следует отметить, что в ответах на вопросы по толерантной культуре были высказаны предложения по воспитанию толерантной культуры в университетской среде. Одним из главных социально-педагогических условий воспитания толерантной личности является организация в университете специальной гуманитарной среды.

Библиографический список

1. Алтуфьев Д. Ю. Критика толерантности // Социально-гуманитарные знания. – 2011. – № 3. – С. 277–278.
2. Банщикова Т. Н., Ветров Ю. П. Толерантность в поликультурном пространстве вуза // Высшее образование в России. – 2011. – № 2. – С. 108–113.
3. Вебер М. Избранные произведения / пер. с нем.; сост., общ. ред. и послесл. Ю. Н. Давыдова. – М., 1990.
4. Дудко В. А. Критерии конструктивного развития личности // Социально-гуманитарные знания. – 2011. – № 1. – С. 94–101.
5. Кургузов В. Л. Гуманитарная культура (теоретическое обоснование феномена и проблемы функционирования в техническом вузе). – Улан-Удэ, 2000.
6. Кропоткин П. А. Анархия : сборник / сост. и предисловие Р. К. Баландина. – М., 2002.
7. Ляшова С. А. Воспитание толерантной личности в контексте межкультурного диалога // Высшее образование в России. – 2011. – № 2. – С. 82–87.
8. Межэтнические столкновения в поликультурной студенческой среде и пути их разрешения: сборник материалов Межвузовской научно-практической конференции. 27 сент. 2012 г. – СПб., 2012.
9. Перерва В. В. А. Швейцер: культурологические и философско-правовые проблемы мировоззрения. – М., 2010.
10. Победа Н. А. Толерантность: содержательные смыслы и социологическая интерпретация // Социологические исследования. – 2007. – № 6. – С. 13–28.
11. Проблемы формирования толерантного сознания и профилактики терроризма, экстремизма в молодежной среде: материалы Всероссийской научно-практической конференции. – Орехово-Зуево, 2012.
12. Сикорская Л. Е. Толерантность в представлениях молодых российских и немецких волонтеров социальной работы // Социологические исследования. – 2007. – № 9. – С. 52–58.
13. Сорокин П. А. Человек. Цивилизация. Общество. / общ. ред., сост., предисловие А. Ю. Соколова; пер. с английского. – М., 1992.
14. Сорокин П. А. Система социологии. Т. 1. Социальная аналитика: Учение о строении простейшего (родового) социального явления. – М., 1993.
15. Хагуров Т. А. Учащаяся молодежь в кризисном обществе // Социсфера. – 2010. – № 11. – С. 93–108.
16. Хома О. Философские культуры: терпимость, толерантность и признание // Вопросы философии. – 2011. – № 9. – С. 54–64.
17. Швейцер А. Благоговение перед жизнью / под ред. А. А. Гусейнова, М. Г. Селезнева. – М., 1992.
18. Штомпка П. Социология социальных изменений / пер. с англ.; под ред. В. А. Ядова. – М., 1996.

ОИЛА – ЖАМИЯТ ЕТУКЛИГИ НЕГИЗИ

А. Д. Расулов

Магистрант,
Тошкент ислом университети,
Тошкент, Ўзбекистон

Summary. The issues related to the place of a family in society are analyzed in the article. The attention to the family institution in Uzbekistan during the independence years, the measures concerning this issue and the place of a family in developing of openheartedness culture are discussed as well.

Keywords: family; perfect generation; national values; love for motherland; openheartedness.

Оила мустахкам бўлсагина
давлатда осойишталик ва
барқарорлик ҳукм суради.

Ислом Каримов

Истиқлол йилларида миллий ва диний қадриятларимизни қайта тиклаш, уларни келажак авлод қалби ва онгига сингдиришга, шунингдек, баркамол авлодни миллий қадриятлар билан биргаликда, диний қадриятларни қиёсий таҳлил қила олиш руҳида тарбиялаш лозим деб қаралди. Оила ва никоҳ каби аҳамияти юксак умуминсоний ва миллий қадриятларни комплекс ўрганиш, уларни этнологик ҳамда уларнинг диний илдизларини ўрганиб илмий тадқиқ этиш катта аҳамият касб этади. Зеро, Президент Ислом Каримов таъкидлаганидек: "... оила ҳаётнинг абадийлигини, авлодларнинг давомийлигини таъминлайдиган, муқаддас урф-одатларимизни сақлайдиган, шу билан бирга, келажак насллар қандай инсон бўлиб етишишига бевосита таъсир кўрсатадиган тарбия ўчоғи" [2, б. 400].

Дунёга юз тутган мустақил Ўзбекистоннинг тариху тавсифи қадимдан буюк аждодларимиз номи билан боғлиқ бўлиб келган. Бугунги кундаги унинг қадри, ривож ва буюк келажак Президентимиз ишонган ва суянган буюк аждодларимизнинг муносиб вориси бўлмиш баркамол авлод қўлидадир. Бу мақсадга эришиш инсониятнинг энг ёрқин орзусига айланган. "Бундай орзудаги инсонлар азалий маърифатга, маданиятга мансуб бўлган юртларнинг донишмандлари, энг мўътабар зиёлилари,

ҳукмдорлари ҳисобланганлар. Уларнинг орасида Ўзбекистон деб аталмиш муаззам заминимизда яшаган болаларнинг ўз ўрни ва ўзига хос ҳуқуқ ва имкониятлари ҳам мавжуд. Бу жаҳон ҳамжамияти томонидан қабул қилинган ҳақиқатдир” [3, б. 132].

Шу маънода келажак авлод ҳақида қайғуриш, соғлом, баркамол насли тарбиялаб етиштиришга интилиш бизнинг миллий ҳусусиятимиздир. Бу муқаддас заминда яшаётган ҳар қайси инсон ўз фарзандининг бахту саодати, фазлу камолини кўриш учун бутун ҳаёти давомида курашади, меҳнат қилади, ўзини аямайди. “Бола туғулган кундан бошлаб оила муҳитида яшайди. Оилага ҳос анъаналар, кадриятлар, урф-одатлар бола зуваласини шакллантиради. Ўзбек оиласи мустабидлик замонида ҳам ўзининг тарихан шаклланган қиёфасини йўқотмади. Улуғ адибимиз Абдулла Қодирий қаҳрамонларидан бирининг: “Бу хонадондан ҳеч ким норизо бўлиб кетган эмас”, дея айтган гапларида элимизга хос катта ҳаётий фалсафа мужассам” [4, б. 8–9].

Бугун ана шундай олийжаноб анъана ва кадриятлар қайтадан мустаҳкам қарор топиши ва ривожланиши учун истиқлол шарофати туфайли энг қулай муҳит яратилди. Бу шубҳасиз, биз ота-оналар ва мустақил буюк келажакка интилаётган давлатимиз зиммасига жуда катта вазифалар ва масъулият юклайди. Мустақил республикамиз Конституциясида оилавий муносабатларга бағишланган алоҳида маҳсус боб ажратилган бўлиб, унда ўзбек оиласи ва муносабатларга оид барча масалалар тўла ҳамда асосли ҳуқуқий ҳимояни ўзида мужассам этган. Қомусимизда ўзбек оиласининг шаклланишидан бошлаб, томонларнинг тенг ҳуқуқлилиги, уларнинг никоҳ тузилишидаги эркин розиликлари, ота-оналар томонидан болаларнинг таъминоти ва тарбияси, фарзандлар томонидан ота-оналарга бўлган ғамхўрлик кўрсатилиши каби масалалар ўз ифодасини топган.

Шунингдек, Республика Вазирлар Маҳкамасининг 1998 йил 2 февралда қабул қилган қарорига асосан Ўзбекистон Республикаси хотин-қизлар қўмитаси ҳузурида Республика “Оила” илмий марказининг ташкил этилиши оилавий кадриятлар уйғунлигини мустаҳкамлашда таянч вазифасини бажариб келмоқда [6, б. 226].

Юртбошимиз томонидан жамиятнинг муҳим бўғини ҳисобланган оила етуклигини таъминлаш мақсадида 1998 йилнинг “Оила йили”, 2010 йилнинг эса “Баркамол авлод йили” деб эълон қилиниши ҳам фикримизнинг яққол исботидир. Президентимиз Ўзбекистон Республикаси Конституцияси қабул қилинганининг 17 йиллигига бағишланган тантанали маросимдаги маърузаларида қуйидаги фикрни билдирганлар: “Ҳаммамизга теран бир ҳақиқат аён бўлиши керак-биз юртимизнинг эртанги ривожини йўлида қандай чуқур ўйланган дастурларни тузмайлик, бу режаларни бажариш учун қандай моддий база ва имкониятларни яратмайлик, бунинг учун қанча кўп сармоя сафарбар этмайлик, уларнинг барчасини амалга оширадиган, рўёбга чиқарадиган қудратли бир омил борки, у ҳам бўлса, юқори малакали иш кучи ва юртимизнинг эртанги куни, тараққиёти учун масъулиятни ўз зиммасига олишга қодир бўлган етук мутахассис ёшларимиз, десак, ўйлайманки, ҳеч қандай хато бўлмайди” [8, б. 3].

Мамлакатимизда соғлом ва баркамол авлодни тарбиялаш, ёшларнинг ўз ижодий ва интеллектуал салоҳиятини рўёбга чиқариши, мамлакатимиз йигит-қизларини ХХІ аср талабларига тўлиқ жавоб берадиган ҳар томонлама ривожланган шахслар этиб вояга етказиш учун зарур шарт-шароитлар ва имкониятларни яратиш бўйича кенг кўламли аниқ йўналтирилган чоратадбирларни амалга ошириш мақсадида кенг кўламли давлат дастури қабул қилинди. Жумладан, “Ёш оилаларга ғамхўрлик қилиш ишларини кучайтириш, уларни ҳуқуқий ва ижтимоий муҳофаза қилишни таъминлаш, жисмонан ва ҳар томонлама ривожланган баркамол авлодни миллий ва умуминсоний кадриятлар ҳамда Ватанга муҳаббат руҳида тарбиялаш борасида жамиятнинг муҳим бўғини бўлган соғлом ва мустаҳкам оилани шакллантириш учун зарур шарт-шароитларни яратиш” [9].

Боланинг дунёқараши, табиатини белгилайдиган маънавий мезон ва қарашлар-яхшилик, эзгулик, олижаноблик, меҳр-оқибат, ор-нумус, андиша каби муқаддас тушунчаларнинг пойдевори оила шароитида қарор топиши табиийдир. Шунинг учун ҳам айнан оила муҳитида пайдо бўладиган ота-онага ҳурмат, уларнинг олдидаги умрбод қарздорлик бурчини чуқур англаш ҳар

қайси инсонга хос бўлган одамийлик фазилатлари ва оилавий муносабатларнинг негизини, унинг маънавий оламини ташкил этади. Ҳар қайси миллатнинг ўзига хос маънавиятини шакллантириш ва юксалтиришда, оиланинг ўрни ва таъсири бекиёсдир.

Кўп йиллик илмий кузатиш ва тадқиқотлар олиб борган америкалик олим Жонатан Андерс оила бекаси уй шароитида фарзанди учун кўпроқ вақт ажратса, келажакда етук кадрлар сони 70 % га ошишини атрофлича исботлаб берган эди [10]. Шунга кўра аёл – оила, ота – она, турмуш ўртоқ ва фарзанд олдидаги асосий вазифаларини англаб ола бошлайди. Оилавий ҳаёт бўсағасига келганда, ундаги ҳар бир аъзонинг ўрни, вазифаси, хато ва камчиликларини тузатиб бориб, соғлом ва тарбияли ота – онадан келгуси авлоднинг етук ва баркамол авлоди вояга етишини тўлиқ англайди. Натижада, Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлисининг 1998 йил 30 апрелдаги қарори асосида қабул қилинган Ўзбекистон Республикасининг янги Оила кодекси 1998 йилнинг 1 сентябридан ўз фаолиятини бошлаб, кодексга янгилик сифатида киритилган “Никоҳланувчи шахсларни тиббий кўриқдан ўтказиш” (17- модда) [7, б. 5] ҳақидаги қарор ўринли бўлиб, соғлом, тарбияли ота – онадангина баркамол авлодни дунёга келтириш ва тарбиялаб бериш зарур эканлиги яна бир қарра ўз исботини топди.

Айтиш жоизки, оила аъзолари ўртасидаги муносабатлар ахлоқ-одоб ва ҳуқуқий қоидалар билан тартибга солинади. Бундай ҳуқуқий қоидаларнинг оила учун тегишли бўлган энг муҳим тамойиллари деб қуйидагиларни келтириш мумкин:

- оиланинг жамият ва давлат муҳофазасида бўлиш ҳуқуқи;
- ҳамма оилавий муносабатларда аёл билан эркак тенг ҳуқуқлилиги;
- давлат томонидан оналик, оталик ва болаликни муҳофаза этиш ҳамда уларнинг манфаатларини ҳар тарафлама ҳимоя қилиш;
- фақат яқка никоҳлилиқни тан олиш ва уни мустаҳкамлаш учун ёрдам бериш;
- болаларни мустақиллик ва миллий истиқлол мафқураси гояси асосида тарбиялаш ва бошқалар [5, б. 20–25].

Ушбу фикрлар бугунги кунда ҳам биз учун юксак андоза бўлиб келмоқдаки, унинг маъносини англаш, ундаги буюрилган вазифаларга итоат этиш ҳар биримиз учун муҳим омилдир. Бундан ташқари, “Бола ҳуқуқлари тўғрисидаги конвенция”нинг 7-моддасида эътироф этилади:

- Ҳар бир бола дунёга келган кунидан бошлаб ота-оналари, жамият ва давлат томонидан кўрсатиладиган зарурий парвариш, таъмин, шунингдек, моддий, гигиеник ва маънавий кўмак олиш ҳуқуқига эга [1, б. 3].

Шу нуқтаи назардан қараганда, бугунги кунда ҳам юртимизда ана шундай гўзал ахлоқ мезонлари билан яшаб келаётган, ўғил қизларини шу руҳда тарбиялаётган кўплаб ибратли оилалар барчамизда ҳавас уйғотиши табиийдир.

Ўз-ўзидан равшанки, юқорида зикр этилганидек, бола тарбиясида соғлом насл масаласи ҳам муҳим роль ўйнашини инкор этиб бўлмайди. Ақли расо ҳар қайси инсон яхши англайдики, бу ёруғ дунёда ҳаёт бор экан, оила бор. Оила бор экан, фарзанд деб аталмиш бебаҳо неъмат бор. Фарзанд бор экан, одамзот ҳамиша эзгу орзу ва интилишлар билан яшайди.

Боланинг комил инсон бўлиб етишиши учун оилада, мактабда ва жамиятда унга хос ва мос бўлган, алоҳида шахс сифатида ўз ўрни борлигини ҳис қилишини таъминлаб берадиган шароит ва имкониятлар юқори даражада эканлигини таъкидлаш жоиз деб биламиз.

Хулоса ўрнида шуни таъкидлаш жоизки, оилани муқаддас билиш ва унинг мустаҳкамлиги учун курашиш бизнинг қон-қонимизга сингган юксак маънавий туйғу, ҳаётий аъмолдир. Зотан, Президентимиз Ислом Каримов «Юксак маънавият – енгилмас куч» китобида таъкидлаганидек, ҳаёт абадийлиги, авлодлар давомийлигини таъминлайдиган маънавият қўрғони бўлмиш оилани мустаҳкамлаш бугунги кунда барчамизнинг наинки асосий вазифамиз, балки инсоний бурчимиздир.

Библиографик рўйхат

1. Бола ҳуқуқлари тўғрисидаги конвенция. – Т., 2008. – Б. 3.
2. Каримов И. А. Оила фаровонлиги – миллат фаровонлиги / Хавфсизлик ва барқарор тараққиёт йўлида. – Т. : Ўзбекистон, 1998. Т. 6. – Б. 400.

3. Каримов И. А. Биз келажегимизни ўз кўлимиз билан кураимиз. 7-т. – Т. : Ўзбекистон, 1999. – Б. 132.
4. Каримов И. А. Баркамол авлод орзуси. – Т. : Шарқ, 1999. – Б. 8–9.
5. Отахўжаев Ф. М., Юлдашева Ш. Р. Оила ҳуқуқи. – Т. : Чўлпон, 2013. – Б. 20–25.
6. Хўжаниёзов Т. Оила тарихи ва ҳуқуқ. – Т. : Адолат, 2006. – Б. 226.
7. Ўзбекистон Республикаси Оила кодексининг 2002 йил 13 декабрдаги тахририда, Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлисининг Ахборотномаси, 2003 й.1- сон. – Б. 5.
8. Ҳалқ сўзи 2009 й. 6 декабрь. – Б. 3.
9. Баркамол авлод йили давлат дастури. URL: www.google.uz.
10. UzReport. Информационное агентство. URL: www.region.uz.



IV. TOLERANCE IN INTERNATIONAL, INTERGROUP AND INTERPERSONAL RELATIONS



ФУНДАМЕНТАЛИЗМ В ГЛОБАЛИЗИРУЮЩЕМСЯ МИРЕ

Н. С. Ганина

*Кандидат философских наук, доцент,
Российский государственный
университет нефти и газа
имени И. М. Губкина,
г. Москва, Россия*

Summary. The article examines the reasons for the existence of religious and market fundamentalism in the context of globalization, border between fundamentalism and extremism is stressed. The author shares the opinion of well-known scholars on the relationship of social injustice and social intolerance, comes to the conclusion that the correction of the liberal model of globalization and respect for traditional moral values as a condition for strengthening tolerance in an interdependent world.

Keywords: fundamentalism; globalization; social conscience; social justice.

Взаимозависимость сознания и бытия всегда признавалась представителями как идеалистической, так и материалистической линии в истории философии, приоритеты определялись по-разному. В глобализирующемся мире вопрос о взаимосвязи общественного сознания и бытия оказался не менее актуальным. В наиболее распространенных определениях глобализации подчеркнута ее экономическая составляющая: глобализация трактуется как «всемирный процесс, взаимосвязывающий национальные социально-экономические образования в мировую экономическую и общественную систему» [2, с. 1]. В настоящее время исследователи отмечают необходимость нравственных оценок глобализации, видят ее главную задачу в планетарном формировании нового общественного сознания, в основе которого ценности мира и социальной справедливости. С нравственных позиций, «глобализация – это то, что свойственно, полезно и принадлежит всем, не требуя ни от кого отказа от своей индивидуальности и своеобразия» [1, с. 339].

В развитии современного мирового политического процесса прослеживаются две основные разнонаправленные тенденции: первая – доминирующая, проявляется в сокращении государственного суверенитета и формировании глобального мира, ее усиление ведет к однополюсному миру с центром в США, вторая – более слабая, ведет к многополярному миру, росту числа участников международных отношений и центров влияния (Россия, Китай, Индия, Бразилия, ЮАР и др.). Двойственность свойственна и современному общественному сознанию.

Глобализация способствует расширению круга общения и кругозора человека, в том числе и через Интернет, воспитывает толерантное отношение к многообразию культурных ценностей, но в то же время может усиливать нетерпимость и склонность к агрессии части населения планеты, осознающей несправедливость резкого разрыва между уровнем жизни людей в богатых промышленно развитых государствах и бедных развивающихся странах. Глобальное неравенство проявляется в том, что мировая экономика сосредоточена в нескольких развитых странах: пятая (богатая) часть населения планеты к 2000 году имела 86 процентов мирового внутреннего продукта, богатство трех самых богатых людей планеты превышало совокупный валовой внутренний продукт всех наименее развитых стран [6, с. 141]. Тенденция к усилению социального неравенства сохраняется и в начале 21 века: если в 1980 году доходы на душу населения 15 самых богатых стран превышали в 44 раза доходы на душу населения 15 самых бедных стран мира, то в 2009 году этот разрыв увеличился до 56 раз [4, с. 5]. Международные эксперты утверждают, что чрезмерная концентрация доходов богатой верхушки стала одной из причин, вызвавших глобальный социально-экономический кризис.

Глобальную угрозу миру представляет крайняя форма проявления нетерпимости – терроризм. Современный терроризм представляет сложное, недостаточно изученное явление. Одно из многих определений терроризма – это реакция слабого на его понимание несправедливости со стороны сильного. Одним из идейных истоков терроризма является фундаментализм. Он принимает разные формы: религиозную, рыночную, политическую и т. д.

Религиозный фундаментализм абсолютизирует религиозные ценности; рыночный фундаментализм абсолютизирует свободу предпринимательства; политический фундаментализм преувеличивает роль западных институтов политической демократии в современных условиях.

Фундаментализм выступает как реальная альтернатива глобализации. Либеральная глобализация не смогла эффективно и безболезненно реформировать общество. Результаты проводимых реформ в странах Запада и Востока несопоставимы. Ценности западной цивилизации, положенные в основу либеральных реформ, оказались недоступны для большей части, населения планеты. Фундаментальная ценность либерализма – свобода личности, понимаемая как свобода слова, свобода исповедовать, или не исповедовать религию, свобода от нужды, страха, не имеет даже экономических предпосылок для реализации в традиционном обществе. Противостоит реформам и инерция мифологизированного сознания. В условиях, когда люди не видят перспектив и не верят в лучшее будущее, они ищут моральной поддержки в прошлом; это, по мнению специалистов, основная причина укрепления фундаментализма в общественном сознании.

В некоторых государствах Востока, например, в нефтеэкспортирующих странах Персидского залива, социально-экономические реформы были проведены в относительно короткие сроки: увеличены государственные расходы на образование и профессиональную подготовку, на медицинское обслуживание населения, однако перестройка в социально-политической жизни и общественном сознании идет несопоставимо медленно. Во внутривнутриполитических отношениях арабских государств модернизация обострила противоречие между традиционными правящими социальными группами и новыми молодыми людьми из других, менее привилегированных слоев общества, но получившими хорошее образование и стремящимися к участию в политической власти. Усиление общественно-политического противоречия может привести к глубоким социальным конфликтам, подобным «цветным революциям», совершившимся в странах северной Африки.

Эта борьба усиливается под воздействием внешнего фактора – развития процесса глобализации.

В настоящее время фундаментализм представляет угрозу международной стабильности. Религиозный фундаментализм появился в средние века в Европе как реакция верующих христиан на секуляризацию общественной жизни. Термин «фундаментализм» появился в начале 20 века в США. Его сторонники рассматривали Библию как основу (фундамент) жизни человека и общества. По данным социологических опросов, проводившихся в США в последней четверти 20 века, евангелистами фундаменталистского направления считали себя около 40 млн. чел., их число возрастало. В первые годы 21 века в США более 5 млн. фундаменталистов проживали в закрытых общинах, в них признается только древний перевод Библии, запрещено употребление вина, табака, наркотиков, жители общин не ходят в театры и на дискотеки. Они участвуют в политической жизни – признают ценности консервативной идеологии: выступают за укрепление религиозных традиций, институтов брака и семьи, за патриотизм и свободу предпринимательства, поддерживают Республиканскую партию США [3, с. 43].

Исламский фундаментализм, как и христианский, появился как протест против социальной модернизации; по мнению специалистов, после Первой мировой войны и падения арабского Халифата. Главная задача исламского фундаментализма – создание современного исламского государства – религиозной демократии, символа религиозного и политического единства. Новый халифат должен противостоять ценностям западной цивилизации.

В глобализирующемся мире становятся прозрачными границы, формируется единое экономическое, политическое, культурное пространство, основное направление активности фундаментализма переносится с внутривнутриполитической деятельности на внешнеполитическую. Мессианские призывы христианских фундаменталистов: Вашингтон – библейский «город на семи холмах», «Америка – богоизбранная страна» созвучны с внешнеполитическими концепциями США, оправдывающими расширение американского присутствия в разных регионах Земного шара. Создание новых видов вооружения, продвижение НАТО на Восток объясняется тяжелым «бременем ответственности США за судьбы мира». Вместе с тем, следует отметить, что фундаментализм

как проявление общественного сознания и образ жизни свойственен только части американского населения, поэтому США не являются фундаменталистским государством.

Необходимо разделять понятия фундаментализм и радикализм. Жесткой зависимости между ними нет. Фундаментализм не обязательно ведет к радикализму. Радикализм – это экстремизм, терроризм, крайняя форма нетерпимости. Фундаментализм притягивает людей, когда в усложняющейся светской жизни они не находят ответов на актуальные вопросы. Фундаментальные идеи, традиции изучают и развивают, как правило, образованные и мыслящие люди. Они понимают религиозный фундаментализм как новое, более глубокое прочтение первоисточников. С их точки зрения, буддизм, индуизм, авраамические религии – иудаизм, христианство, ислам дают ответы на вопросы гражданского общества. По мнению специалистов, эти религиозные источники объективно сближают общечеловеческие ценности и противопоставление секуляризму, который в настоящее время под лозунгами либерализации внедряет в общественное сознание идею вседозволенности.

В начале 21 века продолжается борьба между внеморальными рыночными ценностями, целью которой является победа в погоне за сверхприбылью и энергетическими ресурсами, с одной стороны, и, с другой стороны, – ценностями моральными, требующими всегда «играть по правилам». Либеральная глобализация усиливает конкуренцию, резко увеличивает социальное расслоение. Рыночный фундаментализм подвергается критике и активным рыночником Дж. Соросом за следующие ошибки:

1) рынок не может справедливо распределить прибыль, он принимает существующие механизмы распределения богатства как должное;

2) рынок не выражает общественные интересы, его цель не в заботе о благосостоянии населения, а в получении прибыли; неконтролируемый рынок сам уничтожает конкуренцию и создает монополию;

3) тезис «рынок всегда прав» неверен: рыночный механизм должен корректироваться с учетом исправления ошибок [5, с. 211–212].

Либеральная модернизация в большинстве стран до настоящего времени не достигла тех положительных результатов, которые предполагали ее инициаторы. Реакцией общественного сознания на неоправдавшиеся ожидания является возрождение христианского и исламского фундаментализма. Нельзя полностью отрицать справедливых упреков в адрес светской либеральной культуры за проявления нетерпимости и нередко отсутствие внутренней цензуры. В то же время, именно либерализму свойственны такие черты, как признание ценности каждого человека, толерантность в общественных отношениях.

Исследователи отмечают, что по своей природе либеральная концепция не несет разрушения, агрессии, поскольку главная ее ценность – свобода человека не противоречит религиозному пониманию сущности человека, обладающего свободой воли. Причины распространения религиозного фундаментализма необходимо искать не в религиозных источниках, а в общественном сознании. Современное общество активно включившееся в процесс глобализации требует коррекции либеральной модели развития: признания нравственных, традиционных, общечеловеческих ценностей как основы укрепления толерантных отношений между людьми, социальными группами и государствами в противоречивом, но взаимозависимом мире.

Библиографический список

1. Азроянц Э. А. Глобализация: катастрофа или путь к развитию? Современные тенденции мирового развития и политические амбиции. – М. : Издательский Дом «НОВЫЙ ВЕК», 2002.
2. Лукашук И. И. Глобализация, государство, право, XXI век . – М. : Издательство «Спартак», 2000.
3. Религиозный и политический фундаментализм в современном мире Мировая экономика и международные отношения. – 2003. – № 11.
4. Сафронов С. Неравенство доходов как тормоз экономического роста. В Женеве опубликован доклад ЮНКТАД по торговле и развитию за 2012 год, содержащий критику капитализма. Независимая газета. – 2012., 12 октября.
5. Сорос Дж. Открытое общество. Реформируя глобальный капитализм / пер. с англ. – М. : Издательство Некоммерческий фонд «Поддержки Культуры, Образования и Новых Информационных технологий», 2001.
6. Уткин А. И. Глобализация: процесс осмысления. – М. : Логос, 2001.

РОЛЬ КУЛЬТУРЫ ТОЛЕРАНТНОСТИ В МЕЖДУНАРОДНЫХ СВЯЗЯХ И ОТНОШЕНИЕ ИСЛАМСКОЙ МОРАЛИ К ЕЁ АСПЕКТАМ

Н. К. Ибрагимова

*Соискатель,
Ташкентский исламский
университет,
г. Ташкент, Узбекистан*

Summary. This article observes positive sites of the tolerance's culture in the international relations and the aspects of tolerance in Islam. Some chapters of the Koran, the Prophet's speeches (hadis) and his political activity in foreign affairs are described as a fact of this article.

Keywords: tolerance's culture; international relations; Prophet's diplomacy (foreign affairs); tolerance of Prophet Mohamad.

XXI век – эпоха плюрализма и мультикультурализма. Сегодня при условиях непростой международной ситуации чрезвычайно важна роль культуры толерантности в сохранении в мире безопасности и стабильности. Термин «толерантность» имеет очень глубокое значение, так как терпимость не охватывает все особенности культуры толерантности. Если значение терпимости является вынужденное терпение обычаев и традиций других религий и наций, толерантность – это атрибут морали современного человека.

Толерантность имеет гуманные качества такие как доброта, уважение к другому человеку, стране, обычаям, религии, а также к другой культуре.

Причиной международных проблем настоящего времени является фанатизм, интолерантность, ксенофобия, национализм, экстремизм, терроризм и т.д., их можно перечислять продолжительно.

На протяжении многих лет у каждой нации образовалась своя культура и цивилизация, обогащённая моралью. Элементы международных проблем дают необходимость превращать толерантность в доминирующую тенденцию. Это общая тенденция мирового прогресса.

Толерантность обогащает жизнь человечества отношениями между странами, цивилизациями и культурами. Основа толе-

рантности важна не только во взаимоотношениях между людьми, но и на уровне межгосударственных отношений. Элементами этических норм считается равенство, взаимное уважение, признание своеобразия и конечно уникальности каждого субъекта.

Один из главных инструментов внедрения и поддержания толерантности – дипломатия, которую недаром определяют как «искусство возможного». Без дипломатии и вне ее международные отношения были бы варварством, дикостью, войной всех против всех, войной без правил. Культура дипломатии – это часть культуры мира (а эта культура – больше, чем только состояние без войны, это культура международного сотрудничества, взаимного процветания народов). Конечно, дипломатия не может сама по себе решить все проблемы международных отношений, но она – инструмент, призванный оптимально решать возникающие противоречия между странами, регионами, цивилизациями с целью «выстроить здание эффективного сотрудничества в противодействии общим угрозам настоящего и будущего». Когда молчит дипломатия, «говорят пушки» [8].

Толерантность на международной арене включает в себя взаимодействие, подчас весьма трудное, и диалог различных стран, этнических и культурных миров, больших социумов, называемых И. Валлерстайном «мир-системами». В мировой политике закономерно возрастает роль, соответственно, внимание к проблемам нравственности и толерантности. И это не случайно. За многими сегодняшними кризисами – политическими, экономическими, информационными – стоят проблемы кризиса мировой культуры, кризисы нравственности. Отсюда – особая актуальность поисков новых духовно-нравственных оснований мировой политики, связанных с толерантностью [7].

Религия считается необменной частью культуры, образовавшейся в течение долгих веков. Каждая религия имеет своеобразие этические нормы, поддерживающие духовность человечества. Ислам придает очень большое внимание уважению к различным нациям, и к соотечественникам по религии на той или иной территории.

Аллах призывает Мусульман быть справедливыми всегда и в любых обстоятельствах. В аяте Аллах явил Пророку (мир ему и благословение), каким образом следует вершить справедливость и достигать примирения с верующими других религий: «Посему проповедуй и следуй прямым путем, как тебе было велено. Не потакай их желаниям и говори: “Я уверовал в то, что Аллах ниспослал из Писания, и мне велено относиться к вам справедливо. Аллах – наш Господь и ваш Господь. Нам достанутся наши деяния, а вам – ваши деяния. Нет места доводам (дальнейшим спорам) между нами и вами. Аллах соберет всех нас, и к Нему предстоит прибытие”» [6, 42:15, с. 277].

В следующей заповеди Аллах указывает людям, что он создал их разными, но объединяющее качество это их почитаемость. Справедливость Пророка принесла взаимопонимание людям разных национальностей. Во многих своих обращениях, даже в прощальной проповеди, Пророк (мир ему и благословение) указывал, что не в национальной принадлежности, а в добродетели заключается превосходство, как сказал Аллах в Коране: «О люди! Воистину, Мы создали вас из мужчины и женщины и сделали вас народами и племенами, чтобы вы узнавали друг друга, и самый почитаемый перед Аллахом среди вас – наиболее богобоязненный. Воистину, Аллах – Знающий, Ведающий» [6, 49:13, с. 297].

Известно, что путеводитель исламской религии Пророк Мухаммед после хижрата (переезжание) в Медину подписал соглашение с членами местных наций и религий.

Мединское соглашение, подписанное мусульманскими переселенцами из Мекки, коренными мусульманами Медины и евреями Медины – еще один важный пример справедливости и толерантности Пророка. Принятие этой конституции, которая провозглашала равноправие между религиозными общинами и обеспечивала защиту их интересов, позволило покончить с многолетней враждой. Одной из самых важных особенностей договора стал пункт о свободе вероисповедания, который гласит: «Иудеи из племени Бану 'Авф и мусульмане, являются одной нацией; иудеи имеют свою веру, а мусульмане имеют свою...».

Статья 16 договора гласит: «Иудей, который последует за нами, безусловно, имеет право полагаться на нашу поддержку и

пользоваться теми же правами, что и любой из нас. Его нельзя обижать или помогать его врагу». Подлинный текст Мединской соглашения широко освещено во многих исследованиях такие как Ибн Хишама [3, с. 344–346], Ибн Саьда, Балазурия [2, с. 270–271], Аби Убайда ал-Касим ибн Саллом ал-Аздия [1, с. 202–206].

Спутники Пророка непреложно следовали этой статье договора даже после его смерти и применяли ее даже по отношению к берберам, буддистам, брахманам и людям других вероисповеданий.

Одной из главных причин того, почему «золотой век» ислама стал веком мира и спокойствия, является справедливость и толерантность Пророка, которая сама по себе отражает мораль Корана.

А также сохранился документ, продиктованный Пророком Ислама, в котором перечисляются обязанности мусульман по защите христиан, живущих среди них. Это напоминание о коллективной ответственности мусульман за своих соседей. В Сунне упоминается мусульманам, и христианам о том обещании, которое Мухаммад (мир и благословения ему) дал христианам. Знание этого обещания может оказать огромное влияние на поведение мусульман в отношении христиан, и наоборот. Ведь известно, что мусульмане стараются во всем подражать образу жизни своего Пророка.

В 628 г. делегация из монастыря св. Катерины пришла к Пророку Мухаммаду (мир ему) и попросила его защиты. Он в ответ предоставил им перечень прав, который освещается ниже в полной версии.

Монастырь св. Катерины расположен у подножья горы Синай и является старейшим в мире монастырем. В его распоряжении находится огромная коллекция христианских рукописей, уступающая по величине только ватиканской. Этот монастырь входит в перечень объектов мирового наследия. Он также владеет старейшей коллекцией христианских икон. Это настоящая сокровищница христианской истории, которая 1400 лет хранилась в целостности под покровительством мусульман.

Обещание монастырю св. Катерины: «Это послание от Мухаммада, сына Абдуллы, пусть будет соглашением с принявшими Христианство, далеко или близко, мы с ними.

Поистине я, помощники и мои последователи защищают их, потому что христиане – наши сограждане, и по воле Аллаха я выступаю против всего, что может их обидеть.

В их отношении не должно применяться никакого принуждения. Как их судьи не будут сняты со своих постов, так и их монахи не будут выдворены из монастырей. Никто не разрушит дом их религии и не повредит его и не унесет из него ни единой вещи в жилища мусульман.

Если же кто-то возьмет ту или иную вещь оттуда, он нарушит Божьи предписания и окажет неповиновение своему Пророку. Поистине они мои союзники, заручившиеся моей гарантией безопасности против всего, ненавистного им.

Никто не заставит их переезжать с места на место или участвовать в битвах. За них должны сражаться мусульмане. Если христианка выйдет замуж за мусульманина, это должно происходить только по ее согласию. Запрещается препятствовать ей посещать церковь для молитв. Их церкви следует уважать. Не нужно мешать им восстанавливать свои церкви и поддерживать святость их Заветов.

Никто из мусульман не должен нарушать это соглашение до самого Судного дня». Мухаммад Хамидуллох в книге «Ал-васаик ас-сиясия (лил-ахди ан-набавийи вал-хилафати ар-рошида)» даёт возможность полностью ознакомиться с текстом письма [9, с. 107], Ибн Асир в своей книге излагает историческое обстоятельство этого времени [4, с. 96].

Ключевые фразы здесь – первая и последняя. Они делают это обещание вечным и универсальным. Мухаммад (мир ему) подчеркивает, что мусульмане – всегда рядом с христианами, далеко или близко, что означает – это обещание касается не только монастыря св. Католины.

«Защита» на арабском языке это «Аман» обозначающий гарантия безопасности людей других нации или религии. Это специализированный термин исламского права, который впервые Пророк Мухаммед использовал в управление государством. Хотя в Священной Коране не упоминается слово «аман», значение этого термина излагает термины «Живар» и «Зимма». Но аман различается прощением до договора от Зиммы, Мусульманин может за-

щищать одного или больше человек, но не имеет право аннулировать их сам [5].

Это лишь некоторые примеры терпимого отношения пророка Мухаммеда к представителям иных религий. Ислам признает существование множества верований на Земле, и дает людям право избирать путь, который они сочтут верным. Религия не должна навязываться против воли человека. Примеры из жизни посланника Аллаха наилучшим образом демонстрируют аяты Священного Корана, который говорит о терпимости, и определяет главный принцип взаимодействия мусульман с окружающими «...Нет принуждения в религии...» [6, 2:256, с. 97].

К сожалению, из-за недостатков культуры толерантности в обществе совершается множество гендерных преступлений, оказывающие негативное влияние на жизнь и здоровья человека. Исходя из этого, нельзя игнорировать моральные проблемы, которые препятствуют реализации человеческим ценностям и прогрессу общества.

Причина внутренних и внешних проблем государств и народов сегодняшнего дня является недостаточность культуры и дефицитность этики. Я думаю, что в обществе, в котором духовно-нравственные качества считаются, неразделимой частью образа жизни не возникнет таких проблем. А решением проблем, естественно, будет взаимопонимание и согласие между народами.

Библиографический список

1. Ал-Азди Аби Убайд ал-Қосим ибн Саллом. Китаб ал-амвал лил имами-л-Аъзам. –Қоҳира : Дар ул-китаб, 1935 (1353).
2. Балазурий. Ансаб ал-Ашраф тасниф Аҳмад ибн Йаҳйа ал-маъруф би ал-Балазурий. – Ал-қоҳира : Дар ул-китаб, 1959.
3. Ибн Хишам. Ас-сийрату ан-набавийю. Ал-жузь ас-салис. – Байрут-Лубнан : Дар ихйаи ат-тураси ал-арабийи, 1997 (1417 х.) 3/238.
4. Ибн Асир. Ал-камил фит тарих. Жилд ас-саний. – Байрут-Лубнан : Дар алкутуб ал-аъламия, 1998 (1418 х.).
5. Ислом энциклопедияси (А-Х). Ўзбек миллий энциклопедияси. –Т. : Давлат илмий нашриёти, 2004.
6. Священный Коран / перевод Крачковского И. Ю. –М. : Маджесс, 1990.
7. Тюлин И. Г. Культура толерантности: опыт дипломатии для решения современных управленческих проблем. – М. : Московский государственный институт международных отношений (Университет), 2004. – 604 с.

8. Торкунов А. Новые вызовы и новые приоритеты // Международная жизнь. – 2004. – № 6.
9. Хамидуллох Мухаммад. Ал-васаиқ ас-сиясия (лил-аҳди ан-набавийи вал-хилафати ар-рошида). – Байрут-Лубнан : Дар ан-нафаис, 2001.

ГЛОБАЛИЗАЦИЯ И ВЛИЯНИЕ КОММУНИКАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ НА ДУХОВНОСТЬ МОЛОДЕЖИ

Д. А. Исматиллаева

*Кандидат философских наук,
Ташкентский химико-
технологический институт,
г. Ташкент, Узбекистан*

Summary. This article observes questions of influence of communication technologies on youth`s spiritual shape. The author tries to show new approaches and ways of increase of knowledge and spirituality of youth in the conditions of globalization.

Keywords: globalization; spirituality enrichment; mass media.

Всем известно, что сегодня молодое поколение воспитывается в условиях всесторонней глобализации. Интенсивное развитие Интернета и коммуникационных технологий открыли огромные возможности для обеспечения необходимой информацией во всех сферах жизнедеятельности. Наша республика занимает одно из первых место среди стран СНГ по использованию мобильных средств. Особенно, наши студенты широко пользуются смартфонами и планшетами. Возможность использовать Интернет с помощью мобильных коммуникационных средств, использование информационных ресурсов сети способствуют повышению интеллектуального потенциала молодежи.

Например, созданный 15 февраля 2005 года сервер, специализированный на презентациях видеофайлов YouTube, с момента создания как магнит продолжает притягивать к себе не только молодежь, но и взрослых людей. Специальные каналы разных социальных, политических, духовных, культурных и научных организаций ведут свою деятельность через этот сервер. Можно сказать, что даже телевидение уступило свое место Интернету, в таких странах мира, где скорость интернета

достаточно высока. Студенты укрепляют свои знания с помощью видеоматериалов, презентуемых знатными университетами развитых стран. Еще один пример: такие социальные сети, как Facebook, Twitter, Одноклассники, ВКонтакте также сблизили молодежь мира, в том числе со знаменитыми лицами искусства, науки, политики. Молодежь разных народов и наций вступает в диалог, пользуясь услугами этих сайтов, обсуждает актуальные вопросы, обменивается мнениями по поводу социально-политических, духовно-культурных событий и явлений.

Вместе с положительными чертами такие Интернет-ресурсы имеют и негативные стороны. Так, они на сегодняшний день используются нездоровыми группами людей, пропаганда которых негативно влияет на здравый социальный облик молодежи. Это объясняется тем, что ими распространяются материалы деструктивного характера, направленные на разжигание межличностных, межнациональных или межрелигиозных конфликтов. Также существуют анонимные информационные ресурсы, вводящие в заблуждение подрастающее поколение по поводу жизненных ориентиров, ценностей и идеалов.

Кроме прочего, существует множество сайтов художественного и развлекательного характера, но с безнравственным и порнографическим содержанием, которые, в свою очередь, тоже разрушают нравственный облик молодежи и подрывают моральные устои общества. Наряду с этим важно отметить и так называемые “стратегические игры”, отнимающие бесценное время детей от школьных занятий и множества других добрых, полезных дел. К сожалению, мы сегодня наблюдаем, что определенная часть молодежи стали фанатами таких игр, смысл и предназначение которых направлены на отдаление человека от созидательных и мирных поступков и действий.

Решение или предотвращение проблем, связанных с рациональным использованием интернет ресурсов – сложная задача, так как контролировать или же сортировать, фильтровать такой огромный объем потока информации невозможно. К тому же, такой подход нецелесообразен, потому что, **во-первых**, этим путем мы необоснованно и несправедливо

ограничим молодежь от объективного виртуального мира, что негативно будет влиять на их мировоззрение в условиях глобализации. **Во-вторых**, закрытость информации и запрет на нее закономерно повышает интерес и нездоровое стремление к ней. А это, в свою очередь, создает почву для распространения разного рода дезинформации по поводу разных сфер и вопросов.

С этой точки зрения, на наш взгляд, к решению проблемы необходимо подойти всесторонне и обдуманно. Для достижения поставленных целей нужно идти по пути просвещения, как отметил Президент Узбекистана Ислам Каримов: «Идея против идеи, мысль против мысли, просвещение против невежества» [1, с. 12], а также, нужно заниматься и просвещением родителей, так как родители являются первыми наставниками своих детей и пользуются большим авторитетом у своих детей.

В этом важную роль играют СМИ и образовательные учреждения. СМИ – телевидение, радио, пресса имеет большое значение в предоставлении информации и в воспитании молодежи. Пропитывать созидательные идеи богатого национального наследия нашего народа, пропагандировать исконные обычаи, традиции и ценности через СМИ считается эффективными. Иначе говоря, необходимо увеличивать объем предоставляемых художественных, документальных фильмов, пропогандирующих национальные нравственные качества, выражающие особенности менталитета нашего многонационального народа, восхваляющие великую историю, его мужество. А также, большую роль играет повышение уровня и качества национальной музыки, обогащение содержания радиовещаний в духе обогащения мировоззрения и самосознания молодежи.

Разумеется, сегодня в нашей стране тоже появляются серверы подобно YouTube. Например, еще многие молодежи незнакомы с услугами портала utube.uz. Если в портале utube.uz будут развиваться видеоматериалы на узбекском языке благодаря деятельности образовательных учреждений и негосударственно-некоммерческих организаций, он еще более широко будет распространен среди молодежи.

Таким образом, актуальность вопроса заключается в том, что воспитание молодежи непрерывно и целенаправленно

ведется в основном через образовательные учреждения. В этом деле большое значение имеют духовно-просветительские работы, проводимые в таких учреждениях. Поэтому, надо обогащать базу электронных учебно-дидактических материалов, организовывать научные форумы, онлайн конференции на этих порталах. Кроме этого, подготовленные на родном языке презентации об образцовых достижениях современной науки, и размещение их в порталах тоже способствуют повышению уровня и качества знания. В этом направлении можно сформировать группы из передовых студентов под руководством ученых научно-исследовательских центров, вузов, а также некоммерческих негосударственных организаций.

Библиографический список

1. Каримов И. А. Жамиятимиз мафкуриси халқни-халқ, миллатни-миллат этишга хизмат этсин. – Тошкент : Ўзбекистон, 1998. – 12 б.



V. OBJECTIVE CONDITIONS AND SUBJECTIVE FACTORS OF FORMING RELIGIOUS TOLERANCE



ОБРЯД БЛАГОСЛОВЕНИЯ В МУНИЗМЕ

А. Л. Усманова

*Студентка,
Ташкентский исламский
университет,
г. Ташкент, Узбекистан*

Summary. This article deals with the issue of plot, stages of «Blessing Ceremony» and indicates it's role of in munists' life relying on scientific sources. In addition this article also gives information of when weddings were held and how many couples took part in wedding ceremony. Furthermore, it shows that traditions of munists do not correspond with traditions of Central Asia as well as Uzbekistan.

Keywords: sects; munism; Unification Church; Blessing; collective wedding; special vine; to be free from original sin; Blessed Family.

Бракосочетание – это обряд вступления в брак. Как мы знаем, для каждой нации и народности, последователей религии или сект он бывает разным. У последователей «Церковь Объединения (ЦО)» – новое религиозное движение, основанное Мун Сон Мёном в 1954 году в Сеуле он имеет особый вид. Для последователей ЦО краеугольной церемонией в обряде бракосочетания является Благословение на брак от «Истинных Родителей» (Мун Сан Мён и его жена Хак Джа Хан). Условно можно сказать, что это не только свадьба, но и церемония «усыновления» или официальный вход в секту. Подать на Благословение может любой желающий, не состоявший в браке. Так же на участие в церемонии Благословения может подать уже состоявшаяся супружеская пара для возобновления обетов. По утверждению мунистов, последователей Муна, сущность церемонии заключается в перемене рода – привитии к истинному роду Бога, зачатию детей «истинных родителей», избавлении от первородного греха. По мнению мунистов в Благословенной семье дети рождаются без первородного греха и рассматриваются как физические дети Муна и его жены.

У мунистов церемония Благословения состоит из нескольких этапов: 1 – *подбор пар*. Предполагается, что Мун обладает способностью узнавать «родственные души». Он сочетает не состоящих в браке мунистов, которые не встречались до этого или встречались несколько дней назад. При этом не учитываются их национальность и язык. 2 – *церемония священного вина*. Особый ритуал, при котором партнеры взаимно угощают друг друга напитком, приготовленным по алхимическим предписаниям и содержащим кровь Муна и его жены. Согласно учениям мунистов, суть этого обряда состоит в изменении родословия посредством очищения «замутненной крови» от сатанинского влияния. Считается, что человек, причащающийся таким вином, отказывается от поколений своих предков, отрицает свое родство с ними (если они не мунисты), предпочитая Муна и его семью. 3 – *благословение*. На следующий день происходит «благословение» членов организации Муна. При этом «Истинные родители» появляются в белых одеждах и золотых коронах и опрыскивают участников жидкостью (маслом или водой). Пара, принимающая участие в церемонии благословения, обменивается четырьмя обетами: стать истинным мужчиной (женщиной), воплощающим чистоту в браке и жизнь ради других, стать истинным мужем (женой), почитающим пример Истинных Родителей и воплощающим прочную семью, что приносит радость Богу, стать родителями, которые возвращают детей в традициях истинной любви ради блага не только своей семьи, но и других семей и человечества в целом, создать идеальную семью, содействующую миру во всем мире. 4 – *ритуальное избиение*. После публичного празднества происходит ритуал избиения, при котором партнеры ритуально истязают друг друга бамбуковыми палками, освобождая себя от сатаны и злых духов. Сейчас он осуществляется в группах, где отсутствуют посторонние наблюдатели.

Нужно отметить, что в большинстве случаев церемония благословения не является юридическим актом. Она совершается в качестве религиозного обряда, а позже супруги регистрируют свой брак согласно законодательству своих стран. Согласно статистике Церкви Объединения, Мун провёл: 36 бракосочетаний 15.5.1961 года, 1800 бракосочетаний в 1975 году, 6516 бракосоче-

таний 2.11.1988 года, 30000 бракосочетаний 25.8.1992 года. В 2000 году Мун Сан Мён был награждён Шнобелевской премией по экономике «за достижение эффективности и постоянное развитие индустрии массовых бракосочетаний». Последнее массовое бракосочетание состоялось 3 марта 2015 года в Гапёнге – восточном районе Сеула. На этой церемонии поженились 3800 пар из 50 стран мира. Большинство участников церемонии лишь обновили брачные обеты. А для 800 пар это была первая свадебная церемония в жизни. Организовала и проводила мероприятие Хак Джа Хан, жена Муна. Это третья массовая свадьба после смерти его основателя. Для последователей ЦО данные межрасовые и межнациональные церемонии массового бракосочетания представляют институт семьи как символ надежды на мир. Даже если Мун утверждал что он продолжатель дел Иисуса по мнению ученых и христианских богословов, «Мунитское движение, как и сайентология – нехристианская секта». Исходя из перечисленного, можно сказать, что этот вид бракосочетания не признается даже самой христианской церковью, так как по религиозным обычаям христиан бракосочетание проводится в ином порядке, при этом в отличие от мунистов, христиане учитывают интересы бракосочетующихся более того, в религиозных источниках нет ни слова массовых бракосочетаниях.

Несмотря на отсутствие признаков этой секты в Узбекистане, мы не должны терять бдительности и своевременно искоренять любые попытки внедрения в нашей стране ее идей, ибо нормы вышеупомянутой секты по своей сути подрывают морально-этические традиции и обычаи народов Центральной Азии и Узбекистана.

Библиографический список

1. Гандоу Т. Империя «преподобного» Муна. – Клиф: Изд-во Братства Святителя Тихона, 1995.
2. Дворкин А. Л. Введение в сектоведение: учебное пособие к курсу «Сектоведение». – Нижний Новгород : Изд-во Братства во имя св. князя Александра Невского, 1998.
3. Дворкин А. Л. Сектоведение. Тоталитарные секты. Изд. 3-е, переработанное и дополненное. – Нижний Новгород : Изд-во Братства во имя св. князя Александра Невского, 2002.
4. Карнацевич В. Л. 50 знаменитых сект. – Фолио, 2004.

5. Introduction to the Blessing Ceremony. URL: http://www.unification.org/intro_blessing.html
6. Winners of the Ig® Nobel Prize. URL: <http://www.improbable.com/ig/ig-pastwinners.html>

ДИНЛАРАРО БАҒРИКЕНГЛИК ТАРҒИБОТИГА ОИД ҚУРЪОН ОЯТЛАРИ

Н. А. Хакимова

*Кичик илмий ходим,
Тошкент ислом университети,
Тошкент, Ўзбекистон*

Summary. The author speaks in this article about how Muslims should treat Non-Muslims according to the verses of Quran. She tries to clarify the types of Non-Muslims and misunderstandings concerning tolerance in Islam.

Keywords: non-Muslims; tolerance; Islam; Quran.

Қуръон Аллоҳ томонидан Пайғамбар Муҳаммад (а.с.)га 23 йил – рисолат даври (610–632 йиллар) да нозил қилинган илоҳий китоб бўлиб, у 114 сура, 6210 оят, 77434 сўздан таркиб топган [2, б. 63]. Қуръоннинг бошқа илоҳий китоблардан асосий фарқи шундан иборатки, у фақатгина ақидавий-ғоявий манба эмас, балки қонун ва ахлоқ ҳамдир. Машҳур файласуф ибн Рушднинг (ваф. 595 ҳ.й) фикрича, бу Қуръоннинг буюк мўъжизаси ҳисобланади [2, б. 65]. Демак, Қуръон диний ва эътиқодий масалалар билан бир қаторда, ижтимоий муносабатларнинг барча кўринишини ўзида акс эттиради. Ғайридинлар билан ўзаро муносабат ҳам шулар жумласидандир.

Шу ўринда ғайридинлар ўзи кимлар ва уларга ислом динининг муносабати қандай, деган асосли савол туғилади. Ислом ҳуқуқига оид тарихий манбаларда ғайридинларнинг тўрт тури ажратиб кўрсатилган [5, б. 106]:

1. Зиммий – мусулмон ерларида истиқомат қиладиган ғайридинлардир. Улар мусулмон жамиятида яратилган барча имкониятлардан фойдаланадилар. Мусулмон жамияти зиммийни ташқи душмандан ҳимоя қилиш масъулиятини ўз зиммасига олади.

2. Муъаҳад – мусулмонлар билан маълум муддатга ёки муддатсиз шартнома ёки тинчлик келишув ўрнатилган давлатнинг фуқароси – мусулмон бўлмаган шахс.

3. Мустаман – мусулмонлар томонидан омонлик, яъни хавфсизлик кафолати берилган мусулмон бўлмаган шахс. Ҳозирги замонда хавфсизликнинг бундай кафолати виза кўринишида берилади, десак хато бўлмайди.

Юқорида санаб ўтилган мусулмон бўлмаган шахсларнинг ҳаётлари дахлсиз ҳисобланади. Уларнинг ҳаётларига тажовуз қилишга ҳеч кимнинг ҳаққи йўқ. Пайғамбар (алайҳис-салом) шундай дейдилар: *“Ким муъаҳадни ўлдирса, жаннатнинг ҳидини ҳидламайди. Жаннатнинг ҳиди қирқ йиллик масофадан таралиб туради”*. Қуръонда шундай ёзилган: **“... Агар у (ўлдирилган одам) сизлар билан улар ўртасида сулҳ (тузилган) қавмдан бўлса, унинг оиласига хун тўлаш ва бир мўмин қулни озод қилиш (буюрилади)...”** [6, б. 93]. Ушбу оятдан ханафий мазҳабида мусулмон диёрида яшаётган ғайридинлар, яъни зиммийлар билан мусулмонлар дияси (хуни) ўртасида фарқ йўқлиги тўғрисида ҳукми чиқарганлар. Дия – ўлдирилган кишининг қариндошларига ўлдирган томоннинг жон баробарига тўлайдиган хун ҳақидир. Битта ўлдирилган хур кишининг хуни ханафий мазҳаби бўйича 100 та туя ёки минг динор тилла ёхуд ўн минг дирхам кумушдир. Шу тарзда зиммий, муъаҳад ва мустаман ҳолатидаги ғайридинларни эҳтиётсизликдан ўлдирган мусулмонга Аллоҳ дия тўлашни ва гуноҳни ювишни шарт қилиб қўйган. Ғайридинни қасддан ўлдириш борасида Имом Абу Ҳанифага кўра, ҳар қандай зиммийни қасддан ўлдирган мусулмон ўлим жазоси билан жазоланиши керак.

4. Ҳарбий – юқорида санаб ўтилган турларга кирмайдиган, мусулмонларга қарши уруш олиб бораётган мусулмон бўлмаган шахс. Бундай уруш ҳолатидаги ғайридинларнинг ҳаёти, мол-мулки ва шаъни дахлсиз ҳисобланмайди. Лекин уларга ҳар қандай тажовуз давлат бошлиғининг кўрсатмаси билан амалга оширилади. Ҳарбийларнинг ёш болалари, аёллари ва қариялар бундан мустаснодирлар.

Ислом дини таълимотида мусулмонлар билан маълум тинчлик битими асосида ҳаёт кечираётган ғайридинларнинг

ҳаётлари, мол-мулклари ва шаъни дахлсиз ҳисобланади. Уларга мусулмонлар учун яратилган барча шароитлар амал қилади.

“Тавба” сурасининг 6-оятида шундай дейилади: **“Агар мушриклардан бирортаси Сиздан ҳимоя сўраса, бас, уни ҳимоянгизга олинг, токи у Аллоҳнинг каломини эшитсин. Сўнгра уни хавфсиз жойига етказиб қўйинг! Бу уларнинг билмайдиган қавм бўлганлари сабаблидир”** [6, б. 187].

Ҳозирги кунда, дунёнинг аксарият давлатларида виждон эркинлиги масаласи таъминланганини кўришимиз мумкин. Инсон ҳуқуқлари умумжаҳон декларациясининг 18-моддасида шундай дейилади: “Ҳар бир инсон фикр, виждон ва дин эркинлиги ҳуқуқига эга; бу ҳуқуқ ўз дини ёки эътиқодини ўзгартириш эркинлигини ва таълимотда, тоат-ибодат қилишда ва диний расм-русум ҳамда маросимларни оммавий ёки хусусий тартибда адо этиш, ўз дини ёки эътиқодига яққа тартибда, шунингдек бошқалар билан бирга амал қилиш эркинлигини ўз ичига олади” [4, б. 27]. Кўриб турганимиздек, ҳозирги кунда диний эътиқод эркинлиги халқаро ҳужжатларда ҳуқуқий жиҳатдан асослаб қўйилган. Бошқа динлар билан бир қаторда ислом динига эътиқод қилиш, ҳамда эмин, эркин тоат-ибодат қилиш учун халқаро миқёсда барча шарт-шароитлар мавжуд. Шундай экан, ҳозирги кунда эътиқод ва ибодат қилишга тўсқинлик қилиш халқаро миқёсда қораланиб келаётган бир вақтда, Аллоҳ бизни ғайридинларга яхшилик ва адолат қилишдан қайтармаганлиги “Мумтаҳана” сурасининг 8-оятида ўз аксини топади: **“Дин тўғрисида сизлар билан урушмаган ва сизларни ўз юртингиздан (хайдаб) чиқармаган кимсаларга нисбатан яхшилик қилишингиз ва уларга адолатли бўлишингиздан Аллоҳ сизларни қайтармас...”** [6, б. 550].

“Юнус” сурасининг 99-оятида Аллоҳ таоло ўз расулига хитоб қилади: **“Агар Раббингиз хоҳласа эди, Ер (юзи)даги барча кишилар ёппасига имон келтирган бўлур эдилар. Бас, Сиз одамларни мўмин бўлишларига мажбур қиласизми?!”** [6, б. 220]. Аллоҳ ғайридинларга шу тақдирни битгани учун улар бошқа динларга эътиқод қиладилар. Агар улар мусулмонларга нисбатан хайрихоҳ бўлсалар, ислом дини уларга нисбатан адолатсизлик қилишга чақирмайди.

Қолаверса, ҳар бир инсон аввало одам фарзанди ҳамда Яратганнинг бандаси, дея эътироф этилади. Аллоҳни бу дунёда барча инсонларга бирдек меҳрибонлигининг замирида инсоннинг бу дунёда қанчалик азиз ва мукаррам эканлигида ўз аксини топади. “Исро” сурасининг 70-оятда шундай дейилади: **“Дарҳақиқат, (Биз) Одам фарзандларини (азиз ва) мукаррам қилдик...”** [6, б. 289]. Инсонни Аллоҳнинг ўзи азиз қилиб яратган экан инсонларга улар ғайридин бўлган тақдирларида ҳам нафрат ҳисси билан қараш, улар билан асоссиз адоват қилиш динимиз тамойилларига зид.

“Хужурот” сурасининг 13-оятда шундай дейилади: **“Эй, инсонлар! Дарҳақиқат, Биз сизларни бир эркак (Одам) ва бир аёл (Хавво)дан яратдик ҳамда бир-бирларингиз билан танишишингиз учун сизларни (турли-туман) халқлар ва қабила (элат)лар қилиб қўйдик. Албатта, Аллоҳ наздида (энг азизу) мукаррамроғингиз тақводорроғингиздир. Албатта, Аллоҳ билувчи ва хабардор зотдир”** [6, б. 517]. Оятда ҳамма инсонларга бирдек **“Эй, инсонлар!”**, дея хитоб қилинмоқда, барча инсонларнинг келиб чиқиши аслида бир эркак ва аёлга бориб тақалиши таъкидланмоқда. Шундай экан, инсонлар орасида ҳеч ким бир-бирига бегона эмас, хоҳ у мусулмон бўлсин хоҳ ғайридин. Аллоҳ таоло инсонларни бир-бирлари билан танишишлари учун турли халқлар ва қабилаларга ажратиб қўйганига алоҳида эътибор қаратиш лозим. Яъни Аллоҳ инсонларни бир-бирларини ёмон кўрсинлар, ўзаро душман бўлсинлар, деб турли халқларга бўлиб ажратиб қўйгани йўқ.

“Ҳаж” сураси, 40-оятда шундай дейилади: **«Улар ўз диёрларидан фақатгина «Раббимиз Аллоҳдир», деганлари учун ноҳақ қувилган эдилар. Агар Аллоҳ одамларнинг баъзиларини баъзилари билан даф этиб турмас экан, албатта, Аллоҳ номи кўп зикр қилинадиган (роҳибларда) узлатгоҳлар, (насронийларда) бутхоналар, (яхудийларда) ибодатхоналар ва (мусулмонларда) масжидлар вайрон қилинган бўлур эди. Албатта, Аллоҳ ўзига (диниға) ёрдам берадиганларга ёрдам берур. Шубҳасиз Аллоҳ кучли ва қудратлидир»** [6, 22:40, б. 337]. Имом Мотуридийнинг Қуръон тафсирига бағишланган “Таъвилот аҳли сунна” китобида юқоридаги оятни тафсир

қиладилар ва: “Черков ва синагогаларни вайрон этиш ман этилади. Шунинг учун ҳам, мусулмонлар юртида шу давргача улар бузилмай сақланиб қолган. Бу масалада илм аҳли орасида ихтилоф йўқдир”, деб қатъий таъкидлайди.

Шуни инобатга олиш зарурки, ўша даврда Арабистон ярим оролида инсонлар қабилаларга бўлинган тарзда ҳаёт кечирганлар. Қабилла аҳли ўз қабилладошини ёмон кўрган тақдирида ҳам битта қабилладан экани учун у билан яхши муносабат қилишга, бошқа қабилалар олдида ҳимоя қилишга мажбур бўлган. Кўриб турганимиздек ислом дини кириб келгунга қадар араблар орасида “ўзимизники” ва “беғоналар” тарзида ижтимоий ҳаётда илдиз отиб улгурган эди [1, б. 11]. Исломи дини эса, бир қабиллага ёки миллатга эмас, балки бутун инсониятга нозил қилинди.

Исломида ғайридинлар билан ўзаро муомала қуйидаги 5 категория устига қурилади [5, б. 106]:

1. **Вожиб** – мусулмон кишининг ота-онаси ғайридин бўлса, улар билан яхши алоқада бўлиш талаб этилади. “Луқмон” сурасининг 15-оятда шундай дейилади: **“Агар улар (яъни ота-онанг) сени ўзинг билмаган нарсаларни Менга шерик қилишга зўрласалар, у холда уларга итоат этма! Уларга (гарчи кофир бўлсалар-да,) дунёда яхши муомалада бўлгин ва ўзинг Менга тавба қилган кишиларнинг йўлига эргашгин!...”** [6, б. 412].

2. **Мандуб** – “Мумтаҳана” сурасининг 8-оятга мувофиқ, дин хусусида урушмаган кимсаларга яхшилик қилиш тавсия этилади: **“Дин тўғрисида сизлар билан урушмаган ва сизларни ўз юртингиздан (ҳайдаб) чиқармаган кимсаларга нисбатан яхшилик қилишингиз ва уларга адолатли бўлишингиздан Аллоҳ сизларни қайтармас. Албатта Аллоҳ адолатли кишиларни севар”** [6, б. 550].

Пайғамбар (а.с.)нинг аёллари София (р.а.) ўзларининг яҳудий акалари билан хабарлашиб туришга изн сўраганларида, Пайғамбаримиз (а.с.) рухсат берганлар. Яна у зот Умар (р.а.)га кийим-бош ҳадя қилганларида, Умар (р.а.) у кийимни Макка аҳлидан бўлган акаларига бериб юборганлар. Ўша вақтда у кишининг акалари ислом динини қабул қилмаган эди.

3. Мубоҳ – “Моида” сураси, 5-оятда шундай дейилади: **“Бугун сизлар учун покиза нарсалар ҳалол қилинди. Шунингдек, Аҳли Китобларнинг таоми сизлар учун ҳалол ва таомингиз улар учун ҳалолдир. Зинокорлик ва махфий ўйнаш қилиб олиш учун эмас, балки махрларини берсангиз, мўмина аёлларнинг ифбатлилари ва сизлардан олдин Китоб берилганларнинг ифбатли аёллари (ҳам ҳалолдир)...”** [б, б. 107]. Ушбу оятга кўра, аҳли Китоблар билан яхши муносабатда бўлиш, уларнинг таомларидан таомланиш, уларга ҳам таом бериш, шунингдек уларнинг аёлларига уйланиш таъқиқланмаган.

4. Макруҳ – мусулмоннинг ғайридин кўли остида ишлаши маъқул кўрилмасда, лекин таъқиқланмаган. Мадинага ҳижрат қилинган даврда, Али (р.а.) бир яҳудийнинг кўли остида ишлаганлари бунинг яққол мисолидир.

5. Ҳаром – мусулмонларга зарар етказиш мақсадида ғайридиннинг кўли остида ишлаши мусулмонларга таъқиқланган.

Маълум бўладики, аҳли сунна ва-л-жамоа эътиқодига кўра, хоинлик мақсадида ғайридинлар билан тил бириктириш тақиқланган иш ҳисобланади ҳамда эътиқод масаласида ғайридинларга эргашиш мусулмон кишини ислом динидан чиқаради. Бошқа ҳолатларда эса, ғайридинлар билан яхши муносабат қилиш, улар билан ўзаро тинч-тотув ҳаёт кечиришга қаршилиқ қилинмайди.

Ҳозирда глобаллашув даврида эътибор берилиши керак бўлган муҳим масалалардан бири – бу жамиятдаги кўп конфессиялилиқ шароитида ўзга динларга нисбатан ҳурмат-эҳтиром туйғусини шакллантириш ва юксалтиришдир. Зеро, инсондаги турли дин ва маданият намоёндаларига нисбатан бағрикенглик маданияти бошқа маданиятларга рўбарў келганда, ўз қобиғига ўралиб қолмасдан, улар билан ҳурмат асосида муносабатда бўлишига замин яратади. Масалан, Қуръонда келтирилган Юсуф пайғамбар ва Зулқарнайн (алайҳис-салом) қиссалари бағрикенгликнинг энг ибратли ва таъсирчан кўринишларидандир.

Юсуф пайғамбар ўз даврида ўзга дин, ўзга маданият ўчоғи бўлган Миср жамиятига қандай бориб қолгани ва чеккан азиятлари ҳақида Қуръон ҳикоя қилади. Аммо бундай жамиятда

бўлишига қарамай, Юсуф (алайҳис-салом) шу юртнинг равнақи учун бор кучи билан хизмат қилади ҳамда Аллоҳдан берилган иқтидорини ушбу диёр ривожига ва фаровонлигига учун сарфлайди. Зулқарнайн эса, Қуръон оятида тасвирланганидек, бегона юрт, бошқа миллат, турфа маданият вакилларига ҳеч қандай эвазсиз ёрдам беради: уларнинг жонлари ва юртларини душмандан сақлаш учун тўсиқ қуриб беради, улар билан ҳамкорлик қилади. Бу ҳам албатта диний бағрикенглик ва инсонпарварликнинг энг гўзал намуналаридир. Демак, инсон қандай жамиятда яшамасин, унинг моддий ва маънавий равнақи, фаровонлиги ва ҳимояси учун камарбаста туриши лозимлиги Қуръони карим оятларида ҳам мужассам бўлган [3, б. 13].

Хулоса қилиб айтадиган бўлсак, виждон эркинлиги таъминланган ҳозирги даврда, диний эътиқод ва ибодат қилишга ҳеч қандай тўсқинлик мавжуд бўлмаган замонамизда баъзи адашган мусулмонларнинг бағрикенглик борасидаги кескин диний қарашлари халқаро ва динлараро келишмовчиликлар, низо ва ҳатто уруш ҳолатлари ҳамда ўзга миллатлар эришган ютуқлардан бебахра бўлиш туфайли фан ва тараққиётдан орқада қолиш, илм-фаннинг таназзули каби салбий оқибатларга олиб келади. Ғайридинларга нисбатан салбий муносабатда бўлиш эса мусулмонларни дунёнинг бошқа халқларидан узиб олиб, уларнинг маданияти ва фан-техника тараққиётидан бебахра қилади ҳамда қолоқликка етаклайди. Диний бағрикенгликни таъминлашдан асосий мақсад барча эътиқодларга бирдек эргашиш эмас, балки ўз эътиқодида мустаҳкам турган ҳолда ўзга дин вакиллари билан тинч-тотув, ҳамжиҳатликда яшаш, эзгу ишларда ҳамкорлик қилиш орқали илм-фан ривожига ва умуман жамият тараққиётига муносиб ҳисса қўшиб яшашдан иборатдир.

Библиографик рўйхат

1. Bukay D. Islam's hatred of the Non-Muslim (Ислом динининг ғайридинга нисбатан нафрати) / The Middle East Quarterly. Summer. – Philadelphia : Middle East Forum, 2013.
2. Жўзжоний А. Ш. Ислом ҳуқуқшунослиги: Ҳанафий мазҳаби ва Ўрта Осиё фақиҳлари. – Тошкент : Тошкент ислом университети нашриёт-матбаа бирлашмаси, 2002.

3. Муаллифлар жамоаси. Ислонда соғлом бола тарбияси. – Тошкент : ТИУ нашриёт-матбаа бирлашмаси, 2014.
4. Одам савдосига қарши курашиш бўйича халқаро шартномалар ва Ўзбекистон миллий қонунчилиги (ҳужжатлар тўплами), “Ўзбекистон” НМИУ, 2013.
5. Шайх Абдуллоҳ ибн Байя. Ал-ирҳоб ат-ташхис ва-л-ҳулул: Мавқиф ал-ислам мин ал-ғулу ва-т-татарруф. Ар-Риёд: 2012.
6. Қуръони карим маъноларининг таржима ва тафсири / Тарж. ва изоҳлар муаллифи А. Мансур. – Тошкент : ТИУ нашриёт-матбаа бирлашмаси, 2012.



VI. URGENT ISSUES OF EDUCATION OF YOUNG PEOPLE IN THE SPIRIT OF TOLERANCE



РОЛЬ ТОЛЕРАНТНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ В СТАНОВЛЕНИИ БУДУЩЕГО ПЕДАГОГА

А. А. Кораблева

*Кандидат педагогических наук,
преподаватель,
Ярославский педагогический колледж,
г. Ярославль, Россия*

Summary. This article discusses the importance of tolerant educational environment in the process of preparation of future teachers. The author reveals a number of important functions of tolerant educational environment. The article explains the role of this medium in shaping the strategy of behavior and interaction of student with the world and professional development of future teachers.

Keywords: tolerance; tolerant educational environment; axiology; humanization.

Современная система подготовки педагогических кадров становится одним из средств развития всей системы образования в целом, т. к. именно в педагогических вузах и колледжах происходит становление педагогического сознания, ценностной сферы, профессионального стиля будущего учителя. Однако, в свою очередь, формирование мировоззрения, мышления, направленности педагогической деятельности студента напрямую зависит от того, какая по своему аксиологическому основанию среда обучения царит в образовательном учреждении.

Отметим, что современный учитель, какое бы государство, какой бы регион он представлял, работает в поликультурном образовательном пространстве. Следовательно, должен быть толерантным и ориентированным на принятие каждого обучающегося таким, какой он есть, помощь и поддержку любому ребенку в процессе его развития и становления, максимальное раскрытие и развитие индивидуальных особенностей и социально одобряемых черт личности, уважительное отношение к культурно-национальным традициям и обычаям, создание в учреждении атмосферы толерантности.

Встает вопрос, как сформировать подобные установки у будущего педагога? Конечно, в каждой учебной группе первокурсников находятся молодые люди с уже сформированными подобными гуманистическими установками. Как правило, это те студенты, которые осознанно сделали свой выбор, с высоким уровнем педагогической направленности и осознанием значимости выбранной профессии, их отличают доброжелательность, уважение личности другого человека, потребность в общении с детьми и заботе о них. Казалось бы, ценностные ориентации таких студентов сложно изменить, дегуманизировать. Однако, в условиях авторитарной системы образования, среде, где различия людей не принимаются, формализуется подход к развитию индивидуальности будущего учителя, беспощадно критикуются и отвергаются позиции и мнения, игнорируются культурно-национальные, социальные, гендерно-возрастные и индивидуальные особенности и у гуманистически настроенных студентов появятся, как минимум, сомнения в правильности собственных идеалов и приоритетов. А если принять во внимание, что в обыкновенной учебной группе таких студентов незначительное количество, становится ясным, что формирование толерантной образовательной среды становится приоритетной задачей любого педагогического вуза или колледжа.

Под **толерантной образовательной средой** мы понимаем сложную и динамичную систему деятельности, общения, жизни субъектов педагогического процесса, способствующую свободному развитию личности и формированию толерантности участников педагогического процесса.

В процессе исследования нами были определены следующие функции толерантной образовательной среды в профессиональном образовательном учреждении: воспитательная, культурно-образовательная, аксиологическая, социально-мотивационная, социально-регуляторная, фелицитологическая.

Воспитательная функция предполагает, прежде всего, воспитание толерантности как личностно-значимой ценности за счет включения студента в систему приоритетной для личности деятельности (в профессиональных учреждениях еще и деятельности, способствующей профессиональному развитию).

Культурно-образовательная функция направлена на расширение представлений о многообразии окружающего мира. Данная функция реализуется в процессе взаимодействия и коммуникации обучающихся, имеющих различную «личностную культуру, которая проявляется как культура мышления, культура поведения и эмоциональная культура» [1].

Аксиологическая функция предполагает создание в среде условий, позволяющих формировать целую систему гуманистических ценностей.

Социально-мотивационная функция обуславливает формирование установок на толерантное поведение и взаимодействие с различными представителями общества, преодоление социальных конфликтов.

Социально-регуляторная функция позволяет создать условия для конструктивного решения конфликтных и конфронтационных ситуаций в учебном коллективе.

Фелицитологическая функция предоставляет возможность получить каждому участнику педагогического процесса удовольствие от пребывания в учреждении, от общения и взаимодействия с окружающими.

Отметим, что выполнение данных функций в условиях педагогического вуза или колледжа способствует формированию в учреждениях пространства выбора стратегии поведения и взаимодействия и среды личностно-смыслового развития.

Наличие пространства выбора стратегии поведения и взаимодействия – единая системная оболочка условий, существующих в педагогическом заведении, при котором у обучающегося формируется осознанное отношение к определению стратегии поведения и взаимодействия в ситуации инаковости, в том числе и при выполнении непосредственно трудовых функций. Важно демонстрировать разнообразные ситуации, связанные с выполнением профессиональных задач в поликультурном обществе. Обучающийся самостоятельно должен выработать стратегию поведения (толерантную или в ряде случаев интолерантную, если нарушены границы толерантности) в каждой из ситуаций.

Среда личностно-смыслового развития предстает как совокупность условий-стимулов, направленных на формирование у

обучающегося активной позиции к развитию себя как личности и готовности целенаправленному рефлексивно – творческому отношению к результатам развития и преобразующей активности. При этом ведущую позицию занимают глубоко внутренние психические процессы: «обретение смысла деятельности, создание внутреннего локуса оценивания, способность и потребность личности в собственном саморазвитии» и т. д. [2].

Таким образом, толерантная образовательная среда направлена на гуманизацию педагогического процесса, является составляющей гуманистической образовательной системы педагогического учреждения, проявляется, прежде всего, во взаимоотношениях с окружающим миром, способствует активному смыслопорождению у студента установки на толерантное взаимодействие как в личной жизни, так и в профессиональной деятельности.

Библиографический список

1. Коняхина И. В. Проблемы теории культуры : курс лекций. – Екатеринбург, 1998.
2. Слостенин В. А. Субъектно-деятельностный подход в общем профессиональном образовании // Сибирский педагогический журнал. – 2006. – № 5. – С. 17–30.

ВОСПИТАНИЕ ОСНОВ МЕЖНАЦИОНАЛЬНОЙ ТОЛЕРАНТНОСТИ ПО СРЕДСТВАМ СКАЗОК

А. М. Маршалко

*Учитель высшей категории,
Гимназия № 4, г. Пятигорск,
Ставропольский край, Россия*

Summary. It is important to begin to teach tolerance with the birth of the child. It is very important and necessary for junior pupils to enter school and begin a new life. We'd like to draw attention to teaching tolerance by means of fairy-tales from the great deal of forms of teaching international tolerance.

Keywords: tolerance; teaching; fairy-tales.

Сегодня всё чаще в обществе говорят о толерантности, о том, что толерантность нужно воспитывать. Необходимо начинать воспитание толерантности с самого рождения ребенка, а для

младших школьников это крайне нужно и важно, потому что, войдя в школьные стены, у ребёнка начинается новая деятельность и не только учебная. В школьной жизни и деятельности он будет взаимодействовать с другими детьми, взрослыми, учиться взаимному общению. Дети большую часть своего времени проводят в школе, общаются со сверстниками, и не всегда той же национальности, что и сами. Поэтому вопрос воспитания толерантности должен стоять ещё более остро.

Объяснить маленькому человеку, постоянно взаимодействующему с людьми различных возрастов, социального положения, характеров и взглядов, вероисповеданий, очень не просто, в особенности, когда теоретический термин говорит о терпимости во всех областях жизни, то на практике возникает нередко много сложностей с претворением в жизнь принципов толерантности.

Национальная толерантность в словарях трактуется как специфическая черта национального характера, духа народов, неотъемлемый элемент структуры менталитета, ориентирующий на терпимость, отсутствие или ослабление реакции на какой-либо фактор в межнациональных отношениях. Таким образом, межнациональная толерантность – это свойство личности, которое проявляется в терпимости к представителям другой национальности (этнической группы) с учетом ее менталитета, культуры, своеобразия самовыражения.

Существует множество форм работы по воспитанию у детей основ межнациональной толерантности. Обратим наше внимание на воспитание основ толерантности с помощью народных сказок. Сказки несут в себе воспитательный момент. Многие педагоги, начиная с античного времени и до В. А. Сухомлинского, К. Д. Ушинского, включая А. С. Макаренко, считали сказку важнейшей сутью детского возраста, ключом к воспитанию, проживанию чужого опыта, анализу проблем. Сказка умеет учить ребенка осторожности и осмотрительности, это великолепный инструмент его адаптации ко многим жизненным ситуациям.

Читая сказки народов, дети знакомятся с их культурой. Сказочные мотивы и сюжеты могут вплестаться во все виды деятельности. Сказки разных народов и похожи, и отличны друг на друга. Колорит пейзажей, одежды, драгоценностей, сила подвигов и

смирения – все носит национальную окраску, однако в сущности своей совпадает: дружба, любовь, забота о родителях и детях, преодоление трудностей и врагов. Вот именно это и нужно донести до детей, именно этот факт и нужно подчеркнуть.

Но наряду со многими сходствами, каждая сказка имеет и свои национальные особенности, обладает местным колоритом, например, в сказках северных народов преобладают птицы, олени, рыбы, деревья, широкие реки, океаны, льды, одежда и жилище из шкур. В сказках Кавказа речь идет о виноградниках, ущельях, ручьях, конях, джигитах, шелках, саклях. В сказках Украины женщина часто представляется очень сильной, а порой и исполняющей роль мужчины в семье, что является неприемлемым в семьях востока. Восточная же женщина исключительно верна своей семье, домашнему очагу, традициям и покорна. Но любой народ, любая национальность славит в своих сказках женскую красоту.

Главной характеристикой женщины, её характера в сказках многих народов является красота. Сказочная красота трактуется не только как особенности внешности, а прежде всего, как духовность, нравственность, доброта. Внешнюю красоту можно создать с помощью причёски, украшений, красивой одежды, а вот внутреннюю красоту можно рассмотреть лишь в поступках, отношении к окружающим, сочувствию к побеждённым врагам. Необходимо, чтобы ребёнок сделал вывод: красота – это сочетание как внутренних, так и внешних качеств человека. И то и другое находит свое отражение во всех сказках, где есть образ женщины-красавицы.

В большом количестве сказок рассказывается о женщинах занятых тяжёлым трудом, и их образ тесно переплетается с образом женщины занятых домашним трудом, где женщина шьет, вяжет, стирает, готовит еду, убирает дом, кормит скотину. Очень часто героиням сказок приходилось преодолевать различные препятствия, чтобы помочь своим близким или спасти их. Терпение, трудолюбие, добрый, покладистый характер, чистота помыслов главной героини, как правило, в конце сказки вознаграждаются.

Но у всех в сказках есть афоризмы, например: «Мир не без добрых людей»; «Дружба народов – сильнее бури, ярче солнца»,

«Дружба людей гору сокровищ создает», «Язык дружбы не нуждается в переводе», «Дружба и братство – лучше богатства».

Вместе с тем часто дети по-разному трактуют сказку, рассматривая её с позиции элементов воспитания в семьях различной национальности. Поэтому вначале следует выяснить, с помощью различных методик, как оценивают дети поступки героев сказки и ситуацию описанную в сюжете сказки. Очень интересный и действенный метод предлагает нам Л. Б. Фесюкова.

Раздается детям наборы картонок трёх цветов. Задается вопрос, по прочитанной сказке и учащиеся поднимают карточку соответствующего цвета, оценивая и демонстрируя своё отношение к герою и его поступков:

- красный – жалко;
- синий – радость;
- желтый – справедливо;

Чтение сказок, рассматривание и пояснение иллюстраций, пересказ сказок, обсуждение поведения сказочных героев, сочинение сказок по образцу, театрализованное исполнение сказок, проведение конкурса на знание сказок, выставки рисунков детей по мотивам сказок и многое другое, всё это различные формы работы со сказками в начальной школе, которые приводят к воспитанию толерантности. В сказке есть та особая, веками накопленная мифологическая сущность, которую ни один человек, даже самый блестящий воспитатель, не заменит увещеваниями, назиданиями и примерами. Читая сказки народов, мы знакомимся с их культурой. Сказочные мотивы и сюжеты могут вплетаться во все виды деятельности.

Сказка для ребенка – это особая реальность, которая помогает в «сказочной» форме постигать непонятный мир взрослых. Сказка умеет учить ребенка осторожности и осмотрительности, это великолепный инструмент его адаптации ко многим жизненным ситуациям.

Библиографический список

1. Байбородова Л. В. Воспитание толерантности у школьников как функция деятельности классного руководителя // Ярославский педагогический вестник. – 2002. – № 4 (33).

ВОСПИТАНИЕ МОЛОДЕЖИ В ДУХЕ ТОЛЕРАНТНОСТИ

Н. Г. Маркова

*Доктор педагогических наук, доцент,
Нижекамский институт
информационных технологий
и телекоммуникаций,
Казанский национальный
исследовательский технический
университет им. А. Н. Туполева,
филиал в г. Нижнекамск,
Республика Татарстан, Россия*

Summary. Education has always been and is still a powerful culture-forming factor of developing the younger generation, the source of getting the necessary knowledge. Therefore in complete teaching and educational process tolerance and conflict resistance formation is one of crucial problems of modern polycultural formation.

Keywords: morale; moral education; polycultural sphere; polycultural education; tolerance; polyculture; youth.

Социальные преобразования в XXI веке предполагают, что толерантные взаимоотношения между людьми разных культур должны стать социальной нормой в современном поликультурном мире, принятой, узаконенной на государственном, межгосударственном уровнях.

Понятие толерантности формировалось на протяжении многих веков и этот процесс продолжается до сих пор. Накапливая разносторонние значения, термин «толерантность» стремится соответствовать действительности, в которой многообразные проявления нетерпимости требуют новых средств преодоления. «Толерантность» стало международным термином, важнейшим ключевым словом в проблематике мира. Наиболее часто оно используется в связи с межнациональными, международными отношениями. Формирование у молодежи толерантного отношения к социальному окружению, историческому и культурному наследию является одной из актуальных задач современного образования.

Актуальность проблемы формирования толерантности у молодежи во многом определяется характером социальных преобразований, проводимых в нашей стране. Современный мир в своем развитии сталкивается с целым рядом сложных социальных, экономических, экологических и политических проблем, требующих разработки и осуществления эффективных международных средств и форм межнационального взаимодействия.

Проблема межнациональных отношений сегодня остается самой сложной и многогранной, так как она имеет глубокие исторические корни. Формируя толерантную личность будущего специалиста в любой области посредством развития у него культуры межнациональных отношений, вуз одновременно определяет жизнь будущего поколения. Умение последующих поколений решать задачи обновления и демократизации общества во многом зависит от качества сегодняшней их подготовки к жизни и, в целом, от овладения культурой межнационального взаимодействия и проявления толерантности.

Толерантность является доминантой культуры межнациональных отношений. Проблема воспитания толерантности и взаимопонимания между народами остается нерешенной и, конечно, актуальной, о чем свидетельствуют события, происходящие почти ежедневно в разных уголках нашей планеты, где участниками становятся представители разных национальностей. Каковы же главные причины столкновений между людьми разных национальностей? В первую очередь – это отсутствие культуры поведения, неспособность слушать и слышать, понимать, а значит и уважать, принимать окружающих людей, независимо от их национальности, возраста, социального положения, взглядов. Другой причиной можно обозначить – низкий *этноэтикетный уровень* знаний значительной части молодого поколения, также следует отметить низкий уровень сформированности толерантной культуры, как необходимого качества современного человека.

В течение тысячелетий люди искали совершенные способы взаимодействия друг с другом, которые способствовали достижению согласия и взаимопонимания в поликультурном образовательном пространстве; созданию атмосферы терпимости, доброжелательности, уважительного отношения друг к другу. Доминан-

той человеческих отношений стали правила и нормы этикета, зародившиеся еще в глубокой древности и в дальнейшем стали надежным средством равноправного межнационального, конструктивного, толерантного диалога. Они позволяли избегать ненужных конфликтов и натянутости в отношениях между народами. Со временем этикет стал своеобразным ядром межнациональных отношений, культуры общения и взаимопонимания.

В современном поликультурном мире среди части студенческой молодежи наблюдается дефицит хороших манер, что приводит к возникновению конфликтов. Только знание и выполнение норм и требований *этноэтикета* будет способствовать снижению роста конфликтности. Другой важной составляющей в процессе формирования культуры межнациональных отношений у молодежи служит *этнопсихологическая гибкость*. Она дает возможность толерантной личности эффективно приспосабливаться к традициям, обычаям, образу мышления и действиям представителей разных этнических общностей и при этом сохранять уважение к ценностям собственного народа.

Обозначенные причины указываются практически во всех документах, в которых говорится о необходимости воспитания подрастающего поколения в духе межнациональной толерантности. Толерантность означает уважение, принятие и понимание богатого многообразия культур нашего мира, человеческой индивидуальности. Ей способствуют знания, открытость, общение и свобода мысли, совести и убеждений. Толерантность – это гармония в многообразии. Это не только моральный долг, но и политическая, и правовая потребность. Толерантность – это добродетель, которая делает возможным достижение мира и способствует замене культуры войны культурой мира. Толерантность является важным моральным человеческим качеством. Толерантность – это то, что делает возможным достижение безопасности межнациональных отношений.

Важна роль школы как базового звена образования и вуза в подготовке специалистов с толерантным мировоззрением. Несомненно, большое значение имеет способность образовательных учреждений гибко реагировать на запросы общества, сохраняя при этом накопленный положительный опыт. Внедрение новых

инновационных технологий в образовательный процесс должны отвечать запросам общества. Наша работа со студентами по формированию толерантности и культуры межнациональных отношений строилась на основе интеграции содержания вузовских дисциплин, совокупности педагогических условий, которые осуществляются через учебную деятельность и внеаудиторную работу. Совокупность педагогических условий составляют культурно-воспитательную среду, в которой осуществляется, развивается, совершенствуется процесс формирования толерантности, необходимой в межнациональных отношениях. Толерантность не передается по наследству, она формируется в процессе жизни человека, в процессе постоянной работы над собой, наполняясь положительным содержанием, способностью терпимого отношения к социальной несправедливости, пониманием чужих мнений, верований, поведения. Поэтому внедрение новых технологий в практику обучения и воспитания следует рассматривать как необходимое условие интеллектуального, творческого и нравственного, толерантного становления как учащихся, так и студентов.

Библиографический список

1. Маркова Н. Г. Формирование культуры межнациональных отношений студентов в поликультурном образовательном пространстве вуза : дисс. ... докт. пед. наук. – Казань, 2010.

ФОРМИРОВАНИЕ ЭТНИЧЕСКОЙ ТОЛЕРАНТНОСТИ МОЛОДЕЖИ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЕ

Т. А. Парфенова

*Старший преподаватель,
Поволжская государственная
социально-гуманитарная академия,
г. Самара, Россия*

Summary. The article describes the pedagogical aspects of the formation of the ethnic tolerance of students during professional education. The author examines various methods of formation of ethnic tolerance, and also lists its components. The article presents some results on the formation of ethnic tolerance of students in recent years.

Keywords: ethnic; tolerance; the ethnic tolerance; project method; project activity; students; professional education.

Развитие толерантного отношения в молодежной среде определено как одна из приоритетных задач современной системы образования, что отражено в таких нормативных документах и государственных программах, как Концепция долгосрочного социально-экономического развития образования на период до 2020 г., Национальная доктрина образования в Российской Федерации до 2025 г., Концепция патриотического воспитания граждан Российской Федерации, Государственная программа «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2011–2015 годы» и т. д.

Проблема формирования толерантности в педагогическом аспекте разрабатывается в трудах таких ученых, как Н. А. Асташовой, О. Б. Скрябиной, П. Ф. Комогорова, О. Д. Шаровой. Толерантность – это активная нравственная позиция и психологическая готовность к терпимости во имя взаимопонимания между этносами, социальными группами. В таком понимании, толерантность как качество требует от личности определенных навыков выстраивания взаимоотношений на основе уважения и позитивной коммуникаций между людьми различных этносов, а значит и культур, национальностей, конфессий [1, с. 183].

Коллектив ученых кафедры психологии и социальной педагогики ФГБОУ ВПО «Поволжская государственная социально-гуманитарная академия» активно справляется с задачей форми-

рования толерантности студентов, обучающихся по психолого-педагогическому и педагогическому направлению подготовки, используя проектный подход.

В течение первых двух лет обучения студенты реализуют и защищают проект «Календарь праздников». Цель данного проекта – сформировать толерантную позицию студентов в отношении различных этносов. Данный проект основан на модели этнической толерантности, которая включает в себя три компонента: когнитивный (знание этнодифференцирующих особенностей), эмоциональный (отношение и чувства к своему этносу и другим), регулятивный (поведение в ситуации межэтнического взаимодействия). В качестве результата-продукта по окончании проекта студенты презентуют наглядное учебно-дидактическое пособие на основе программного обеспечения Smart Board, которое в последующем используют в воспитательной работе со школьниками в рамках педагогической практики. В данном проекте используются такие методы, как семинары, социально-психологические тренинги, экскурсии, психологические мастерские, лекции, социальные акции и др. Студенты активно изучают культуру различных этносов, населяющих Россию в процессе аудиторных и внеаудиторных занятий, посещают национально-культурные мероприятия города, конференции, музеи, проигрывают на занятиях традиционные элементы таких праздников, как Раскень Озск, Манкун, Курбан-байрам, католическое рождество, православная пасха, праздник Гербер и др.

Со студентами ежегодно проводятся диагностические мероприятия на предмет сформированности этнической толерантности при помощи таких методик, как «Приписывание качеств», авторы Д. Кац, К. Брейли, «Шкала социальной дистанции», автор Э. Богардуса, «Кто я?» автор М. Кун, а также другие проективные методики и метод контент-анализа эссе и сочинений студентов [2, с. 195]. На данный момент по итогам реализации данного проекта можно говорить о следующих достигнутых результатах: сформирован устойчивый интерес к традициям, культуре этносов России, студенты проявляют стойкой толерантное отношение в общении с представителями различных этносов, активно участвуют в социально-культурных акциях и жизни города и области.

Библиографический список

1. Апанасюк Л. А., Григорьева Е. И. Социально-педагогические особенности разработки досуговых программ, направленных на преодоление ксенофобии в молодежной среде // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2012. – № 11 (115). – С. 181–185.
2. Апанасюк Л. А., Даниэль Д. Б. Преодоление ксенофобии в процессе организации социально-культурного взаимодействия студентов-мигрантов // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. – 2013. – № 4 (26). – С. 193–198.

ЗНАКОМСТВО ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ТРАДИЦИЯМИ РЕСПУБЛИКИ УДМУРТИЯ

Е. И. Чернова

*Воспитатель,
Средняя школа № 875,
Структурное подразделение
«Надежда», г. Москва, Россия*

Summary. Summarized experience of kindergarten senior group teacher is presented in this article. It touches upon children's view on visual environment diversification as well as cultural and moral aspects and how to increase them. Such terms like tolerance and patience to people of various nationalities are based on children's love to their traditions and homeland as a part of single state and native land. Educational influence is realized systematically. Work types are enumerated. Work experience and material are taken from senior children's group in Udmurtia republic.

Keywords: homeland; tolerance; patriotism; various nationalities people; customs; traditions; architecture.

В проекте Национальной доктрины образования в Российской Федерации подчеркивается, что система образования призвана обеспечить воспитание патриотов России, граждан правового демократического, социального государства, уважающих права и свободы личности, обладающих высокой нравственностью и проявляющих национальную и религиозную терпимость – толерантность.

Реализация такой системы образования невозможна без знаний традиций своей Родины. Обращение к Отечественному наследию воспитывает уважение к земле, на которой живут в дружбе народы России, гордость за нее.

Дошкольный возраст как период становления личности имеет свои потенциальные возможности для формирования высших нравственных чувств, к которым, и относиться чувство патриотизма. Оно многогранно по своему содержанию: это и любовь к родным местам, и гордость за свой народ и ощущение неразрывности с окружающим и желание сохранить, приумножить богатство своей страны.

В нашем детском саду во всех группах, начиная со среднего возраста, ведется целенаправленная работа по ознакомлению детей с культурно-нравственными ценностями и традициями народов России.

Для лучшего усвоения и систематизации знаний нами использовались следующие виды работы:

- посещение музеев, библиотек;
- создание предметно-развивающей среды;
- расширение представлений об истоках культурно-этнического многообразия (национальные праздники, общение с представителями разных национальностей);
- знакомство с произведениями декоративно-прикладного искусства, живописью, и предметами быта;
- знакомство с устным народным творчеством;
- организация народных игр, в том числе с использованием народной игрушки и национальной куклы;
- организация выставок и мини-музеев;
- совместная творческая деятельность детей и взрослых и пр.



В старшей группе велась активная работа по ознакомлению с культурой республики Удмуртия.

Начиная работу, определяя цели и задачи, собирая материалы, хотелось, как можно более ярко рассказать детям, живущим далеко от Удмуртии, то, что характерно для этого края, как показать связь маленького народа, частицы России, со всей страной.

Цель работы была обозначена: дать детям знания о малом народе, проживающем на территории России.

Задачи были поставлены следующие:

1. Дать детям знания о республике Удмуртия: (познакомить с географическим положением, символикой, столицей – городом Ижевском, с его достопримечательностями, промышленными объектами, учебными заведениями);

2. Познакомить с прошлым и настоящим республики, с именами, тех, кто основал и прославил ее;

3. Расширить знания о флоре и фауне Удмуртского края;

4. Учить работать с картой республики. Определять по условным знакам реки, леса находить города – Ижевск, Сарапул, Воткинск, Можга, Глазов;

5. Познакомить детей с главной судоходной рекой республики – Камой;

6. Познакомить детей с национальным костюмом, культурой, народным творчеством, традициями коренных жителей – удмуртов;

7. Воспитывать любовь и уважение к своей Родине, к своей стране, к своему народу;

8. Воспитывать толерантные отношения к представителям других национальностей.

Подготовительный этап заключался в изучении литературы. Педагоги и родители вместе с детьми посетили библиотеки, изучили материалы в информационной системе интернет. Многие дети первый раз побывали в библиотеке, это явилось для них настоящим культурным событием.

Педагогами был подобран иллюстративный материал, книги, народные песни, игры, танцы, народные костюмы, сказки. Была собрана папка материалов о республике, разработаны конспекты занятий.

На занятиях по ознакомлению с республикой Удмуртией было рассказано о коренных жителях – удмуртах, о географическом положении края, о гербе, флаге, гимне, языке народа, о достопримечательностях столицы Ижевска, рассказали о других крупных её городах.

Чтобы дети могли узнать уклад жизни, быт, обряды, верования предков, их культуру, на занятиях, проводимых в игровой форме, проигрывались сценки из жизни удмуртов, использовались фольклорные формы, сказки, которые помогали детям получить представления об обычаях, традициях народа, флоре и фауне края. Народные игры «Водяной» («Ву мурт»), «Серый зайка» («Пурьсь кечпи»), «Догонялки» («Тябыкен шудон»), «Охота на лося» («Лосьёсты кутон»), «Игра с платочком» («Кэштен шудон») по настоящему, полюбились воспитанникам. Кроме этого в работе с детьми использовались дидактические игры: «Путешествие», «Кто в какой стране живет», «Узнай наш герб».

Наш детский сад компенсирующего вида для детей с тяжелыми нарушениями речи, поэтому большое внимание уделялось словарной работе. Разучивание пословиц и поговорок удмуртского народа и о Родине и дружбе стало одной из форм коррекционно-развивающего воздействия.

На занятиях по изобразительной деятельности мы с детьми рисовали на тему: «Дружат дети всей земли», изучая национальный костюм удмуртов, рисовали на тему «Кукла в национальном костюме». Интересным был проект «Письмо другу», когда дети рисовали рисунки о Москве, чтобы послать друзьям из Удмуртии.

Детям очень понравились изделия прикладного творчества народных умельцев – мастеров Удмуртии. Проводилась дидактическая игра «Магазин народных сувениров», игровое действие которой заключается в покупке сувенира, который продается при условии правильного определения ребенком, в какой республике сделан этот предмет, из какого материала, каково его назначение и особенности. Такая игра способствовала закреплению знаний о прикладном искусстве разных народов нашей страны.

После игры сувениры поместили в мини-музей «Народной игрушки». Изучив историю и традиции создания удмуртской игрушки, дети нашей группы с удовольствием рассказали об этом

воспитанникам младших групп – провели увлекательную экскурсию по мини-музею.

Совместно с музыкальным работником дети разучивали песни и танцы удмуртов. Интересно было, детям познакомиться с творчеством коллектива «Удмуртские бабушки», песни которых содержат и элементы фольклора, и современные музыкальные мотивы более понятные современным детям.

Интересной была работа, связанная с проведением мини-экскурсий. Постепенно расширяя представления детей старшего дошкольного возраста о родной стране, государственных и народных праздниках, продолжал формироваться интерес к своей «малой Родине», к достопримечательностям родного города, культуре и традициям. На прогулках дети рассматривали общественные здания, обращали внимание на особенности архитектуры, на быт, интересы, речь земляков и сравнивали с тем, что они узнали на занятиях о других народах.

Таким образом, благодаря систематической работе, к концу дошкольного периода обучения ребенок уже многое знает о Родине, толерантности и патриотизме. Например, что нашу страну населяют люди разных национальностей, у каждого народа есть свой язык, обычаи и традиции, и архитектура, каждый народ талантлив и богат умельцами, музыкантами, художниками. Любовь к своему Отечеству, гордость за свою страну должно сочетаться с формированием доброжелательного отношения к культуре других народов, к каждому человеку в отдельности независимо от цвета кожи и вероисповедания. В конечном итоге данный вид работы способствует созданию толерантной среды и приятию ребенком мира во всем его многообразии.

Библиографический список

1. Асмолов А. Историческая культура и педагогика толерантности // Мемориал. – 2001. – № 24.
2. Леконцева Ю., Куш Н. В. Содержание работы по ознакомлению детей старшего дошкольного возраста с городами Удмуртии // Инновационные образовательные технологии в дошкольном образовании Удмуртской Республики. Под ред. Т. Н. Пацуковой. – Глазов : Глазов. гос. пед. ин-т, 2011.
3. Реализация принципов комплексно-тематического планирования и интеграция образовательных областей в процессе ознакомления детей старшего дошкольного возраста с декоративно-прикладным искусством удмуртов: учеб-

- но-методическое пособие / под ред. Т. Б. Хорошевой. – Глазов : Глазов. гос. пед. ин-т, 2012г.
4. Степанов П. Как воспитать толерантность? // Народное образование. – 2001. – № 9. – 2002. – № 1.

ЁШ АВЛОД МАЪНАВИЙ ТАРБИЯСИДА ДИНИЙ БАҒРИКЕНГЛИКНИ ШАКЛЛАНТИРИШНИНГ ОМИЛЛАРИ

Н. Шокирова

*Ўқитувчи,
Тошкент фармацевтика институти
қошидаги академик лицей,
Тошкент, Ўзбекистон*

Summary. The article analyzes the socio-cultural factors of peaceful coexistence of different nationalities and religions in Uzbekistan. Historical bases and modern conditions of tolerant nature of the Uzbek people mentality are revealed.

Keywords: religion; generosity; the younger generation; values; morals; education; globalization.

Бугун республикамызда 130 дан ортиқ миллат ва элат вакиллари истиқомат қилади. Ўзбекистон Конституцияси мамлакатимиздаги миллатлараро тотувликни мустақамлаш, барқарорлик ва тараққиётни таъминлашнинг кафолати бўлиб хизмат қилмоқда. Унда мамлакатимизнинг барча фуқаролари, ўз миллатидан қатъи назар, Ўзбекистон Республикаси халқини ташкил этиши қайд этилган. Конституция мамлакат ҳудудида истиқомат қилувчи барча миллат ва элатларнинг тиллари, урф-одатлари ва анъаналари ҳурмат қилинишини, уларнинг равнақи учун шароит яратилишини, фуқароларнинг жинси, ирки, миллати, тили, дини, ижтимоий келиб чиқиши ва эътиқодидан қатъи назар, тенглиги таъминланишини кафолатлайди.

Конституциянинг 34-моддасида қайд этилганидек, Ўзбекистон Республикаси фуқаролари касаба уюшмаларига, сиёсий партияларга ва бошқа жамоат бирлашмаларига уюшиш, оммавий ҳаракатларда иштирок этиш ҳуқуқига эгадирлар. 58-моддада кўрсатилишича, давлат жамоат бирлашмаларининг ҳуқуқлари ва қонуний манфаатларига риоя этилишини

таъминлайди, уларга ижтимоий ҳаётда иштирок этиш учун тенг имкониятлар яратиб беради [2].

Бугунги кунда ёшларнинг динга бўлган муносабатлари турлича эканлиги ва мустақил қарашлари борлиги яхши, аммо уларни айрим ҳолларда, баъзи бир диний ақидаларга мойил бўлган гуруҳларга қўшилиб қолиб чалғиётганлиги ҳам сир эмас. Бундай гуруҳларнинг олдига қўйган асосий вазифаси эса ислом дини ниқоби остида сиёсий кураш, ёшларимизнинг шу билан бирга бутун омманинг сиёсий онгига таъсир кўрсатиш, бузғунчи ақидалардан қурол сифатида фойдаланишдир. Бу гуруҳлар ортида ҳокимият учун кураш олиб бориш ҳақидаги кўрсатмага амал қилувчи кучлар мавжуд.

Дунёда бирон дин йўқки, унда инсоният саодати мақсад қилиб олинмаган бўлса. Аксинча, радикал диний оқимлар ва уларнинг кичик гуруҳлари ҳам, бугун инсоният хотиржамлиги, тинчлиги йўлига ғов бўлибгина қолмасдан ҳатто талофат ва ташвишлар келтираётгани, бугун ҳам уларни тегирмонига сув қуювчилар мавжудлигидан, уларга эргашаётганлар топилаётганлигидан далолатдир.

Чоризм мустамлакачилиги даврида динни камситиш, имомлар (ислом мураббийлари) ни йўқотиш ва омон қолганларини бўйсундириш учун энг кескин чораларни кўрган эди. Дин сунъий равишда мафкуравий курашнинг ўта қизгин жабҳаларидан бирига айлантириб қўйилган эди. Ислом динининг ўн минглаб имомлари таъқиб қилинди. Дастлаб минглаб масжидлар ва юзлаб мадрасалар бузиб ташланди. Бу обидаларнинг кўпчилиги халқимиз учун, инсоният цивилизацияси учун бебаҳо меъморий ва тарихий қадрият ҳисобланар эди. Исломий маърифат таъқиқлаб қўйилган бу даврда, чин маънодаги билимдон ислом мураббийлари йўқ қилинди. Натижада, жаҳолатпараст удумлар ривож топди, “чала муллалар” ҳозирги кунда, аксарият ҳолларда олий ҳақиқатни фақат уларгина билишларини, одамларнинг тақдирини хал этиш ҳуқуқини даъво қилиб чиқдилар ва бунга жалб этишга ҳамон уринмоқдалар. Уларнинг бу сўзларига аксарият ҳолларда айрим ёшларимиз алданиб қолишларига асосий сабаб ҳам, уларнинг аввало оилада сўнг таълим муассасаларда етарлича билим

олмаганлиги, ислом динининг туб моҳиятини тўлиқ билмаганликларидир.

Президентимиз ўзининг “Юксак маънавият – енгилмас куч” асарида шундай дейди: “Муқаддас ислом динимизни пок сақлаш, уни турли хил ғаразли хуруж ва ҳамлалардан, тухмат ва бўҳтонлардан ҳимоя қилиш, унинг асл моҳиятини униб-ўсиб келаётган ёш авлодимизга тўғри тушунтириш, ислом маданиятининг эзгу ғояларини кенг тарғиб этиш вазифаси ҳамон долзарб бўлиб келмоқда” [1, б. 37].

Бизнинг муқаддас динимиз ҳаққонийлиги ва бағрикенглиги, одамзоднинг доимо эзгуликка чорлаши, ҳаёт синовларида ўзини оқлаган қадрият ва анъаналарни аجدодлардан авлодларга етказишдаги беқиёс ўрни ва аҳамияти билан ва халқимизнинг маънавиятини юксалтиришга хизмат қилади.

Шу билан бирга ислом дини, унга эътиқод қилувчиларни илм олишга, маърифатли бўлишга даъват этади. Илк ваҳий ҳам “Ўқи!” деган амр бўлганлиги бунинг яққол исботидир. “Илм” сўзи Қуръоннинг саккиз юз ўн бир жойида турли маънолари билан келган.

IX–XII асрларда Ғарбда аҳолининг 95 фоизи саводсиз бўлганлиги, ҳатто диний уламолар ҳам ўқишни, қўлларига қалам тутиб ёзишни билмаган бир вақтда мусулмон ўлкалардан диний ва дунёвий барча фанларнинг илғорлари етишиб чиқди ва анча муддат “Араб цивилизацияси” номи билан аталиб келинди. Шу даврда мусулмон оламида илмнинг турли соҳаларида саксон олти мингга яқин йирик олимлар иш олиб борганлиги, биз бебаҳо ҳисоблаган, маънавий мерос ва мулк эгаси эканлигимизнинг исботидир [3].

Давлатимиз мустақилликка эришгандан сўнг, ўз эътиборини ўсиб келаётган ёш авлодни илмли, маърифатли қилиб тарбиялашга қаратди. Бунинг самарасини ҳозирги кунда жамиятнинг ҳар бир соҳасида кузатиш мумкин. Ёшлар қайси соҳани танлашмасин, ўз соҳаси бўйича етарлича билимга эга бўлишлари керак. Муқаддас динимизда келтирилган қирқта асосий фарзлардан бири ҳам илм излаш фарзидир. Илм йўлидаги киши Оллоҳнинг ҳимоясидадир, дейилади ҳадисларнинг бирида.

Қадриятимизда ота-боболар ўз фарзандини одамларга яхшилик қиладиган, ориятли, номусли қилиб тарбиялашгани ва одоб, ахлоқ билан бирга илми ҳам ўрганишларига алоҳида эътибор кўрсатишган. Ҳазрат Али: “Фарзандларингизга давр илмини ўргатинглар, улар сизнинг даврингиздан бошқа даврда дунёга келгандир”, деганлар. Бу ўғитга амал қилган миллатнинг келажаги порлоқ бўлади.

Ҳадислардан бирида шундай дейилган: “Ер юзидаги амалларнинг афзали учтадир: илм талаб қилиш, нафсига қарши курашиш ва касб қилиш. Илм талаб қиладиган инсон Оллоҳнинг севикли бандасидир. Нафсига эрк бермайдиган инсон Оллоҳнинг яқинидир. Ҳунарли эса Оллоҳнинг дўстидир”[3].

Бугун тараққиёт йўлидан изчил боришимизда, эзгу мақсадларни амалга оширишда замонавий билим ва касб-ҳунарларни эгаллаган, мамлакатимиз истиқболи учун маъсулиятни ўз зиммасига олишга қодир бўлган имон-этиқодли ёшларни шакллантириш давлат сиёсатида асосий вазифа ҳисобланади.

Ёшларнинг жамиятдаги фаолликлари тобора ошиб бораётган бугунги даврда улар эришаётган улкан ютуқларни эътироф этган ҳолда, уларда маънавий мукаммаликни ошириш учун қуйидагиларни инобатга олиш керак:

– улар фаннинг қайси соҳасида ижод қилишмасин, диний қадриятлардан хабардор булиши;

– тарихий хотирага эга булиш зарурати;

– ўзликларини англаши;

– мустақил фикрига эга, этиқодли бўлишлари уларнинг янада қудратли, комил шахс бўлиб шаклланишига асосдир. Зеро, бугун мустақил диёримизда амалга оширилаётган ислохотлар, бир сўз билан айтганда, давлат сиёсати ёшлар фаолиятини қўллаб-қувватлаб турганлиги, мамлакатимиз ёшларининг имкониятлари кўламига кафолатдир. Ундан оқилона фойдаланиш миллий қадриятларимизнинг асосларидан бири бўлмиш диний этиқод масаласида диннинг мазмун-моҳиятини тўлиқ англаган ҳолда амал қилиш муҳимдир. Шундагина диний қадриятларнинг илму-фан ривожигаги ўрни яққол намоён бўлади.

Библиографик рўйхат

1. Каримов И. А. Юксак маънавият – енгилмас куч. – Т. : Маънавият, 2008. – 37 б.
2. Ўзбекистон Республикасининг Конституцияси. – Тошкент : Адолат, 2013.
3. Ҳидоят. Ўзбекистон мусулмонлари идорасининг диний-маърифий // Илмий-адабий нашри. – 2008. – № 5.

ВЛИЯНИЕ ИНСТИТУТА СЕМЬИ НА ВОСПИТАНИЕ МОЛОДЕЖИ УКРАИНЫ В ДУХЕ ТОЛЕРАНТНОСТИ. ФИЛОСОФСКИЙ АСПЕКТ

Н. В. Щербакова

*Преподаватель,
Таврический государственный
агротехнологический университет,
г. Мелитополь, Украина*

Summary. It can be argued that life priorities of young people, including student ones, are not yet well established, therefore, have a certain ability to transformation. In turn, the family has a huge influence on the processes of changes in the value system of young people, in addition, the institution of the family has an impact on shaping the personality of almost every representative of the younger generation. Within this research there is no opportunity to show integration of a family of all spiritual norms by institute into morals of youth. In philosophical aspect, we want to present only such category as «love», more precisely, love for the neighbor. As it is specified earlier, it is a basis of the tolerant relations.

Keywords: value orientations of young people; the institution of the family; the value system of the consciousness of the young generation; transformation; contradictions; spiritual standards; tolerant relations.

Молодое поколение – это особая социальная общность, у которой активно трансформируется система ценностных норм, входящая в индивидуальное сознание. Цель данного научного исследования – провести анализ одной из основных причин трансформаций, происходящих в ценностных установках индивидуального сознания современной украинской молодежи в философском аспекте.

Объект исследования – мысленная модель системы ценностей сознания, сформированная в настоящее время у представителей молодежи Украины.

Предмет исследования – основные детерминанты трансформаций морали украинской молодежи в условиях информационного общества.

Активные процессы преобразований, происходящие в украинском социуме, обуславливают необходимость дальнейших исследований изменения морали молодежи, так как молодое поколение является активным участником общественной жизни. Мировоззрение молодежи, особенно сильно подвержено влиянию следствий метаморфоз, которые имеют место в экономической и политической жизни Украины, поскольку у нее отсутствует необходимый жизненный опыт, высокая профессиональная подготовка, устойчивые ценностные установки [5, с. 37].

В современном украинском обществе активно проявляется тенденция замены духовных норм материальными, при этом данный процесс присущ, как общественному сознанию в целом, так и морали молодого поколения в частности [6, с. 199].

Достаточно существенным обстоятельством является то, что трансформации, имеющие место в обеих ценностных системах, не отстоят друг от друга, а взаимозависимы и взаимообусловлены. В свою очередь, это негативно влияет и на построение отношений в обществе, так как в их основу закладываются такие нормы, как индивидуализм, эгоизм, корысть и т.д. [5, с. 38].

Поэтому вполне логично, что в данном случае, в отношениях проявилась такая негативная тенденция, как отсутствие толерантности. В свою очередь, она еще больше усугубляет дробление социума, в итоге, он становится неспособным обеспечить решение главной задачи, стоящей перед ним: воспроизводство Человека.

Следует указать, что толерантность (от лат. *tolerantia* – терпимость) – качество, которое характеризует определенные отношения в социуме, в основу которых положен следующий категорический императив: каждый человек обязан уважительно относиться к личности другого. При этом толерантность предполагает наличие у индивида желания найти диалог с другими, а также стремления к взаимопониманию. В работах многих философов, например, Б. Спиноза, Дж. Локк, Д. Дидро, Вольтер, Г. Лессинг и др., активно рассматривался вопрос толерантности. Несколько

отдельно необходимо отметить очень важное обстоятельство: такие ученые, как М. де Лопиталь, Я. Бёме, С. Кастелион и др. пришли к заключению, что в основу толерантности должна быть положена любовь к ближнему.

Полагаем, что процесс преобразования морали нашего общества, с целью превалирования духовной компоненты, а также восстановления толерантных отношений, необходимо начинать, трансформируя соответствующим образом, систему ценностей сознания молодежи. В качестве инструмента можно эффективно использовать институт семьи, ибо она, по определению А. Дугина, является моделью общества. Таким образом, возвращению духовности и, как следствие, толерантности в отношениях, в украинский социум должно способствовать возрождение, отношений в семье. Теперь рассмотрим семейные отношения, имеющие место в нашем обществе, которые, как известно, принадлежат к его социальной сфере. В настоящее время, многие родители заняты поисками работы и заработка, вследствие различных объективных и субъективных причин. Поэтому у них отсутствует возможность уделять достаточное количество внимания молодому поколению. При этом одни перекладывают заботу на наемных работников (няни), другие – на государственные образовательные учреждения, а третьи просто предоставляют детей самим себе. Кроме того, именно отсутствие этого внимания, родители пытаются компенсировать приобретением материальных ценностей и «погружением» ребенка в виртуальный мир компьютерных игр. Как следствие, проявляется следующая негативная тенденция: молодежь воспитывается в духовном вакууме, при этом она не только не знает истинной мощи духовных норм, но и сама не способна генерировать и руководствоваться ими. Однако не стоит забывать, что только молодое поколение, для которого духовность будет не только простым словом, но мерилем всех деяний, сможет привести общество к прогрессу. Поэтому, попытаюсь изложить определенную стратегию оптимизации процесса, возрождения духовной компоненты морали нашего социума и молодого поколения, а также толерантных отношений, будем исходить из тезиса индийского философа М. Ганди: «Если мы хотим достичь настоящего мира во всем мире, то начинать нужно с детей».

В рамках данного исследования нет возможности показать интеграцию институтом семьи всех духовных норм в мораль молодежи. В философском аспекте, мы хотим представить только такую категорию как «любовь», точнее, любовь к ближнему. Как указано ранее, именно она является основой толерантных отношений. Следует указать, что современные философы Н. Горлач, В. Афанасенко, О. Данильян, А. Дзедань, К. Паюсов, С. Шефель, П. Квиткин, именно любовь отнесли к высшим ценностям, имеющим общечеловеческое значение [7]. При этом они прямо указывают на то, что данная норма непосредственно влияет на формирование и развитие отношений в обществе, является одной из определяющих в экзистенции индивида. Поэтому рассматривая процесс интеграции такой нормы, как любовь к ближнему, в философском аспекте, имеется возможность более полно выявить каузальные и коррелятивные связи между системой ценностей семьи и моралью молодого поколения.

Воспользуемся принципом историзма, для того, чтобы определить сущность такой категории, как любовь. В литературных источниках имеет место многообразие точек зрения в отношении данной категории, ибо ее исследованием занимались многие философы, такие, как Ф. Бэкон, Дж. Локк, Р. Декарт, И. Кант, Г. В. Ф. Гегель, Г. Лейбниц, З. Фрейд, Г. Маркузе и др. [8] С темой данного исследования соотносится определение, данное Конфуцием: «Любовь – это начало и конец нашего существования. Без любви нет жизни» [2].

Теперь рассмотрим вопрос, каким образом можно «привить» любовь к ближнему в систему ценностей сознания молодежи? Многие ученые, работавшие над решением данного вопроса, прямо указывают: только родители, достаточно эффективно способны открыть в молодом поколении «источник любви», проявляя к нему соответствующие чувства. Ибо «любовь начинается с любви» – это тезис, который изложил французский моралист Ж. Лабрюйер. Необходимо указать, что данный тезис коррелирует с другим: любовь прививается только любовью [4].

С точки зрения швейцарского педагога И. Г. Песталоцци, родительская любовь способна развить в молодом поколении ростки любви, и, прежде всего, к самим родителям, а в дальней-

шем, это чувство трансформируется в любовь ко всем окружающим людям. При этом ученый указывал, что родители должны служить любви ребенка, а не его эгоизму.

С мнением И. Г. Песталоцци солидарны такие ученые, как Б. Рассел и А. Платонов. С точки зрения английского философа Б. Рассела, именно родители могут пробудить у молодого поколения «любовь к ближнему». В свою очередь, А. Платонов указывал на то, что родительская любовь позволяет пробудить в молодом человеке «источник» любви, сначала, непосредственно, к отцу и матери, а в дальнейшем, это «неутомляемое чувство» распространяется и в отношении других членов общества.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что институт семьи, используя в качестве инструмента родительскую любовь, способен успешно интегрировать данную норму в мораль молодежи. Это обусловлено тем, что только путем проявления любви родители пробуждают в молодом поколении это сильнейшее созидательное чувство, которое, в дальнейшем, будет иметь место не только в отношении к близким, но и к другим людям. Человек, познавший родительскую любовь, способен активно противостоять негативному воздействию обществу потребления («матрице»), так как любовь, генерируемая им, будет трансформировать определенным образом его отношения с другими, вследствие чего они не будут основаны на эгоизме, корысти, зависти. Одновременно, любовь к ближнему будет способствовать развитию толерантных отношений в социуме в целом.

Возникает закономерный вопрос: как же быть с процессом воспитания, соотносится ли он с проявлением любви родителей к молодому поколению?

Б. Рассел пришел к выводу, что воспитание, инструментом которого будет любовь, способно сделать ребенка счастливым и мужественным. Если же родители, путем проявления любви, смогут сделать детей счастливыми и свободными, молодое поколение будет строить толерантные отношения с окружающими.

По мнению В. Белинского, именно разумная любовь должна быть положена в основу отношений между детьми и родителями. При этом главное условие этой любви – владение полным доверием детей. Поэтому любовь должна стать инструментом воспи-

тания. Следует отметить, что в процессе своих исследований, ученый пришел к следующему выводу: все родители «должны быть уважаемы своими детьми», при этом оно «должно проистекать из любви, быть ее результатом, как свободная дань их превосходству, без требования получаемая» [1].

Таким образом, любовь – это главный инструмент, который следует использовать для осуществления воспитательного процесса.

Следует указать, что любовь родителей к детям должна проявляться только ради самой любви. Именно в этом случае, родительская любовь пробудит «источник любви» в молодом поколении, а ответные чувства, которые оно станет проявлять, будут естественными, свободными ото лжи и фальши. В частности, на это указывал в своих работах В. Стоюнин, при этом он писал следующее: «Бескорыстная любовь может явиться только тогда, когда в любимом ребенке видят прежде всего человека, рожденного не для чьей-либо потехи, а для самого себя, для собственного счастья, для возможного полного выражения идеи человеческой жизни, человека, которому принадлежит будущее, но который в настоящем требует помощи, чтобы подняться, твердо стать на ноги и устроить свою судьбу согласно со своим человеческим назначением» [3, с. 249].

Таким образом, можно сделать следующий вывод: проявлением своей любви, родители способствуют тому, что доброта, отзывчивость, сострадание, способность сочувствовать и сопереживать прочно закрепляются в морали молодежи. Проявление родительской любви очень важно и необходимо для того, чтобы сформировалась личность, имеющая превалирующую духовную компоненту, в своей системе ценностей сознания. Воспитывая молодое поколение без проявления любви, используя только наказание и принуждение, родители интегрируют в его сознание чувство страха. В итоге, это выступает в качестве главной причины зарождения в морали индивида эгоизма, зла, жадности, лживости, зависти, коварства, лени и т. д.

Возникает закономерный вопрос: что в итоге будет иметь общество, использующее любовь родителей для направленного трансформирования морали молодого поколения, а также приме-

няющее институт семьи для интегрирования такой ценности, как любовь в нее?

Полагаем, что на него следует ответить следующим образом: проявление родительской любви позволяет получить личность, в системе ценностей которой преобладают духовные нормы, которые, в свою очередь, являются «моральным иммунитетом против зла».[4] В итоге, это предоставляет обществу возможность включить в себя духовно развитую личность, способную толерантно строить отношения в нем, т. е. Человека [4]. Именно этот Человек налаживает отношения с иными членами социума, основываясь на уважении, любви к ближнему, доброте, отзывчивости, правдивости и сострадании. Другими словами, он их строит толерантными.

Библиографический список

1. Белинский В. Г. О детских книгах // Избр. пед. соч. – М., 1982. – С. 73–78.
2. Переломов Л. С. Конфуций. Лунь юй. Исследование; перевод с древнекитайского, комментарии // Факсимильный текст Лунь юй с комментариями Чжу Си. – М. : Наука, 1998. – 590 с.
3. Стоюнин В. Я. Луч света в педагогических потемках // Избр. пед. соч. – М., 1954. – 317 с.
4. Сухомлинский В. А. Рождение гражданина // Избр. пед. соч.: В 3 т. Т. 3. – М., 1979.
5. Щербакова Н. В. Особенности формирования ценностных ориентаций украинской молодежи в условиях трансформирующегося общества. Философский аспект // Теория и практика актуальных исследований : материалы IV Международной научно-практической конференции. 15 мая 2013 г. – Краснодар, 2013. – 304 с. – С. 37–39.
6. Щербакова Н. В. Трансформационные процессы, происходящие в ценностном базисе украинской молодежи под влиянием культуры: философский аспект // Культурологічний вісник : науково-теоретичний вісник Нижньої Наддніпрянщини. – Запоріжжя : Просвіта, 2014. – Вип. 32. – 225 с. – С. 196–200.
7. Соціальна філософія: Підруч. Для вищ. шк.- Х.: Прапор, 2007. – 688с.
8. Философия любви / под общ. ред. Д. П. Горского; сост. А. А. Ивин. – М. : Политиздат, 1990. Ч. 1 – 510 с.



VII. «UNITY IN DIVERSITY» AS THE MAIN PRINCIPLE OF CULTURAL TOLERANCE



ПОЛОВОЙ ДИМОРФИЗМ И ТОЛЕРАНТНОСТЬ В РОМАНЕ Ж.-Ж. РУССО «ЭМИЛЬ, ИЛИ О ВОСПИТАНИИ»

Т. А. Волкова
А. С. Чижикова

*Кандидат философских наук, доцент,
студент,
Кемеровский государственный
университет культуры и искусств,
г. Кемерово, Россия*

Summary. The article is analyzing the novel by Jean-Jacques Rousseau in the context of gender dimorphism principles and tolerance. Deeply dialectic position of the author in understanding the gender and its natural and sociocultural determination is revealed. Some «new feminity and masculinity» points are highlighted as bases for a mutual complementarity, mutual need for social life.

Keywords: gender dimorphism; a gender; gender approach; tolerance; «equality in distinction».

Проблема толерантности многогранна и проецируется практически на все стороны жизни человека и общества. Она возникает всякий раз, когда речь заходит о различиях, противоположностях, моментах непохожести предметов и явлений по определенным критериям. Применительно к социуму в качестве таковых могут выступать религиозные, национальные, групповые, идеологические и т. п. различия. Но зачастую в этом перечне социальных различий игнорируется столь фундаментальное различие, которое обусловлено самой природой и делит все человечество на две основополагающие социальные подгруппы – мужчин и женщин. Этим различием является пол человека, или разделение всех людей по принципу полового диморфизма.

Онтологические основания полового диморфизма современной наукой и философией общепризнаны в качестве фундамента такого социокультурного феномена, как гендер. Гендерный

подход как научная теория предлагает новый способ познания действительности, настаивая на том, что противопоставление и неравноценность мужских и женских черт личности, образа мыслей, особенностей поведения закрепляют связь между биологическим полом и достижениями в социальной жизни и делают невозможным подлинное равенство в обществе [2, с. 15].

Настаивая на социокультурной детерминации положения мужчин и женщин, гендерная теория признает возможность преодоления дисгармонии социополовых отношений на путях становления подлинно толерантных отношений между полами, при которых «естественные» различия приобрели бы не антагонистический, а взаимообуславливающий, взаимодополняющий характер. Ибо только терпимость и взаимное уважение (при сохранении всех самой природой дарованных различий) могут быть гарантиями разрешения основополагающих современных проблем человеческого общежития и общения [1, с. 243].

Реализуемые сегодня тенденции повышения социального статуса женщины постепенно приводят к разрушению устоявшейся социальной модели отношений между полами, которая строится на патриархатных установках. А это ведет к изменению привычных стереотипов понимания женской и мужской природы.

Стирание установок полового диморфизма меняет сознание людей, в котором противоречие мужского и женского начал является фундаментом мировосприятия. Другими словами, можно признать, что современное цивилизованное общество готово отказаться от пола как культурной единицы, учитывая лишь социальные претензии гендера.

Современные противоречия теории и практики в вопросах пола и гендера делают актуальным обращение к классическому наследию по проблемам сущности, социальной значимости пола и характера социополовых отношений. В данном ключе социальное взаимодействие полов рассматривалось в знаменитом романе Ж.-Ж. Руссо «Эмиль, или О воспитании». Сочинение Ж.-Ж. Руссо явилось исторически первым и имевшим невероятный успех относительно «новой женственности» и, тем самым, нового рассуждения о взаимоотношениях полов. Обратимся к тексту романа с позиций принципов полового диморфизма и толерантности.

«При помощи сравнительной анатомии и даже при простом осмотре мы находим такие общие отличия, которые, по-видимому, не связаны с полом; на самом же деле они связаны с ним, но такую связью, которую мы не в состоянии подметить. Мы не знаем, до чего эти связи могут простираться; мы достоверно знаем только то, что все общее в них относится к роду, а все, что в них есть различного, относится к полу» [7, с. 535]. Таково первоначальное приближение Ж.-Ж. Руссо к пониманию пола вообще: он отсылает нас к анатомии (половому диморфизму) и на ее основании далее выводит различные качества женщины и мужчины.

Первое и самое важное качество женщины – кротость; созданная на то, чтобы повиноваться существу, столь не совершенному, как мужчина, она должна с ранних пор научиться терпеть даже несправедливость и без жалоб сносить вины мужа; не для него, а для себя она должна быть кроткой. Сварливость и упорство женщин только умножает их бедствия и дурные поступки мужей [7, с. 538].

Руссо отмечает, что язык у женщин гибкий: они говорят скорее, легче и приятнее мужчин. «Их обвиняют и в том, что они говорят больше их: это и должно быть; уста и глаза у них проявляют совершенно одинаковую деятельность, и, по одной и той же причине, мужчина говорит, что знает, а женщина – что нравится ей» [7, с. 543].

По мнению Ж.-Ж. Руссо, женщина создана, чтобы нравиться мужчине, и она должна учиться этому. Высшее требование к ней – сдержанность, стыдливость. Но одновременно она должна быть кокеткой и уметь использовать свои женские искусства, чтобы привязать мужчину к дому [7, с. 290].

Мы видим, что автор понимает женщину как «другое», «инаковое» по отношению к мужчине, считает ее своеобразной «тайной», но от этого не хуже и не лучше, не ниже и не выше. Это «другое» способно дополнить мужчину. Поскольку соотношение полов понимается как взаимодополнение, то у Руссо возникает логичный вопрос: не должен ли и мужчина при таком разделении способностей и характеристик терять в чем-то существенном? [7, с. 292].

По мнению Руссо, мужчина не лишается тех качеств, которые отводятся женщине; «разделение» проявляется как остановка женщины на более низкой ступени развития способностей, в то время как мужчина добавляет к этим способностям новые. Вместе с тем, эта «более низкая ступень развития» для женщин оказывается достаточной для их полноценного социального бытия. Таким образом, просветитель избежал постановки вопроса о непримиримости различий полов и обосновал взаимодополняющий характер их социального взаимодействия.

Мыслитель в качественных характеристиках полов продолжает традиционную семантическую линию восприятия фемининности / маскулинности как природного / социального. Женщина всегда должна быть такой, какой ее создала природа, говорить, о чем хочет, одевать, что она хочет, ведь женщина может себе позволить все, в отличие, от мужчины, который должен держать «марку» и угождать окружающим [7, с. 134].

Сравнивая интеллектуальные способности мужчины и женщины, Руссо признает за первыми открытие и установление умозрительных истин, принципов и аксиом науки, за вторыми – применение этих принципов на практике. Обобщение идей женщинам не под силу.

Таким образом, мы видим разработку автором традиционных положений, свойственных половому диморфизму, когда определяющими для характеристик человека, в данном случае половых, считаются биологические природные факторы.

В современных исследованиях этот подход вызывает как критику, так и поддержку. Критически она оценивается потому, что не всегда женщины являются консервативной силой. Это очевидно, ведь современное общество претерпело существенные изменения во многом благодаря феминизму, большинство представителей которого – женщины.

Поддержка полового диморфизма проявилась в трудах некоторых западных феминисток, где они попытались вернуться к биологии как основе специфически женской сексуальности. Так, Люс Иригарэй делала попытки найти истоки специфической женской сексуальности в женской анатомии, а Моника Виттиг защищала тезис, согласно которому половые различия являются

эссенциалистскими, и выводила социальную роль женщин из их биологической фактичности. Возврат к биологическому эссенциализму (и, соответственно, к половому диморфизму), когда женская сексуальность выражается на языке биологии, характерен и для радикального феминизма [5, с. 13].

Но так ли однозначен в понимании полового диморфизма Руссо? Когда он утверждает, что удел женщины – следовать за мужчиной, отставать на шаг позади него, философ наделяет женщину удивительным искусством заставлять мужчину делать все то, чего она не может сделать, но что необходимо ему или приятно. Для этого нужно, чтобы она основательно изучила ум мужчины [7, с. 126]. У женщины больше ума, у мужчины больше гения; женщина наблюдает, а мужчина рассуждает.

Здесь у нас возникает вопрос: а действительно ли это утверждение вторичности женщины? Не являются ли ее природность, естественность, практичность выигрышными качествами в сфере общения? Так ли однозначно выглядит утверждение преобладающей роли мужчины в социокультурном аспекте?

Дальнейшие попытки выявить однозначную позицию Ж.-Ж. Руссо о социальной иерархии в отношениях полов ни к чему не привели, т.к. просветитель в данном вопросе поразительно диалектичен. «При единении полов оба они равно содействуют общей цели, но не одинаковым способом. Из этого различия рождается первая осязаемая разница между нравственными отношениями того и другого. Один должен быть активным и сильным, другой пассивным и слабым; необходимо, чтобы один желал и мог, и достаточно, чтобы другой оказывал мало сопротивления» [7, с. 145].

По мнению Руссо, женщина создана специально для того, чтобы нравиться мужчине. Мужчина, в свою очередь, должен нравиться ей, но это уже не столь безусловная необходимость [7, с. 149]. У Ж.-Ж. Руссо – это не закон любви, но это закон природы (явный возврат к принципам полового диморфизма), который предшествует самой любви.

Далее следуют традиционные положения о естественной обусловленности положения полов в обществе, однако, дополненные интуитивным предчувствием автора об ограниченности такого подхода. Неравенство Руссо считает объективно-

рациональным принципом, поэтому женщина не должна жаловаться на несправедливое неравенство: «Это неравенство не есть человеческое учреждение, или, по крайней мере, оно – не дело предрассудка, но дело разума: тот именно из двух полов, которому природа дала в качестве залога детей, и должен отвечать за этот залог перед другим полом» [7, с. 384].

Для Ж.-Ж. Руссо безусловно, что мужчина и женщина не являются и не должны являться одинаково организованными ни по характеру, ни по темпераменту. Поэтому они не должны получать и одинакового воспитания. Следуя направлению природы, они должны «действовать согласно, но они не должны делать одно и то же; цель трудов – общая, но сами труды различны, а, следовательно, различны и вкусы, дающие им направление» [7, с. 284]. Вот она – толерантность в процессе социального взаимодействия полов! Мыслитель ее прописал на уровне повседневной общественной практики: мужчина и женщина – разные, другие, непохожие, но в общем взаимодействии, идя каждый своим, специфическим путем, делают одно дело. И каждый в своей уникальности, неповторимости, различии жизненно необходим, незаменим для существования и функционирования общего социального тела.

Вместе с тем в своих главных выводах, отдавая должное уму и многим другим способностям женщины, не ограничивая ее исключительно домом и семьей, интуитивно предчувствуя обусловленность социальной иерархии полов не только природой, Руссо остается традиционалистом: социальное доминирование мужчин объективно необходимо. Это – следствие естественных и разумных причин, и является важным элементом социального порядка. Именно поэтому взгляды Ж.-Ж. Руссо подвергались резкой критике идеологов феминизма.

Роман «Эмиль, или О воспитании» имел у современников невероятный успех относительно «новой женственности», и это понятно в свете вышесказанного. Однако исследуемое произведение можно с полным основанием назвать и манифестом «новой мужественности».

Новые подходы предлагаются уже при анализе моделей мужчины и женщины с точки зрения разработанных автором пси-

хологических структур. Используя положение о схождении полов, как основу для рассуждения, в какой мере женщина является существом рода «человека», Ж.-Ж. Руссо отвечает: во всем, что не касается пола, женщина равна мужчине, т.е. человеку; во всем, что касается половой принадлежности, они различны [7, с. 286].

Руссо утверждает, что не нужно разделять детей на мальчиков и девочек до половой зрелости. Дети обоих полов ничем наружно не отличаются. У них одинаковые лица, цвет кожи, тот же голос. «Самцы, которых дальнейшее половое развитие встретило задержку, на всю жизнь сохраняют это сходство: они навсегда остаются взрослыми детьми; и женщины, не теряющие этого сходства, во многих отношениях всегда кажутся теми же детьми. И вот здесь как раз мы видим начальные отличительные качества мальчика от девочки» [7, с. 265].

Говоря о воспитании мальчика, Ж.-Ж. Руссо начинает с удивительно нетрадиционного маскулинного качества. Первое чувство, к которому восприимчив мальчик, – это дружба. Ему нравится тот факт, что у него есть близкие. А включенность в сеть близких отношений, их выстраивание – традиционные ценности для женщин. Однако философ настаивает, что до 20 лет мальчик должен становиться восприимчивым к окружающим, начинать понимать их, сочувствовать им. Именно таким образом в нем вырабатываются сочувствие, доброта, чувствительность к окружающему миру (Обратим внимание, что в традиционной дихотомии мужского и женского, – это исключительно женские характеристики!). Как ни странно, но по утверждению Руссо, в мальчике нужно воспитывать жалость – самое что ни на есть фемининное качество. Ребенок должен знать, что есть люди, которые ничем от него не отличаются: они так же страдают и радуются, как и он.

Все вышесказанные размышления можно свести к 3-м правилам, которые выделяет автор:

1. «Сердцу человеческому свойственно ставить себя на место не тех людей, которые счастливее нас, но только тех, которые больше нас заслуживают жалости» [7, с. 256]. Отсюда выходит, что, если мы хотим внушить молодому человеку чувство гуманности, мы не только не должны удивлять его достижениями дру-

гих, но должны показывать ему печальные стороны и внушать опасение. Тогда он поймет, что ему нужно жить своей жизнью, а не завидовать жизни других.

2. «Жалость возбуждают в нас только те чужие беды, от которых мы не считаем сами себя избавленными» [7, с. 257]. Не нужно приучать мальчика смотреть свысока на бедствия несчастных. Надо дать ему понять, что у него может быть точно такая же жизнь, ведь мы не знаем, что нас ждет впереди. У каждого из нас в жизни есть «взлеты и падения».

3. «Жалость, внушаемая нам горем другого, измеряется нами не количеством этого горя, а тем чувствованием, которое мы предполагаем в людях страдающих» [7, с. 257].

Таким образом, мы можем констатировать революционность позиции мыслителя относительно психологических установок мужчин, для которых присущи эмпатийность, сопереживание, жалость, сострадание и т. п. Отметим, что отсутствие данных характеристик в маскулинном наборе станет одним из объектов критики социокультурных установок со стороны женских/гендерных исследований XX столетия.

Роман Руссо осуществил эпохальный переворот в представлениях о женственности и мужественности. Равенство, подобие мужчин и женщин, пишет Руссо, заключается в их сходстве как биологических существ, представителей человеческого рода: «... схожи многие органы, потребности, способности. Однако как общественные существа они равны, и это объясняется их врожденными характеристиками» [7, с. 542].

При выявлении различий между мужчиной и женщиной, он говорит о том, что женщина совершенно нормальный человек, тем самым, выказывая свое уважение и понимание женщин. Выше уже отмечалось, насколько неоднозначна позиция Руссо о вторичности женщины, вытекающие из ее инаковости. Его установки, оказалось возможным проследить в трудах более современных мыслителей.

Так, немецкий «философ жизни» Георг Зиммель уделял много внимания анализу «женской культуры». Разделяя убеждения своего времени о наличии особых «женских» и «мужских» качеств, он не сомневался, в том, что женщины, способны вы-

полнять в обществе те функции, которые считаются мужскими. Отмеченная позиция явно перекликается с положениями романа «Эмиль» как в части признания половых различий, как основы для взаимодополнительности мужчины и женщины, а не подавления одного начала другим (принципы толерантности); так и в части неоднозначности исключительно биологической детерминации социокультурной асимметрии полов.

Эрих Фромм, рассуждая о взаимоотношении полов, пишет: «Я полагаю, что единственное решение вышеизложенной проблемы следует искать в том, чтобы понять функцию определенных различий в отношениях между полами» [Цит. по: 4, с. 130]. Фромм использует метафору положительного и отрицательного полюсов электрической сети, о которых нельзя сказать, что один из полюсов менее ценный, чем другой. Данное положение, на наш взгляд, созвучно положениям романа «Эмиль» о важности и необходимости различий для естественного хода событий в обществе. Отметим также, что именно «равенство в различии» станет одним из главенствующих постулатов современной гендерной теории.

Еще большую общность с положениями, развиваемыми Ж.-Ж. Руссо, мы усматриваем во взглядах исследовательницы гендерных отношений Кэрол Гиллиган [6; 3, с. 16], изложенных в работе «Иным голосом».

Таким образом, представления Ж.-Ж. Руссо о новой женственности и мужественности, действительно, во многом не укладывались в привычные рамки восприятия полов: женщины, как существа недалекого, несравнимого с мужчиной, более низкого, а мужчины исключительно активного, агрессивного, жесткого.

Идеи просветителя о других способностях женщины, отсюда – иных, по сравнению с мужчиной, задачах, реализуемых ею в обществе, а, следовательно, взаимонеобходимости и дополнительности мужского и женского для социального порядка (т. е. толерантного характера социального взаимодействия полов), можно оценить как инновационные для гуманитарной мысли XVIII в. Подтверждение тому – продолжение мыслей, намеченных в романе «Эмиль, или О воспитании» в ведущих направлениях развития европейской социальной теории по вопросам пола.

В итоге Руссо легитимировал педагогическую модель полоролевого воспитания, исходя из идеологии врожденных различий и неравенства полов в физической, моральной и интеллектуальной сферах (половой диморфизм). Фундаментальные различия закреплены им в целях, содержании и методах воспитания мальчиков и девочек. Таким образом, в воспитании Ж.-Ж. Руссо считает необходимым следовать природе, что подразумевает сохранение и усиление различий между полами через обучение мальчиков и девочек «подобающих их полу» ролям, противопоставление сфер и целей самореализации, выстраивание иерархии межполовых отношений [3, с. 43].

Вместе с тем, глубокая пронизательность мыслителя в представлении социокультурной детерминации пола, позволила наметить важнейшие принципы в дальнейшем осмыслении пола как гендера и современного подхода «равенства полов в их различии», «единства в многообразии».

Роман Ж.-Ж. Руссо позволяет интерпретировать проблему полового диморфизма в категориях толерантности, принципы которой гораздо шире, чем простое юридическое равноправие. Толерантность в отношениях между полами означает признание равенства различий, тождество противоположностей, их органическое единство. Толерантность в сфере полового диморфизма – это равенство полов не столько перед лицом закона, сколько их взаимотерпимость и диалог в поле современной культуры, их равенство перед лицом всех образующих культуру идеалов, ценностей и норм.

Таким образом, сегодня актуализируются подлинно толерантные модели межполового диалога, коммуникации и взаимодействия, основы которых и были разработаны в работе Ж.-Ж. Руссо.

Библиографический список

1. Волков Н. А., Волкова Т. А. Реализация принципа гендерного равенства в современной России // Вестник КемГУКИ. – 2012. – № 19/2.
2. Волкова Т. А. Социально-философский анализ полового диморфизма и гендерной самоидентификации : автореф. дисс. ... канд. филос. наук: 09.00.11 – Кемерово, 1998.
3. Волкова Т. А., Чижикова А. С. Традиции и новации Ж.-Ж. Руссо в контексте гендерного подхода // Пути применения научных достижений: тенденции.

Перспективы и технологии развития в экономике, управлении проектами, педагогике, праве, истории, культурологии, искусствоведении, языкознании, природопользовании, растениеводстве, биологии, зоологии, химии, политологии, психологии, медицине, филологии, философии, социологии, математике, технике, физике, информатике, градостроительстве : сб. научных статей по итогам международной научно-практической конференции, 13–14 февраля 2015 г. г. Санкт-Петербург. – СПб. : Изд-во «КультИнформПресс», 2015.

4. Гендерный подход: история, культура, общество. – М. : ВНТЛ-Классика, 2003.
5. Гендерное развитие в обществе. – М. : Фолиант, 2005.
6. Гиллиган К. Иным голосом: психологическая теория и развитие женщин // Этическая мысль. – М. : Республика, 1992.
7. Руссо Ж.-Ж. Педагогические сочинения: В 2-х т. – М. : Педагогика, 1981.



**ПЛАН МЕЖДУНАРОДНЫХ КОНФЕРЕНЦИЙ, ПРОВОДИМЫХ ВУЗАМИ
РОССИИ, АЗЕРБАЙДЖАНА, АРМЕНИИ, БОЛГАРИИ, БЕЛОРУССИИ,
КАЗАХСТАНА, УЗБЕКИСТАНА И ЧЕХИИ НА БАЗЕ
VĚDESKO VYDAVATELSKÉ CENTRUM «SOCIOSFÉRA-CZ» В 2015 ГОДУ**

Дата	Название
1–2 июня 2015 г.	Социально-экономические проблемы современного общества
10–11 сентября 2015 г.	Проблемы современного образования
15–16 сентября 2015 г.	Новые подходы в экономике и управлении
20–21 сентября 2015 г.	Традиционная и современная культура: история, актуальное положение и перспективы
25–26 сентября 2015 г.	Проблемы становления профессионала: теоретические принципы анализа и практические решения
28–29 сентября 2015 г.	Этнокультурная идентичность – фактор самосознания общества в условиях глобализации
1–2 октября 2015 г.	Иностранный язык в системе среднего и высшего образования
5–6 октября 2015 г.	Семья в контексте педагогических, психологических и социологических исследований
10–11 октября 2015 г.	Актуальные проблемы связей с общественностью
12–13 октября 2015 г.	Информатизация высшего образования: современное состояние и перспективы развития
13–14 октября 2015 г.	Цели, задачи и ценности воспитания в современных условиях
15–16 октября 2015 г.	Личность, общество, государство, право: проблемы соотношения и взаимодействия
20–21 октября 2015 г.	Современная возрастная психология: основные направления и перспективы исследования
25–26 октября 2015 г.	Социально-экономическое, социально-политическое и социокультурное развитие регионов
1–2 ноября 2015 г.	Религия – наука – общество: проблемы и перспективы взаимодействия
3–4 ноября 2015 г.	Профессионализм учителя в информационном обществе: проблемы формирования и совершенствования.
5–6 ноября 2015 г.	Актуальные вопросы социальных исследований и социальной работы
10–11 ноября 2015 г.	Формирование культуры самостоятельного мышления в образовательном процессе
15–16 ноября 2015 г.	Проблемы развития личности: многообразие подходов
20–21 ноября 2015 г.	Подготовка конкурентоспособного специалиста как цель современного образования
25–26 ноября 2015 г.	История, языки и культуры славянских народов: от истоков к будущему
1–2 декабря 2015 г.	Практика коммуникативного поведения в социально-гуманитарных исследованиях
3–4 декабря 2015 г.	Проблемы и перспективы развития экономики и управления
5–6 декабря 2015 г.	Безопасность человека и общества как проблема социально-гуманитарных наук.

**ИНФОРМАЦИЯ О ЖУРНАЛАХ «СОЦИОСФЕРА»
И «PARADIGMATA POZNÁNÍ»**

Название	«СОЦИОСФЕРА»	«PARADIGMATA POZNÁNÍ»
Страна	Россия	Чехия
ISSN	ISSN 2078-7081	ISSN 2336-2642
Тематика	Социально-гуманитарный	Мультидисциплинарный
Сроки выхода номеров	Март, июнь, сентябрь, декабрь	Февраль, май, август, ноябрь
Реферативные базы	<ul style="list-style-type: none"> • РИНЦ (Россия), • Directory of open access journals (Россия), • Open Academic Journal Index по адресу, • Research Bible (Китай), • Global Impact factor (Австралия), • Scientific Indexing Services (США), • Cite Factor (Канада) 	<ul style="list-style-type: none"> • РИНЦ (Россия), • Research Bible (Китай), • Scientific Indexing Services (США), • Cite Factor (Канада)

ВСЕРОССИЙСКИЙ КОНКУРС УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИХ РАЗРАБОТОК ПЕДАГОГОВ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЫ «ПЕДИННОВАЦИИ»

Конкурс проводится в дистанционной форме через сеть Интернет.
Официальный сайт конкурса <http://sociosphera.com>

Приглашаем к участию педагогов:

- Общеобразовательных организаций (школ, гимназий, лицеев).
- Профессиональных образовательных учреждений.

Конкурсная работа представляет собой **учебно-методическую разработку**, относящуюся к одному из видов:

- Технологическая карта и конспект учебного занятия, составленные на основе инновационных методик преподавания.
- Комплекс авторских интерактивных педтехнологий для внеклассных и воспитательных мероприятий.
- Разработка контрольно-оценочных критериев и средств.

Конкурс проводится с 15 апреля по 15 августа 2015 года. Итоги будут объявлены 1 сентября 2015 года.

Все конкурсные работы будут размещены на сайте и доступны для обсуждения посетителями сайта.

Участники конкурса получают **дипломы участников, лауреатов или победителей конкурса**.

Победители, набравшее наибольшее количество баллов, получают дипломы за 1-е, 2-е и 3-е место, а также возможность бесплатной публикации учебно-методической разработки (до 5 страниц) в научно-методическом и теоретическом журнале «Социосфера».

**ИЗДАТЕЛЬСКИЕ УСЛУГИ НИЦ «СОЦИОСФЕРА» –
VĚDECKO VYDAVATELSKÉ CENTRUM «SOCIOSFÉRA-CZ»**

Научно-издательский центр «Социосфера» приглашает к сотрудничеству всех желающих подготовить и издать книги и брошюры любого вида:

- ✓ учебные пособия,
- ✓ авторефераты,
- ✓ диссертации,
- ✓ монографии,
- ✓ книги стихов и прозы и др.

Книги могут быть изданы в Чехии
(в выходных данных издания будет значиться –
Прага: Vědecko vydavatelské centrum «Sociosféra-CZ»)
или в России

(в выходных данных издания будет значиться –
Пенза: Научно-издательский центр «Социосфера»)

Мы осуществляем следующие виды работ.

- Редактирование и корректура текста (исправление орфографических, пунктуационных и стилистических ошибок).
- Изготовление оригинал-макета.
- Дизайн обложки.
- Печать тиража в типографии.

Данные виды работ могут быть осуществлены как отдельно, так и комплексно.

Полный пакет услуг «**Премиум**» включает:

- редактирование и корректуру текста,
- изготовление оригинал-макета,
- дизайн обложки,
- печать мягкой цветной обложки,
- печать тиража в типографии,
- присвоение ISBN,
- обязательная отсылка 5 экземпляров в ведущие библиотеки Чехии или 16 экземпляров в Российскую книжную палату,
- отсылка книг автору по почте.

Тираж включает экземпляры, подлежащие обязательной отсылке в ведущие библиотеки Чехии (5 штук) или в Российскую книжную палату (16 штук).

Другие варианты будут рассмотрены в индивидуальном порядке.

PUBLISHING SERVICES
OF THE SCIENCE PUBLISHING CENTRE «SOCIOSPHERE» –
VĚDECKO VYDAVATELSKÉ CENTRUM «SOCIOSFÉRA-CZ»

The science publishing centre «Sociosphere» offers co-operation to everybody in preparing and publishing books and brochures of any kind:

- ✓ training manuals;
- ✓ autoabstracts;
- ✓ dissertations;
- ✓ monographs;
- ✓ books of poetry and prose, etc.

Books may be published in the Czech Republic
(in the output of the publication will be registered

Prague: Vědecko vydavatelské centrum «Sociosféra-CZ»)

or in Russia

(in the output of the publication will be registered

Пенза: Научно-издательский центр «Социосфера»)

We carry out the following activities:

- Editing and proofreading of the text (correct spelling, punctuation and stylistic errors).
- Making an artwork.
- Cover design.
- Print circulation in typography is by arrangement.

These types of work can be carried out individually or in a complex.

«Premium» package includes:

- editing and proofreading of the text;
- production of an artwork;
- cover design;
- printing coloured flexicover;
- printing copies in printing office;
- ISBN assignment;
- delivery of required copies to the Russian Central Institute of Bibliography or leading libraries of Czech Republic;
- sending books to the author by the post.

Circulation includes copies, which are obligatory delivered to the leading libraries of the Czech Republic (5 items) or to Russian Central Institute of Bibliography (16 items)..

Other options will be considered on an individual basis. For questions and requests you can contact us by e-mail sociosphere@yandex.ru.

Vědecko vydavatelské centrum «Sociosféra-CZ»
Tashkent Islamic University
Urgench State University named after al-Khorezmi
Penza State Technological University
Mordovia State University named after N. P. Ogarev
Faculty of Philosophy of Saratov State University named after N. G. Chernyshevsky

THE CULTURE OF TOLERANCE IN A CONTEXT OF GLOBALIZATION: METHODOLOGY OF RESEARCH, REALITY AND PROSPECT

Materials of the II international scientific conference
on May 13–14, 2015

Articles are published in author's edition.
The original layout – I. G. Balashova

Signed in print 22.05.2015. 60x84/16 format.
Writing white paper. Publisher's sheets 6,3.
100 copies.

Vědecko vydavatelské centrum «Sociosféra-CZ», s.r.o.:
U dálnice 815/6, 155 00, Praha 5 – Stodůlky, Česká republika.
Tel. +420608343967,
web site: <http://sociosfera.com>,
e-mail: sociosfera@seznam.cz