

УДК 159.9

## СТИЛИ ПОВЕДЕНИЯ В КОНФЛИКТЕ СТУДЕНТОВ – ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ РУССКОГО И МОРДОВСКОГО НАРОДОВ

**М. С. Ионова**  
**М. В. Харитоновна**

*Кандидат психологических наук, доцент  
студентка  
Мордовский государственный университет  
им. Н. П. Огарёва  
г. Саранск, Республика Мордовия, Россия*

## STYLES OF BEHAVIOR IN CONFLICT STUDENTS – REPRESENTATIVES OF RUSSIAN AND MORDOVIAN PEOPLES

**M. S. Ionova**  
**M. V. Kharitonova**

*Candidate of Psychological Sciences  
assistant professor  
student  
Mordovia State University named after N. P. Ogarev  
Saransk, Republic of Mordovia, Russia*

---

**Abstract.** This article presents the results of a study of styles of behavior in the conflict of students – representatives of Russian and Mordovian peoples. The conclusions about the need to optimize communication and interpersonal relations of students of different nationalities in a multicultural educational environment of high school.

**Keywords:** conflict; styles of behavior in the conflict; the Russian people; Mordovian people; students; multicultural educational environment.

---

Проблема поведения в конфликте людей разных национальностей является актуальной в XXI в. В нестабильных условиях постоянно меняющегося общества возрастает значимость этнической составляющей личности. Национально-психологические особенности, являясь наиболее устойчивыми характеристиками, определяют отношение человека к миру, взаимоотношения с окружающими, особенности поведения в конфликте. Учитывая их, можно предотвратить многие межэтнические конфликты и столкновения. Приходится констатировать недостаточную разработанность этой проблемы в научной литературе. В частности, без должного внимания ученых все еще остаются особенности поведения в конфликте студентов – представителей русского и мордовского народов.

В рамках данной работы мы обратились к стилям поведения в конфликте.

Стиль поведения в конфликте по значению соотносится со способом его разрешения. Он определяется той степенью готовности, с которой человек хочет удовлетворить собственные интересы (действует пассивно или активно) и интересы другой стороны (действует совместно с другими или индивидуально). К. У. Томасом и Р. Х. Килменном были выделены пять основных стилей (стратегий) поведения в конфликте: избегание, соперничество, приспособление, компромисс (соглашение), сотрудничество [6].

В проведенном нами эмпирическом исследовании приняли участие 40 студентов Мордовского государственного университета: 20 из них – русские (группа А), 20 – мордва (группа В). Применение опросника К. Томаса «Стиль поведения в конфликте» позволило получить следующие данные.

Таблица 1

## Стили поведения студентов в конфликте

Стили поведения в конфликте	Студенты			
	Группа А		Группа В	
	Абс.	%	Абс.	%
Соперничество	3	15	8	40
Сотрудничество	5	25	2	10
Компромисс	7	35	2	10
Избегание	1	5	2	10
Приспособление	4	20	6	30

Согласно данным таблицы 1, у студентов группы А (русских) преобладает такой стиль поведения, как «компромисс» (35 % респондентов). «Сотрудничество» выявлено у 25 %, «приспособление» – у 20 %, «соперничество» – лишь у 15 % студентов группы А. Лишь у 1 человека из 20 выявлена стратегия поведения в конфликте «избегание» (5 % от общего количества студентов – представителей русского народа).

У студентов группы В (мордвы) преобладает такой стиль поведения в конфликте, как «соперничество» (40 %). «Приспособления» предпочитают 30 % респондентов данной группы. «Сотрудничество» характерно для 10 % студентов группы В, также как «компромисс» (10 %) и «избегание» (10 %).

Учитывая вышеизложенное, приходим к выводу о том, что русские студенты в большей степени склонны придерживаться в конфликте тактик «компромисса» и «сотрудничества», а студенты мордовской национальности предпочитают «соперничество» и «приспособление» при решении конфликтных ситуаций.

Полученные нами эмпирические данные, казалось бы, противоречат мнению Ю. Е. Прохорова и И. А. Стернина о том, что русским несвойственно стремление к компромиссу. Они отмечают, что конфликтность, бескомпромиссность русских проявляется в стремлении «спорить на победу», доказывать свою правоту. В то

же время, Ю. Е. Прохоров и И. А. Стернин пишут о том, что долго и эмоционально спорив, русские могут перейти на дружелюбный тон и спокойно продолжить общение. Эмоциональная жестикуляция, повышение голоса, резкие высказывания чаще не означают недоброжелательность по отношению к собеседнику, не являются проявлением авторитарности. Это всего лишь проявления высокой эмоциональности общения [5].

Ссылаясь на результаты анализа научной литературы, Е. В. Сараева характеризует русских, как склонных к соперничеству, прямолинейных и строгих в оценках. Однако, по мнению автора, это не агрессивность и эгоистичность, а схожие с ними прямолинейность и некоторая наивность, проявляющаяся в поведении. По данным эмпирического исследования Е. В. Сараевой, у представителей русской национальности наиболее выражены эмоциональная агрессия и негативизм, а наименее – физическая и вербальная агрессия. Такие качества русских, как склонность к переживанию чувства вины, напряженность, недооценивание себя, ранимость – снижают выраженность у них физической агрессии, усиливая при этом самоагрессию [7].

Таким образом, поведение русских в конфликте ярко эмоционально окрашено. Споры – неотъемлемая и очень важная сторона общения русских. Они ведутся по поводу самых разных вопросов и далеко

не всегда имеют глубокий личностный смысл для человека. Спор у русских может плавно перейти в спокойное, мирное общение. Агрессия русского человека носит в большей степени эмоциональный характер, и, нередко, направляется на него самого (самоагрессия). По причине высокой эмоциональности русские производят впечатление людей «бескомпромиссных», а в действительности склонны придерживаться тактик «компромисса» и «сотрудничества».

Результаты эмпирического исследования позволяют также охарактеризовать и особенности поведения в конфликте студентов мордовской национальности.

Приоритетная стратегия «соперничества» в конфликтных взаимоотношениях свидетельствует о склонности к противостоянию, некотором упрямстве (или упорстве), проявляющимся в сфере межличностного общения. Полученные данные подтверждают представление о соответствующей черте в национальном характере мордовского народа, достаточно распространенное в научной литературе [1; 2; 4]. Тенденция к проявлению «приспособления» в конфликте свидетельствует о готовности приспособиться, уступить сопернику и принять его доминирование. Следовательно, представители мордовского народа дорожат отношениями и стремятся поддерживать атмосферу сотрудничества, что свидетельствует об изначально доброжелательном, открытом и радушном отношении к другому человеку. Эта особенность зафиксирована в этнографических исследованиях мордвы многими учеными [1; 2; 4].

Существование таких двойственных и противоречивых стратегий поведения в конфликте («соперничество» и «приспособление») свидетельствует о стремлении стойко и упорно отстаивать собственную позицию при попытках активного приспособления к окружению. Данные характеристики соответствуют некоторым представлениям о менталитете мордовского народа, содержащимся в научной литературе [1; 2].

Подводя итог проведенного исследования, следует отметить, что в условиях поликультурной образовательной среды вуза психологам и педагогам следует приложить все усилия для оптимизации общения и межличностных отношений студентов разных национальностей [3; 8]. Посредством проведения специализированных тренингов, на основе актуализации позитивного межкультурного диалога и этнической толерантности, возможно формирование у студентов навыков социального познания и конструктивных способов решения конфликтных ситуаций, развитие коммуникативной компетентности в целом.

#### Библиографический список

1. Абрамов В. К. Мордовский народ (1897–1939). – Саранск : Изд-во Мордов. ун-та, 1996.
1. Волгаева Т. А. Менталитет мордовского этноса : истоки и сущность : историко-культурологический аспект : дис. ... канд. истор. наук. – Саранск, 2007.
2. Ионова М. С. Создание полиэтнической образовательной среды вуза как условие успешной адаптации студентов из национальных диаспор // «Этнопедагогика : психолого-педагогические особенности воспитания и обучения у финно-угорских народов», Республиканская научно-практическая конференция : [материалы]. – Саранск : Изд. центр Ист.-социол. ин-та МГУ им. Н. П. Огарева, 2011.
3. Никитина Э. В. Этноменталитет мордвы. URL:[http://www.national-mentalities.ru/diversity/nacionalnop\\_sihologicheskie\\_osobennosti\\_etnosov\\_rossii/povolzhe/etnomentalitet\\_mordvy\\_e\\_v\\_nikitina](http://www.national-mentalities.ru/diversity/nacionalnop_sihologicheskie_osobennosti_etnosov_rossii/povolzhe/etnomentalitet_mordvy_e_v_nikitina).
4. Прохоров Ю. Е., Стернин И. А. Русские : коммуникативное поведение URL:[http://fictionbook.ru/author/iosif\\_abramovich\\_sternin/russkie\\_kommunikativnoepovedenie/read\\_online.html?page=0](http://fictionbook.ru/author/iosif_abramovich_sternin/russkie_kommunikativnoepovedenie/read_online.html?page=0).
5. Психология и этика делового общения / под ред. В. Н. Лавриненко. – М. : Юнити-Дана, 2005.
6. Сараева Е. В. Особенности агрессивности у представителей различных национальностей. URL:<file:///C:/Documents%20and%20Settings/xp/stey>.
7. Чубарова Ю. Е., Шикина Т. С. Диалог в контексте современных тенденций развития системы образования // «Перевод в меняющемся мире», Международная научно-практическая конференция : [материалы]. – М. : Азбуковник, 2015.

## Bibliografickij spisok

1. Abramov V. K. Mordovskij narod (1897–1939). – Saransk : Izd-vo Mordov. un-ta, 1996.
2. Volgaeva T. A. Mentalitet mordovskogo jetnosa : istoki i sushhnost' : istoriko-kul'turologicheskij aspekt : dis. ... kand. istor. nauk. – Saransk, 2007.
3. Ionova M. S. Sozdanie polijetnicheskoy obrazovatel'noj sredy vuza kak uslovie uspeshnoj adaptacii studentov iz nacional'nyh diaspor // «Jetnopedagogika : psihologo-pedagogicheskie osobennosti vospitanija i obuchenija u finno-ugorskih narodov», Respublikanskaja nauchno-prakticheskaja konferencija : [materialy]. – Saransk : Izd. centr Ist.-sociol. in-ta MGU im. N. P. Ogareva, 2011.
4. Nikitina Je. V. Jetnamentalitet mordvy. URL:[http://www.national-mentalities.ru/diversity/nacionalnop\\_sihologicheskie\\_osobennosti\\_etnosov\\_rossii/povolzhe/etnamentalitet\\_mordvy\\_e\\_v\\_nikitina](http://www.national-mentalities.ru/diversity/nacionalnop_sihologicheskie_osobennosti_etnosov_rossii/povolzhe/etnamentalitet_mordvy_e_v_nikitina).
5. Prohorov Ju. E., Sternin I. A. Russkie : kommunikativnoe povedenie URL:[http://fictionbook.ru/author/iosif\\_abramovich\\_sternin/russkie\\_kommunikativnoepovedenie/read\\_online.html?page=0](http://fictionbook.ru/author/iosif_abramovich_sternin/russkie_kommunikativnoepovedenie/read_online.html?page=0).
6. Psihologija i jetika delovogo obshhenija / pod red. V. N. Lavrinenko. – M. : Juniti-Dana, 2005.
7. Saraeva E. V. Osobennosti agressivnosti u predstavitelej razlichnyh nacional'nostej. URL:<file:///C:/Documents%20and%20Settings/xp/stey>.
8. Chubarova Ju. E., Shikina T. S. Dialog v kontekste sovremennyh tendencij razvitija sistemy obrazovanija // «Perevod v menjajushhemsja mire», Mezhdunarodnaja nauchno-prakticheskaja konferencija : [materialy]. – M. : Azbukovnik, 2015.

© Ионова М. С., Харитонова М. В., 2016