

УДК 159.922.7

СОДЕРЖАНИЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ ДОШКОЛЬНИКОВ ОБ ЭМОЦИОНАЛЬНОМ ОТНОШЕНИИ К НИМ ВОСПИТАТЕЛЯ ДЕТСКОГО САДА

И. О. Карелина

*Кандидат педагогических наук, доцент
Ярославский государственный
педагогический университет
им. К. Д. Ушинского
г. Ярославль, Россия*

THE CONTENT OF PRESCHOOLERS' REPRESENTATIONS ABOUT THE KINDERGARTEN TEACHER'S EMOTIONAL ATTITUDE TOWARDS THEM

I. O. Karelina

*Candidate of pedagogical sciences
assistant professor
Yaroslavl state pedagogical university
named after K. D. Ushinsky
Yaroslavl, Russia*

Abstract. The study object is the process of knowing kindergarten teacher's personality by children aged 4–5. The author distinguishes the some features of preschoolers' representations about the kindergarten teacher's emotional attitude towards them based on data analysis of the projective verbal techniques. Particularly at the context of this article the characteristic of the children's subgroups with confident and optimistic expectations in relation to kindergarten teachers or with anxious and pessimistic ones is presented as well as the variants of a children's emotional directionality on the kindergarten teachers.

Keywords: cognition of kindergarten teacher's personality by children; representations; emotional attitude; child's expectations in relation to kindergarten teacher; child's emotional directionality on the kindergarten teacher.

Тезис о том, что эмоциональное состояние дошкольника и его отношение к детскому саду во многом зависят от эмоционального отношения воспитателя к ребенку, справедлив не только с точки зрения житейской психологии, но и является доказанным фактом в детской психологии (Т. А. Комисаренко, А. Д. Кошелева, С. Д. Краснова, С. Е. Кулачковская, В. Р. Лисина, Е. А. Панько и др.). Действительно,

ребенок с радостью посещает дошкольную группу, где воспитатели демонстрируют собственное расположение и искренний интерес к нему, стараются увидеть в нем потенциально равноправного партнера, радуются его успехам, помогают преодолевать трудности [1; 2].

Проблема изучения представлений детей об эмоциональном отношении к ним педагога относится к области *познания дошкольниками*

личности воспитателя. Психологическую структуру процесса познания человека человеком, т. е. субъективного воссоздания личностной реальности другого, составляют ощущение, восприятие и мышление, которые результируются в *образе-представлении* о человеке. «Образ-представление осознается как впечатление, которое затем вербализуется и переводится в понятия; на их основе возникает суждение как социально-психологическая интерпретация, мера адекватности которой определяется чувством эмпатии и способностью к пониманию» [3, с. 27]. Проблему представлений об эмоциональной жизни человека одним из первых в отечественной психологии обозначил А. В. Запорожец.

Следующее понятие нашего исследования – *эмоциональные отношения* – рассматривается в трех ипостасях (Л. Я. Гозман): как эмоция, имеющая своим предметом другого человека; как аттитюд (социальная установка на другого); как эмоциональный компонент межличностного восприятия. Под эмоциональным отношением воспитателя к ребенку мы вслед за А. Д. Кошелевой будем понимать систему разнообразных чувств к ребенку, поведенческих стереотипов, практикуемых в обращении с ним, и особенностей понимания и восприятия его характера, его поступков [1].

Выбор нами в качестве субъекта исследования детей среднего дошкольного возраста не случаен. Во-первых, на 5-м году жизни ребенок начинает понимать, что он обладает моделью психического, отличаю-

щейся от модели психического Другого, у него формируются предсказания поведения Других на основе представлений о последствиях собственного поведения; вместе с тем, понимание дошкольником психических состояний зависит от ситуативного контекста [5]. Во-вторых, в этом возрасте дети проявляют особую чувствительность к отношению взрослого к себе как к личности и испытывают «... потребность в обмене впечатлениями и мыслями не только ради согласования действий или совместного преодоления затруднений и препятствий, но и ради того, чтобы получить ответный отклик взрослого, *выяснить его отношение к себе* (курсив наш. – И. О.), достичь взаимного понимания» [4, с. 224].

В эмпирическом исследовании особенностей представлений детей среднего дошкольного возраста об эмоциональном отношении к ним воспитателя, проведенном под руководством автора, приняли участие 55 детей 4–5 лет из 3-х дошкольных образовательных организаций г. Рыбинска. В целях исследования были использованы проективные диагностические средства (проективные вербальные тесты). Обе диагностические процедуры были построены в форме индивидуальных бесед, основное содержание которых составляла интерпретация детьми воображаемых ситуаций взаимодействия с воспитателем.

Выявляя характер личностных ожиданий детей в отношении воспитателя посредством проективного вербального метода (У. В. Ульenkova, Е. Н. Васильева),

мы предложили каждому ребенку спрогнозировать поведение и эмоциональные реакции педагога по отношению к нему в тех или иных вероятностных ситуациях.

Как видно из таблицы 1, дети с *уверенно-оптимистическими ожиданиями* по отношению к обоим воспитателям (69,1 %) или одному из них (25,45 %) не сомневаются в

положительном отношении взрослого: в ситуациях собственного успеха они прогнозируют его одобрение и похвалу; в случае возможного или явного неуспеха они убеждены, что воспитатель непременно разберется в ситуации, выскажет собственное мнение, возможно, даже пожурит, реагируя на проступок, но не более.

Таблица 1

Примеры ответов дошкольников 4–5 лет с уверенно-оптимистическими ожиданиями по отношению к воспитателю

| Ситуации | Ответы ребенка на вопросы по ситуации | |
|-------------------------|--|---|
| | 1. Что скажет тебе воспитательница? | 2. Она поверит, что это сделал (а) ты? |
| № 1 (успех) | <i>«Знаете, она удивительным голосом скажет, какой я молодец – она всегда так делает!»; «Молодец, что такой хороший (домик) сделала, кому-нибудь еще сделай!»; «Ты очень постаралась, Маша!»</i> | <i>«Конечно, поверит. Скажет, что я молодец. Я всегда все делаю хорошо».</i> |
| № 2 (возможный неуспех) | <i>«Нет, это не ты сделала!»; «Я не верю, что это сделал ты!»; «Кирилл? Да?! Не может он так сделать!»</i> | <i>«Нет»; «На меня бы не подумала, а вот на Сашу бы подумала».</i> |
| № 3 (явный неуспех) | <i>«Скажет, что я не могу так поступить»; «Наверное, это не ты, а кто-то другой».</i> | <i>«Нет. Я себя плохо не веду»; «Поругает, наверное... Нет, не поверит, что я сделала».</i> |
| № 4 (явный успех) | <i>«Хорошо поступил!»; «Умница, хорошо сделала!»; «Скажет, что я правильно поступила, похвалит меня».</i> | <i>«Да, поверит»; «Поверит, похвалит и поставит меня в пример всем ребятам».</i> |

Напротив, дети с *тревожно-пессимистическими ожиданиями* в отношении обоих педагогов (5,45 %) или одного из них (25,45 %) отвечают нерешительно, с чувством какой-то обреченности, не ожидая иного исхода сложившейся ситуации (таблица 2). В ситуациях соб-

ственного успеха они не могут точно спрогнозировать адресованные им высказывания, эмоции и действия педагога, однако они уверены в порицании воспитателя в ситуациях их возможного или явного неуспеха.

Таблица 2

Примеры ответов детей 4–5 лет с тревожно-пессимистическими ожиданиями в отношении педагога

| Ситуации | Ответы ребенка на вопросы по ситуации | |
|-------------------------|---|--|
| | 1. Что скажет тебе воспитательница? | 2. Она поверит, что это сделал (а) ты? |
| № 1 (успех) | «Спасибо»; «Красивый домик»; «Хорошо»; «Молодец!» | «Наверное, поверит»; «Не знаю, скорее, поверит»; «Может, поверит, а может, и нет. Скорее, не поверит, скажет, что мама помогла мне». |
| № 2 (возможный неуспех) | «Плохо»; «Что это плохо». | «Да»; «Да, поверит»; «Конечно, поверит», «Не знаю, скорее, поверит». |
| № 3 (явный неуспех) | «Плохо»; «Скажет, что так делать плохо». | «Да, поверит»; «Наверное, поверит»; «Будет ругаться, поверит». |
| № 4 (явный успех) | «Наверное, просто похвалит»; «Хорошо сделал». | «Не знаю (пожимает плечами), поверит»; «Может, и не поверит». |

Следующий проективный вербальный тест «Изучение представлений дошкольников об отношении к ним педагога» (С. Е. Кулачковская) был направлен на выявление представлений детей средней группы об адекватности отношения к ним воспитателя и ха-

рактера эмоциональной направленности детей на педагога. По результатам интерпретации детьми 3-х воображаемых ситуаций полученные ответы были разделены на утвердительные, отрицательные и неопределенные (таблица 3).

Таблица 3

Примеры ответов, отражающих представления дошкольников 5-го года жизни об эмоциональном отношении к ним воспитателя

| Вопросы по ситуациям | Ответы ребенка на вопросы по ситуации |
|--|--|
| 1. Как ты думаешь, воспитатель даст тебе роль ведущего? (дети готовятся к концерту). | Утвердительные: «Да, даст»; «Да, конечно»; «Да, даст мне роль, буду главной!» |
| | Отрицательные: «Нет»; «Мне бы такую роль не дала». |
| | Неопределенные: «Не знаю»; «Может быть...» |
| 2. Как ты думаешь, воспитатель отдал бы ее тебе или кому-нибудь другому? (педагог вносит карнавальную маску в группу). | Утвердительные: «Да»; «Отдала бы мне маску»; «Точно дала бы мне»; «Мне бы, конечно, подарила». |
| | Отрицательные: «Нет, отдаст другому, она меня не любит»; «Дала бы кому-нибудь другому»; «Мне не дала бы, а Максиму подарила бы». |

| | |
|--|---|
| | Неопределенные: « <i>Может, отдала бы...</i> »; « <i>Может, даст, а может – нет</i> ». |
| 3. Как ты думаешь, на тебя бы за это воспитатель рассердился? (дети оставили на ковре разбросанные игрушки). | Утвердительные: « <i>Да</i> »; « <i>На меня бы подумала</i> ». |
| | Отрицательные: « <i>На меня никогда не сердится</i> »; « <i>Нет, уж точно не на меня!</i> »; « <i>Не рассердится, я всегда слушаюсь</i> »; « <i>Меня никогда не ругают</i> ». |
| | Неопределенные: « <i>Не знаю</i> ». |

Представим краткую характеристику подгрупп детей, отличающихся характером эмоциональной направленности на воспитателя:

– «эмоционально восприимчивые» – дети с выраженной положительной эмоциональной ориентацией на двух воспитателей дошкольной группы (54,5 %) или на одного из них (20 %) и особой чувствительностью к эмоциональному состоянию педагога. Они уверены в любви воспитателя, способны адекватно оценить его эмоциональное отношение к себе (только у пятой части дошкольников с положительной эмоциональной направленностью на воспитателей выявлены тревожно-пессимистические ожидания в отношении одного или обоих педагогов);

– «эмоционально невосприимчивые» – дошкольники с отрицательной установкой на воспитательные воздействия обоих работающих на группе педагогов (7,3 %) или одного из них (29,1 %). По-видимому, они усвоили порицающее отношение воспитателя к себе, поэтому ситуация общения с ним – реальная или вероятностная – не окрашена для детей положительными эмоциями. Результат – неадекватные реакции ребенка даже на положительные воздействия педагога

(не удивительно, что у 65 % эмоционально невосприимчивых к одному или обоим педагогам детей доминируют тревожно-пессимистические личностные ожидания);

– «безразличные» – дети с индифферентным отношением к обоим педагогам или одному из них (по 9,1 % соответственно), неуверенно прогнозирующие адресованные им эмоциональные реакции и действия воспитателя вследствие ограниченного опыта эмоциональных контактов с ним (среди дошкольников с невыраженной эмоциональной ориентацией на одного или обоих воспитателей 70 % детей имеют тревожно-пессимистические ожидания по отношению к ним).

На основе анализа вариантов интерпретации детьми средней группы различных ситуаций взаимодействия с воспитателем мы пришли к выводу, что в содержании представлений дошкольников об эмоциональном отношении к ним педагога отражены такие компоненты эмоционального отношения воспитателя к детям, как [1]: особенности принятия ребенка – адекватно позитивное или неадекватно отрицательное восприятие и понимание педагогом действий и поступков дошкольника; наличие и характер дистанции во взаимодей-

ствии «воспитатель – ребенок» (позиция «рядом» или «сверху»); эмоциональные реакции и общий эмоциональный фон в работе воспитателя; различные действия воспитателя (ругает – хвалит, наказывает – не наказывает, др.).

Безусловно, содержание формирующихся представлений дошкольников об эмоциональном отношении к ним воспитателя, степень их полноты и адекватности обусловлены совокупностью многих факторов, среди которых следует выделить: индивидуальный стиль педагогической деятельности, в частности, ориентированность воспитателя на учебно-дисциплинарную или личностную модель взаимодействия с детьми и характер эмоционального отношения к ним; отношение родителей к воспитателю дошкольной группы, так как именно в семье ребенок получает первые образцы эмоционального отношения взрослых к другим людям; степень развития у детей способности идентифицировать эмоциональное отношение взрослого по невербальным средствам; особенности внутреннего мира самого ребенка (острая восприимчивость, впечатлительность, тревожность и пр.).

Вместе с тем, совершенно очевидно, что выстраивание эффективного взаимодействия с ребенком и, в целом, результативность педагогической деятельности будут зависеть не только от умения педагога реализовать по отношению к дошкольникам образовательные, развивающие и воспитательные задачи, но и от полноты реализации ряда педагогических условий [2], во мно-

гом определяющих модальность ожиданий ребенка и его эмоциональную направленность на воспитателя: знание педагогом личностно-значимых индивидуальных потребностей ребенка; личная, индивидуальная адресованность педагогического воздействия; выразительная передача педагогом собственного расположения к ребенку с помощью вербальных и невербальных средств.

Библиографический список

1. Кошелева А. Д. Эмоциональное развитие дошкольников: учебное пособие для студентов высших учебных заведений / под ред. О. А. Шаграевой, С. А. Козловой. – М. : Академия, 2003. – 176 с.
2. Лисина В. Р. Влияние общения воспитателя с ребенком 5-го года жизни на его эмоциональное благополучие: Автореф. дисс. ... канд. пед. наук. – М., 1994.
3. Познание человека человеком (возрастной, гендерный, этнический и профессиональный аспекты) / под ред. А. А. Бодалева, Н. В. Васиной. – СПб. : Речь, 2005. – 324 с.
4. Развитие общения у дошкольников / под ред. А. В. Запорожца и М. И. Лисиной. – М. : «Педагогика», 1974. – 288 с.
5. Сергиенко Е. А., Лебедева Е. И., Прусакова О. А. Модель психического как основа становления понимания себя и другого в онтогенезе человека. – М. : Изд-во «Институт психологии РАН», 2009. – 415 с.

Bibliograficheski spisok

1. Kosheleva A. D. Jemocional'noe razvitie doskol'nikov: ucebnoe posobie dlja studentov vysshih ucebnyh zavedenij / pod red. O. A. Shagraevoj, S. A. Kozlovoj. – M. : Akademija, 2003. – 176 s.

2. Lisina V. R. Vlijanie obshhenija vospitatelja s rebenkom 5-go goda zhizni na ego jemocional'noe blagopoluchie: Avtoref. diss. ... kand. ped. nauk. – M., 1994.
3. Poznanie cheloveka chelovekom (vozrastnoj, gendernyj, jetnicheskij i profesional'nyj aspekty) / pod red. A. A. Bodaleva, N. V. Vasinoj. – SPb. : Rech', 2005. – 324 s.
4. Razvitie obshhenija u doskol'nikov / pod red. A. V. Zaporozhca i M. I. Lisinoj. – M. : «Pedagogika», 1974. – 288 s.
5. Sergienko E. A., Lebedeva E. I., Pruskova O. A. Model' psihicheskogo kak osnova stanovlenija ponimanija sebja i drugogo v ontogeneze cheloveka. – M. : Izdvo «Institut psihologii RAN», 2009. – 415 s.

© Карелина И. О., 2016.