

УДК: 159.94-053.4 (045)

**СТИМУЛЯЦИЯ ДВИГАТЕЛЬНОЙ ПАМЯТИ
ПОСРЕДСТВОМ РАЗВИТИЯ ТОНКОЙ МОТОРИКИ У ДЕТЕЙ
ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С РЕЧЕВЫМИ НАРУШЕНИЯМИ**

Г. З. Самигуллина

*Кандидат биологических наук, доцент
Удмуртский государственный университет
г. Ижевск, Республика Удмуртия, Россия*

Т. В. Красноперова

*кандидат биологических наук
старший научный сотрудник
Санкт-Петербургский научно-исследовательский
институт физической культуры
г. Санкт-Петербург, Россия*

**STIMULATION OF MOTOR MEMORY THROUGH THE DEVELOPMENT
OF FINE MOTOR SKILLS IN CHILDREN OF PRESCHOOL AGE
WITH SPEECH DISORDERS**

G. Z. Samigullina

Candidate of Biological Sciences, assistant professor

T. V. Krasnoperova

Candidate of Biological Sciences, senior researcher

St. Petersburg Research Institute

of Physical Culture

St. Petersburg, Russia

Abstract. This paper presents the results of the impact of the finger gymnastics complexes in the experimental group of 4–5 year-old children with speech disorders. The analysis of influence of the spatial movement organization on processes activation regulating the thin movements and dynamic coordinazation of finger movements of 4–5 year-old children has been carried out. It has been shown that early use of corrective methods of the motor memory stimulation increases the likelihood of success of the formation of the child's speech activity and, as a consequence, the maximum degree of social adaptation.

Keywords: motor memory; speech disorders of 4–5 year-old children; finger gymnastics.

Введение.

На протяжении дошкольного возраста значительно изменяется содержание двигательной (моторной) памяти [6; 2; 10; 7]. Все ручные движения связаны с двигательной памятью [5]. Особенно много даёт ребёнку игра для овладения общим характером движения, выразительной манерой его выполнения. Правильное соотношение между усвоением новых движений в специальных упражнениях и развитием в подвижных и творческих играх составляет одну из основных задач организации физического воспитания в дошкольном возрасте [4; 1; 9].

Целью исследования является изучение влияния занятий, активизирующих тонкую моторику рук на развитие двигательной памяти у дошкольников с речевыми нарушениями.

Объект, материалы и методы исследования. Обследовано 60 детей 4–5 лет ДООУ г. Ижевска. Эксперимент длился на протяжении 6 месяцев.

Были использованы тесты на выявление уровня развития моторной памяти по методике Г. А. Волковой (2011) [3].

Тест № 1 – «Запоминание и воспроизведение тонкой моторики пальцев рук». Цель: Обследование запоминания элементов координации движений пальцев рук.

Тест № 2 – «Запоминание и воспроизведение динамической координации движений пальцев рук». Цель: Оценка уровня развития моторной памяти, лежащей в основе формирования координации движений рук.

Тест № 3 – «Оценка моторной памяти, формирующей пространственную организацию движений». Цель: Выявить уровень

развития моторной памяти формирующей пространственную организацию движений.

Тест № 4 – «Обследование произвольного торможения движений».

Цель: Исследовать процессы торможения участвующие в формировании моторной памяти.

После первичного обследования проводилась пальчиковая гимнастика Е. С. Анищенковой (2011) состоящая из пяти комплексов упражнений [1]. Каждый комплекс разучивался в течение недели (пять комплексов пять недель). Затем начиналось повторение. Предварительно с детьми заучивались названия пальцев. Каждый комплекс состоит из пяти упражнений. Сначала даются упражнения, а затем дети производят соответствующие движения, постепенно заучивая текст про это упражнение.

Пальчиковая гимнастика (комплекс № 1). 1. Ладони на столе (на счет «раз-два» пальцы врозь – вместе.) 2. Ладонка кулачок ребро (на счет «раз, два, три»). 3. Пальчики здороваются (на счет «раз-два-три-четыре-пять» соединяются пальцы обеих рук: большой с большим, указательный с указательным и т. д.) 4. Человечек (указательный и средний пальцы правой, а потом левой руки бегают по столу). 5. Дети бегут наперегонки (движения, как и в четвертом упражнении, но выполняют обе руки одновременно).

Упражнение «Пальчик-мальчик». Пальчик-мальчик, где ты был? С этим братцем в лес ходил. С этим братцем щи варил. С этим братцем кашу ел. С этим братцем песни пел. Воспитатель показывает большой палец правой руки и говорит, как бы обращаясь к нему: прикасается кончиком большого пальца к кончикам всех пальцев от указательного до мизинца.

Пальчиковая гимнастика (комплекс № 2) 1. Коза (вытянуть указательный палец и мизинец правой руки, затем левой руки). 2. Козлята (то же упражнение, но выполняется одновременно пальцами обеих рук). 3. Очки (образовать два кружка из большого и указательного пальцев обеих рук, соединить их). 4. Зайцы (вытянуть вверх указательный и средний пальцы, большой, ми-

зинец и безымянный соединить). 5. Деревья (поднять обе руки ладонями к себе, широко расставив пальцы).

Упражнение «Белка». Сидит белка на тележке, Продает она орешки. Лисичке-сестричке, Воробью, синичке, Мишке толстопятому, Заиньке усатому. Воспитатель и дети при помощи левой руки загибают по очереди пальцы правой руки, начиная с большого пальца.

Пальчиковая гимнастика (комплекс № 3) 1. Флажок (большой палец вытянуть вверх, остальные соединить вместе). 2. Птички (поочередно большой палец соединяется с остальными). 3. Гнездо (соединить обе руки в виде чаши, пальцы плотно сжать). 4. Цветок (то же, но пальцы разъединены). 5. Корни растения (прижать корни-руки тыльной стороной друг к другу, опустить пальцы вниз).

Упражнение «Этот пальчик». Этот пальчик дедушка. Этот пальчик бабушка. Этот пальчик папочка, Этот пальчик мамочка. Этот пальчик я, Вот и вся моя семья. Детям предлагается согнуть пальцы левой руки в кулачок, затем, слушая объяснение, по очереди разгибать их, начиная с большого пальца.

Пальчиковая гимнастика (комплекс № 4) 1. Пчела (указательным пальцем правой, а затем и левой руки вращать вокруг). 2. Пчелы (то же упражнение выполняется двумя руками). 3. Лодочка (концы пальцев направить вперед, прижать руки ладонями друг к другу, слегка приоткрыв их), 4. Солнечные лучи (скрестить пальцы, поднять руки вверх, расставить пальцы). 5. Пассажиры в автобусе (скрещенные пальцы обращены вниз, тыльные стороны рук вверх, большие пальцы вытянуты вверх).

Упражнение «Ночь – день». Этот пальчик хочет спать. Этот пальчик прыг в кровать! Этот пальчик прикорнул, Этот пальчик уж заснул. Тише, пальчик, не шуми. Братиков не разбуди. Встали пальчики, ура! В детский сад идти пора. Поднять левую руку ладонью к себе и в соответствии с текстом загибать правой рукой по очереди пальцы левой руки, начиная с

мизинца. Затем обратиться к большому пальцу, разогнуть все пальчики.

Пальчиковая гимнастика (комплекс № 5) 1. Замок (на счет – «раз» ладони вместе, а на счет – «два» пальцы соединяются в «замок»). 2. Лиса и заяц (лиса «крадется» все пальцы медленно шагают по столу вперед; заяц «убегает» перебирая пальцами, быстро движутся назад). 3. Паук (пальцы согнуты, медленно перебираются по столу). 4. Бабочка (ладони соединить тыльной стороной, махать пальцами, плотно сжатыми вместе). 5. Счет до четырех (большой палец соединяется поочередно со всеми остальными).

Упражнение «Ну-ка, братцы, за работу!» Ну-ка, братцы, за работу! Покажи свою охоту. «Большому» – дрова рубить. Печи все тебе топить. А тебе воду носить. А тебе обед варить. А малышке песни петь. Песни петь, да плясать, Родных братьев забавлять. Дети обращаются к правой руке, согнутой в кулачок, поочередно загибая все пальцы.

Лепка из разных материалов (солёное тесто, пластилин, глина, обычное тесто). Кроме очевидного творческого самовыражения, ребенок также развивает гибкость и подвижность пальцев и способствует улучшению речи.

Игры с крупами: перебирать в разные ёмкости перемешанные горох и фасоль, а затем и более мелкие крупы; пересыпать и перемешивать крупы, растирать в руках.

Мозаика – игры с разными мозаиками также улучшают тонкую моторику, развивают сообразительность и творческие способности.

В контрольной группе развитие тонкой моторики проходило по стандартным методикам. В экспериментальной группе ежедневно применялась пальчиковая гимнастика вместо занятий по программе.

Результаты исследования. Выявлен исходный уровень развития моторной памяти у детей среднего дошкольного возраста (таблица 1).

Таблица 1

Динамика уровня развития моторной памяти у детей в контрольной и экспериментальной группах

| Количество | Тонкая моторика пальцев рук | Динамическая координация движений пальцев рук | Пространственная организация движений | Обследование произвольного торможения движений |
|---------------------------------|-----------------------------|---|---------------------------------------|--|
| Контрольная группа | | | | |
| n=15, исходный уровень | 15 | 16 | 16 | 15 |
| n=15, динамика | 15 | 15 | 16 | 16 |
| Экспериментальная группа | | | | |
| n=15, исходный уровень | 17 | 18 | 19 | 18 |
| n=15, динамика | 20 | 20 | 21 | 19 |

В результате проведенного эксперимента по четырем тестам установлено, что ни один ребенок не смог выполнить задание на 3 балла (высшая оценка качества выполнения упражнения).

Дети контрольной и экспериментальной групп на начальном этапе эксперимента по определению исходного уровня развития моторной памяти не имеют достоверных различий ($p < 0,05$). В целом,

дети контрольной и экспериментальной групп имеют схожий уровень развития моторной памяти, так как они набрали по всем четырем тестам по 62 балла в каждой обследованной группе.

На контрольном этапе эксперимента было проведено повторное тестирование в экспериментальной и контрольной группах среднего дошкольного возраста.

При изучении динамики результатов контрольной и экспериментальной групп результаты моторной памяти значительно улучшились: если в констатирующем этапе эксперимента у детей контрольной группы сумма баллов по тестированию моторной памяти составила 62 балла, то в контрольном этапе эксперимента она составила 72 балла.

В экспериментальной группе также результаты повысились с 62 баллов до 80 баллов. Разница изменений выше в экспериментальной группе и составляет 18 баллов ($p < 0,05$), по сравнению с контрольной группой, где разница составила 10 баллов.

В экспериментальной группе более успешно сформировалась пространственная организация движений. Лучше стали проявляться процессы, регулирующие тонкие движения и динамическая координация движений пальцев рук. Достаточно высоко изменилась моторная память, регулирующая произвольное торможение движений.

Заключение.

Психомоторное развитие дошкольника коррелирует с уровнем развития навыков тонкой моторики [11] и двигательной памяти. Возможно, раннее применение корректирующих методов стимуляции двигательной памяти повышает вероятность успешности формирования речевой деятельности ребенка и, как следствие, – максимальной степени социальной адаптации.

Полученные нами результаты подтверждают, что систематические упражнения по тренировке движений пальцев, направлено развивающие тонкую моторику у детей с речевыми нарушениями, достоверно ($p < 0,05$) способствуют активизации двигательной памяти и являются

мощным средством повышения работоспособности коры головного мозга.

Библиографический список

1. Анищенкова Е. С. Пальчиковая гимнастика для развития речи дошкольников. – М., 2011. – 38 с.
2. Бернштейн Н. А. Физиология движений и активность. – М. : Наука, 1990. – С. 496.
3. Волкова Г. А. Методика психолого-логопедического обследования детей с нарушениями речи // Вопросы дифференциальной диагностики. – Санкт-Петербург : Детство-пресс, 2011. – 144 с.
4. Вопросы психологии ребенка дошкольного возраста : сб. ст. / под ред. Леонтьева А. Н., Запорожца А. В. – М. : Международный образовательный и психологический колледж, 1995. – 144 с.
5. Кравцова Е. Е. Психологические проблемы готовности детей к обучению в школе. – М. : Педагогика, 1991. – 152 с.
6. Крутецкий В. А. Психология. – М. : Просвещение. 1986. – 336 с.
7. Осипенко Т. Н. Психоневрологическое развитие дошкольников. – М. : Медицина, 1996. – 288 с.
8. Рунова М. А. Двигательная активность ребенка в детском саду: пособие для педагогов дошкольных учреждений, преподавателей и студентов пед. вузов и колледжей. – М. : Мозаика-Синтез, 2004. – 256 с.
9. Самигуллина Г. З., Красноперова Т. В., Емельянов В. Д. Возможности коррекции устойчивости внимания у детей 6–7 лет с последствиями перинатальных поражений нервной системы под действием подвижных игр // Адаптивная физическая культура – 2015. – № 2 (62). – С. 4–6.
10. Тонкова Ю. М. Развитие мелкой моторики рук ребенка дошкольного возраста как средство подготовки руки к письму // Педагогическое мастерство: материалы междунар. науч. конф. – М. : Буки-Веди, 2012. – С. 137–139.
11. Шайтор В. М., Емельянов В. Д. Диагностические критерии субклинических двигательных нарушений у детей с последствиями перинатального поражения ЦНС // Лечение и профилактика – 2013. – № 1 (5). – С. 36–40.

Bibliograficheski spisok

1. Anishhenkova E. S. Pal'chikovaja gimnastika dlja razvitija rechi doshkol'nikov. – M., 2011. – 38 s.
2. Bernshtejn N. A. Fiziologija dvizhenij i aktivnost'. – M. : Nauka, 1990. – S. 496.
3. Volkova G. A. Metodika psihologologopedicheskogo obsledovanija detej s narushenijami rechi // Voprosy differencial'noj diagnostiki. – Sankt-Peterburg : Detstvo-press, 2011. – 144 s.



4. Voprosy psihologii rebenka doshkol'nogo vozrasta : sb. st. / pod red. Leont'eva A. N., Zaporozhca A. V. – M. : Mezhdunarodnyj obrazovatel'nyj i psihologicheskij kolledzh, 1995. – 144 s.
5. Kravcova E. E. Psihologicheskie problemy gotovnosti detej k obucheniju v shkole. – M. : Pedagogika, 1991. – 152 s.
6. Kruteckij V. A. Psihologija. – M. : Prosveshhenie, 1986. – 336 s.
7. Osipenko T. N. Psihonevrologicheskoe razvitie doshkol'nikov. – M. : Medicina, 1996. – 288 s.
8. Runova M. A. Dvigatel'naja aktivnost' rebenka v detskom sadu: posobie dlja pedagogov doshkol'nyh uchrezhdenij, prepodavatelej i studentov ped. vuzov i kolledzhej. – M. : Mozaika-Sintez, 2004. – 256 s.
9. Camigullina G. Z., Krasnoperova T. V., Emel'janov V. D. Vozmozhnosti korrekcii ustojchivosti vnimanija u detej 6–7 let s posledstvijami perinatal'nyh porazhenij nervnoj sistemy pod dejstviem podvizhnyh igr. // Adaptivnaja fizicheskaja kul'tura – 2015. – № 2 (62). – S. 4–6.
10. Tonkova Ju. M. Razvitie melkoj motoriki ruk rebenka doshkol'nogo vozrasta kak sredstvo podgotovki ruki k pis'mu // Pedagogicheskoe masterstvo: materialy mezhdunar. nauch. konf. – M. : Buki-Vedi, 2012. – S. 137–139.
11. Shajtor V. M., Emel'janov V. D. Diagnosticheskie kriterii subklinicheskikh dvigatel'nyh narushenij u detej s posledstvijami perinatal'nogo porazhenija CNS // Lechenie i profilaktika – 2013. – № 1 (5). – S. 36–40.

© Самигуллина Г. З., Красноперава Т. В., 2016