
TEORIE PEDAGOGIKY

УДК 378.14.015.62

ПРЕПОДАВАНИЕ ГУМАНИТАРНЫХ ДИСЦИПЛИН В ВУЗЕ В УСЛОВИЯХ РАЗВИТИЯ СМИК

**В. А. Сомов,
Д. В. Сомова**

*Доктор исторических наук, доцент,
аспирант,
Нижегородский государственный
университет им. Н. И. Лобачевского,
г. Нижний Новгород, Россия*

THE TEACHING OF THE HUMANITIES IN HIGHER EDUCATION IN TERMS OF MASS MEDIA GROWTH

**V. A. Somov,
D. V. Somova**

*Doctor of Historical Sciences,
assistant professor,
postgraduate student,
Nizhny Novgorod State University named
After N. I. Lobachevsky*

Abstract. This article draws attention to new trends in the teaching of the humanities in connection with the development of the Internet and the mass media. The authors believe that the interaction of the subjects in the process of teaching should not be mediated by the media. The teaching of the humanities must base on personal factors. Emotional perception, critical thinking, analytical skills may appear in full only in the process of direct communication between subjects of educational activity. The process of informatization of educational sphere is necessary to oppose the need to preserve the human being as a spiritual component of the universe.

Keywords: humanities; mass media; higher education.

Классические, исторически сложившиеся, функции преподавателя гуманитарных дисциплин коррелируются, в основном, с вербальными методами передачи образовательной информации. Эти функции можно классифицировать как ретрансляционные, герменевтические и контролируемые. Еще не так давно авторитет преподавателя во многом определялся его нахождением в особой информационной среде, наличием у него знаний, не доступных слушателю (студенту). При этом главным в образовательном процессе оставался субъективный фактор, фактор человека, преподавателя. Именно его способности, талант, эмоционально-нравственное отношение к предмету придавали процессу и результатам образова-

ния не бесспорные, но гуманитарно-значимые характеристики. Преподаватель воспринимался как Учитель!

Сегодня отношения в системе «общество – преподаватель – знания – студент» претерпевают серьезные изменения, имеющие характер устойчивой тенденции. Революция в хранении и распространении информации, формирование глобального и общедоступного информационного пространства, корректировка структуры образовательных запросов со стороны общества (бизнеса, власти) с неизбежностью ведут к изменению роли преподавателя. Легкость «подключения» к мировому информационному пространству обеспечивает «самостоятельность», «независимость» обучающегося субъекта от участия

преподавателя-учителя. Жесткий контроль над усвоением знаний востребован все менее. Требовательность преподавателя на экзамене многими воспринимается как недобросовестное исполнение коммерческого договора. То есть первая и третья функции преподавателя в рамках «традиционной» схемы имеют устойчивую тенденцию к ликвидации «за ненадобностью».

Авторы разделяют точку зрения М. Шпитцера о негативном влиянии использования средств массовой информации и коммуникации (СМИК) в образовательном пространстве [2]. Преподаватель, помогающий понять, в результате становится архетипом, мало отвечающий запросам современного общества. В таких условиях герменевтическая функция понимания все менее затребована и, если идти за логикой А.А. Зиновьева, изложенной им в работе «Фактор понимания», человечество ждет эпоха «воинствующей глупости» [1, с. 521].

В этих условиях для преподавателя велик соблазн «следовать моде», «идти в ногу со временем», находиться «на передовых позициях». Тем более, что необходимость подобного «повышения квалификации» в перспективе будет прочно увяза-

на с условиями предоставления и оплаты труда. Но вполне может оказаться, что в эпоху глобальных потрясений именно человеческий фактор вновь станет определяющим. Ведь такие качества как Человечность, Патриотизм, Любовь, пока, не научились хранить и развивать в независимых от самого человека «емкостях». Поэтому вместе с участием в инновационной деятельности современный преподаватель (и ученый!) должен заботиться и о сохранении гуманистической составляющей образовательного процесса.

Библиографический список

1. Зиновьев А. А. Фактор понимания. – М. : Алгоритм, 2006.
2. Шпитцер М. Антимозг: цифровые технологии и мозг. – М. : АСТ, 2013.

Bibliograficheskiy spisok

1. Zinov'ev A. A. Faktor ponimaniya. – М. : Algoritm, 2006.
2. Shpitcer M. Antimozg: cifrovye tehnologii i mozg. – М. : AST, 2013.

© Сомов В. А., Сомова Д. В., 2016