
TRENDY V ZAHRANICNÍ PEDAGOGICE

УДК 37.013.42 (574)

РЕШЕНИЕ ПРОБЛЕМЫ ИНТЕНСИФИКАЦИИ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА В КАЗАХСТАНСКОЙ ШКОЛЕ

Г. Г. Еркибаева

*Доктор педагогических наук, профессор,
Международный
казахско-турецкий университет,
г. Туркестан, Казахстан*

ADDRESSING INTENSIFICATION OF EDUCATIONAL PROCESS IN KAZAKHSTAN SCHOOLS

G. G. Erkiyayeva

*Doctor of Pedagogical Sciences, professor,
International Kazakh-Turkish University,
Turkestan, Kazakhstan*

Abstract. For the revival and long-term development of the educational system, rethinking and restructuring of its building blocks acquire a special urgency. To do this, we need to change teaching methods. These methods are innovative technologies. Practicing teachers often use the methodology of V. F. Shatalov. The essence of Shatalov's method is in his invention – "reference signal", where on one copybook page, the material of a few lessons is encoded in figurative easy to read format. Here are the key words and concepts, important fragments of the theme. The ideas are emphasized by the arrows, borders, colors, and fonts. When explaining the new material, the teacher accompanies his story tracing the scheme of "reference signals" on the board, clearly demonstrating the progress of the thought. Then, the new material is revised using color posters prepared earlier. The semantic processing of the text in the form of a reference signal organizes students' learning activities, and promotes the development of their brainwork culture.

Keywords: potential; internal resources of the educational system; the activation of innovative processes; reevaluation of conceptual and practical issues.

Рассматривая образование в Республике Казахстан в качестве важнейшего средства самореализации личности, можно обнаружить в нем неистощимые импульсы, способные оказать заметное влияние на ход исторического процесса. Отсюда стремление выявить потенциал, внутренние резервы образовательной системы, отыскать возможности активизации в ней инновационных процессов. Сегодня явно ощущается необходимость переоценки концептуальных и практических вопросов, связанных с установлением приоритетов в области образования в целях его соответствия возможностям начала XXI века. Очевидно, что для возрожде-

ния и перспективного развития системы образования особую актуальность приобретают переосмысление и перестройка ее структурообразующих элементов.

Н. А. Назарбаев отмечает, что большое внимание в предстоящие годы должно быть уделено среднему образованию, усилению материально-технической базы школ, внедрению в учебный процесс современных технологий и методик [1].

Понятие «**инновация**» (лат. In-в, novus-новый) в современном словаре иностранных слов [2, с. 238], трактуется как тождественное (лексический эквивалент) понятию «**нововведение**». Этой же трактовки названных понятий придерживаются

ся В. И. Загвязинский [3], С. Д. Поляков [4], Н. В. Коноплина [5], и др.

Понятие «инновация» включает в себя открытие – приращение знания и изобретением – новый способ использования существующих знаний. Впервые термин «инновация» начал использоваться в антропологии и этнологии в XI веке и первоначально означал процесс введения элементов одной культуры в другую. В тридцатые годы XX века на Западе возникла специальная отрасль исследования нововведений – инноватики. Она возникла как отражение обострившейся в кризисные и послекризисные времена потребности реформ в деятельности по разработке и внедрению новых услуг, идеи [6].

Учителя-новаторы ищут новые методы для интенсификации учебного процесса.

Большой популярностью среди учителей пользуется учитель математики из Донецка В. Ф. Шаталов, который решил ряд проблем современного образования, среди которых проблемы перегрузок школьников, воспитание у них активности, самостоятельности, интереса к учению [7; 8; 9].

Суть методики Шаталова в том, что он изобрел своего рода конспект «опорный сигнал», где на одной тетрадной странице в образной, легкой для восприятия форме, закодирован материал нескольких уроков. Здесь даны ключевые слова и понятия, важные моменты темы. Ход мысли подчеркивается стрелками, рамками, цветом, шрифтом.

При объяснении нового материала учитель сопровождает свой рассказ вычерчиванием схемы «опорных сигналов» на доске, ясно демонстрируя ход мысли. Затем новое повторяется по заранее подготовленному цветному плакату.

Ученики получают от учителя листы с готовыми опорными сигналами для дальнейшего изучения, закрепления дома и последующего воспроизведения в классе.

Смысловая переработка текста в виде опорных сигналов организует учебную деятельность учащихся, способствует развитию у школьников культуры умственного труда.

Свертывание и развертывание текста по В. Ф. Шаталову – новый метод учебной умственной деятельности. Он позволяет раскрыть перед учащимися таинственный процесс логической переработки информации, делая ее доступной даже для слабого ученика.

Пристальное внимание к творчеству В. Ф. Шаталова определило направление работы по повышению качества преподавания русского языка в казахской школе на основе опорных сигналов.

Уровень владения русским языком учащихся – особенно в сельской школе, где почти отсутствует языковая среда, оставляет желать лучшего. В каждой группе найдется 7–10 учащихся, которые слабо владеют русским языком.

Используя метод В. Ф. Шаталова в 11 классе казахской школы на уроках русского языка я составила опорные сигналы к некоторым темам: «Прямая речь», «Замена прямой речи косвенной», «Диалог», «Цитата».

Опорные сигналы каждой темы обозначила заглавными буквами алфавита А, Б, В, Г.

Например, на тему «Прямая речь» обозначила буквой А, «Замена прямой речи косвенной» – схемой Б, тему «Диалог» – схемой В, тему «Цитаты» – схемой Г.

Схема А представляют следующие опорные сигналы:

1. «П», – а, где П – прямая речь, А, а – слова автора.
2. А: «П».
3. «П, – а, – п».
4. «П, – а, – П».
5. «П! – а. – П».

Схема Б.

П – К – СП, где П – прямая речь, К – косвенная речь, СП – сложноподчиненное предложение.

1. П! – СП с придаточным изъяснительным союзом **что**.

2. П с глаголом повелительного наклонения – с придаточным изъяснительным с союзом **чтобы**.

3. П? – СП с придаточным изъяснительным с союзами **когда, где, куда, что, кто, который, ли**.

Схема В. Д – Р где Д – диалог, Р1 – реплика 1 участника диалога, Р2 – реплика 2-го участника диалога.

1. – Р1 а.
– Р2.
2. – «Р1».
– «Р2» – а.

Схема Г. П – Ц, где П – прямая речь, Ц – цитаты.

1. П – Ц.
2. Ц – СП – Гл. предлож., ЧТО «П».

При объяснении новой темы при помощи опорных сигналов ассистенты помогают заготовить листки с опорными сигналами для каждого ученика, и так как учащиеся слабо владеют русским языком, на этих листках содержатся и правила, но в более легкой форме, чем даются в учебниках.

Постоянное повторение этих правил развивает речь учащихся и даже очень слабые ученики уже без запинки могут продемонстрировать опорные сигналы на доске, и могут расшифровать (развернуть) текст, закодированный в опорном сигнале.

Например, при изучении темы «Цитаты» ученикам были розданы листки со следующим: текст в качестве самостоятельного предложения, имеет такие же знаки препинания, как при прямой речи.

П – Ц

Опорные сигналы № 2 **схемы Г** обозначают, что цитата сливается со словами автора в одно целое предложение, представляют собой сложноподчиненное предложение с придаточным изъяснительным, где прямая речь заключена в кавычки.

Ц – СП – Главное предложение, ЧТО «П».

Опорный сигнал № 3 **схемы Г** обозначает, что при цитировании стихотворных текстов с соблюдением стихотворных строк и строк подлинника кавычки не ставятся.

Ц – Аабб

Ддее

Ввгг

Жжзз

По методу Шаталова на одном уроке не менее 12–13 учеников строят монологическое высказывание, пользуясь опорными сигналами. При этом активизируется учебная деятельность учащихся, развиваются навыки выполнения операций. По-

степенно слабые ученики приобретают умение демонстрировать опорные сигналы на доске, расшифровывать (развернуть) закодированный в них текст.

Использование опорных сигналов по методу В.Ф.Шаталова на уроках русского языка помогает экономить время, высвобождая его для речевой практики, составления рассказов по картине и на заданную тему, сочетаний миниатюр.

Библиографический список

1. Послание Президента РК Н. Назарбаева народу страны «Новый Казахстан в новом мире» // Казахстанская правда, 2010.
2. Современный словарь иностранных слов. – М. : Русский язык, 1993. – 487 с.
3. Загвязинский В. И. Организация опытно-экспериментальной работы в школе : пособие для руководителей школ, учителей и воспитателей. – Тюмень, 1999. – 127 с.
4. Поляков С. Д. В поисках педагогической инноватики. – М. : Новая школа, 1998. – 143 с.
5. Коноплина Н. В. Управление инновационными процессами в условиях педагогического колледжа : дис, кандидата пед. наук. – М., 1994. – 147 с.
6. Санай Г. Теоретическое обоснование логики моделирования инновационных образовательных систем // Достояние нации № 1. – Алматы, 2005. – С. 132–136.
7. Шаталов В. Ф. Куда и как исчезли тройки. – М., 1979. – 134 с.
8. Шаталов В. Ф. Педагогическая проза. – М., 1980. – 95 с.
9. Шаталов В. Ф. Опорные сигналы по физике для VII класса. – Киев, 1979. – 48 с.

Bibliograficheskiy spisok

1. Poslanie Prezidenta RK N. Nazarbaeva narodu strany «Novyj Kazahstan v novom mire» // Kazahstanskaja pravda, 2010.
2. Sovremennij slovar' inostrannyh slov. – M. : Russkij jazyk, 1993. – 487 s.
3. Zagvjazinskij V. I. Organizacija opytno-eksperimental'noj raboty v shkole : posobie dlja rukovoditelej shkol, uchitelej i vospitatelej. – Tjumen', 1999. – 127 s.
4. Poljakov S. D. V poiskah pedagogičeskoj innovatiki. – M. : Novaja shkola, 1998. – 143 s.
5. Konoplina N. V. Upravlenie innovacionnymi processami v uslovijah pedagogičeskogo kolledzha : dis, kandidata ped. nauk. – M., 1994. – 147 s.
6. Sanaj G. Teoretičeskoe obosnovanie logiki modelirovanija innovacionnyh obrazovatel'nyh system // Dostojanie nacji № 1. – Almaty, 2005. – S. 132–136.

7. Shatalov V. F. Kuda i kak ischezli trojki. – M., 1979. – 134 s.
8. Shatalov V. F. Pedagogicheskaja proza. – M., 1980. – 95 s.
9. Shatalov V. F. Opornye signaly po fizike dlja VII klassa. – Kiev, 1979. – 48 s.

© *Еркибаева Г. Г.*, 2016